

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ  
ΔΗΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ**

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**

**Από το πρακτικό 7/2016 Συνεδρίασης ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ**

Σήμερα την **20-4-2016**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα **19.00**, το Δημοτικό Συμβούλιο συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 παρ. 4 του Ν. 3852/2010, ύστερα από την αριθμ. Πρωτ. **9190/15-4-2016** πρόσκληση του Προέδρου Δ.Σ. κ. Γεωργίου Φραγκούλη, η οποία δημοσιεύτηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και επιδόθηκε με αποδεικτικό επίδοσης στους δημοτικούς συμβούλους, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα θέματα της Ημερήσιας Διάταξης.

*Ο Δήμαρχος κ. Χρήστος Μπαΐλης είναι παρών.*

**ΘΕΜΑ: «Γνωμοδότηση για παραχώρηση της χρήσης αιγιαλού παραλίας και θαλασσιού πυθμένα στην περιοχή όρμου "Λεύκα" Καστροσυκιάς ΔΕ Ζαλόγγου για την κατασκευή του έργου υπό τον τίτλο: {ΕΡΓΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ, ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΠΡΩΗΝ ΔΗΜΟΥ ΖΑΛΟΓΓΟΥ (νυν ΔΗΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ) ΚΑΙ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΛΟΥΤΣΑΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΛΙΑ ΛΟΥΤΣΑΣ ΔΗΜΟΥ ΠΑΡΓΑΣ, ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ}».**

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι σε σύνολο 33 δημοτικών συμβούλων ήταν:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

- |                                |                               |
|--------------------------------|-------------------------------|
| 1. Φραγκούλης Γεώργιος         | 16. Αυδίκος Δημήτριος         |
| 2. Αναγνώστου Νικόλαος         | 17. Κώτσης Δημήτριος          |
| 3. Πανταζής Νικόλαος           | 18. Κακιούζης Χαράλαμπος      |
| 4. Γιαννουλάτος Ευάγγελος      | 19. Κατσαούνος Θεόδωρος       |
| 5. Σαραμπασίνας Παύλος         | 20. Νίτσας Γεώργιος           |
| 6. Ντίτσος Γεράσιμος           | 21. Δαρδαμάνης Ιωάννης        |
| 7. Καζάκου Παρθενία            | 22. Τσούτσης Χρήστος          |
| 8. Πιπιλίδης Λάζαρος           | 23. Βαρέλας Χρήστος           |
| 9. Νέσσερης Χρήστος            | 24. Κλάπας Μιλτιάδης – Ηλίας  |
| 10. Ματέρης Κωνσταντίνος       | 25. Καλλίνικος Διονύσιος      |
| 11. Κορωναίος Κοσμάς           | 26. Κωστούλας Βασίλειος       |
| 12. Ροπόκης Ευάγγελος          | 27. Τσόγκα Ελένη              |
| 13. Συγκούνας Ευάγγελος        | 28. Νόβας Ιωάννης – Ταξιάρχης |
| 14. Αγγέλη – Παπαϊωαννίδου Ελ. | 29. Τσοβίλης Ευάγγελος        |
| 15. Βαρτελάτου Στυλιανή        |                               |

**ΑΠΟΝΤΕΣ:**

1. Κατσιπανέλης Δημήτριος
2. Παππάς Δημήτριος
3. Κατέρης Κωνσταντίνος
4. Παπαδιώτης Γεώργιος

Κατά την διάρκεια της συνεδρίασης και πριν την συζήτηση του παρόντος θέματος, αποχώρησαν οι κ.κ. Νίτσας και Κορωναίος.

Στην συνεδρίαση παρευρέθηκε και ο κος Μπόμπορης Σταύρος , υπάλληλος του Δήμου Πρέβεζας , για την τήρηση των πρακτικών .

**Αριθ. Θέματος : 9°**  
**Αριθ. Απόφασης : 109/2016**

Στην συνέχεια ο πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου, την εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, Δήμου Πρέβεζας (αρμόδιος κ. Χατζηγιάννης ), που έχει ως εξής:

**<<Με την αρ πρ. 66332/19-6-2013 απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων από τον Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Δ/σης Ηπείρου Δ. Μακεδονίας εγκρίθηκε η κατασκευή και μετέπειτα λειτουργία του συνόλου του έργου με τίτλο «Έργα συλλογής, μεταφοράς, επεξεργασίας και διάθεσης λυμάτων του πρώην Δήμου Ζαλόγγου (νυν Δήμος Πρέβεζας) και οικισμών Λούτσας και παραλίας Λούτσας Δήμου Πάργας, Περιφέρειας Ηπείρου»**

Με το αρ 158 / 20-4-2015 έγγραφο η Περιφερειακή Διεύθυνση Δημόσιας Περιουσίας Ηπείρου Δ. Μακεδονίας ζήτησε από τον Δήμο Πρέβεζας σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14 Ν. 2971/2001 την τελική γνώμη επί την εγκεκριμένης οριστικής μελέτης του παραπάνω έργου προσκειμένου να χορηγηθεί στην Περιφέρεια Ηπείρου η απλή χρήση αιγιαλού και παραλίας στα παρακάτω τμήματα :

α) στην παράκτια περιοχή "Λεύκα" Καστροσυκιάς ΔΕ Ζαλόγγου σε διαμήκη τμήματα στον άξονα Α-Α για μήκος 100μ και πλάτος 12μ , εμβαδού 1.200 τμ και

β) για τον θαλάσσιο πυθμένα συνολικού εμβαδού 13.165τμ που αναλύεται σε διαμήκη τμήματα στους άξονες

β1) Α-Β μήκους 540μ πλάτους 8μ και εμβαδού 4.320τμ

β2) Β-Γ μήκους 460μ πλάτους 12μ και εμβαδού 5.520τμ

β3) Γ-Δ μήκους 150μ πλάτους 7μ και εμβαδού 1.050τμ

β4) Δ-Ε μήκους 650μ πλάτους 3,50μ και εμβαδού 2.275τμ

Με την αρ. 91 / 23-3-2016 απόφαση εντάχθηκε το παραπάνω έργο στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα "Ηπειρος 2014-2020" με τον όρο πριν την κατακύρωση των διαγωνισμών των υποέργων της πράξης να εκδοθεί από την αρμόδια υπηρεσία η παραχώρηση της χρήσης αιγιαλού παραλίας και θαλασσιού πυθμένα στην περιοχή όρμου "Λεύκα" Καστροσυκιάς ΔΕ Ζαλόγγου.

Κατόπιν των παραπάνω και έχοντας υπόψη:

1. Τον Ν.3852/2010 (ΦΕΚ87/Α/7/6/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».

2. Τον Ν. 3463/2006 «Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων».

3. Τον Ν.3316/05 «Ανάθεση & εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών & παροχής συναφών υπηρεσιών».

4. Το άρθρο 14 του Ν.2971/2001

5. Την αρ πρ. 66332/19-6-2013 απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων του έργου

6. Το αρ 158 / 20-4-2015 έγγραφο της Περιφερειακή Διεύθυνση Δημόσιας Περιουσίας Ηπείρου Δ. Μακεδονίας

7. την από 10-06-2014 οριστική μελέτη των δικτύων συλλογής και μεταφοράς λυμάτων του έργου

8. Την αρ. 91/23-3-2016 απόφαση ένταξης του έργου στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα "Ηπειρος 2014-2020"

#### **Εισηγούμαστε**

Την θετική γνωμοδότηση για την παραχώρηση της χρήσης αιγιαλού παραλίας και θαλασσιού πυθμένα στην περιοχή όρμου "Λεύκα" Καστροσυκιάς ΔΕ Ζαλόγγου για την κατασκευή του έργου υπό τον τίτλο «ΕΡΓΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ, ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΠΡΩΗΝ ΔΗΜΟΥ ΖΑΛΟΓΓΟΥ (νυν ΔΗΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ) ΚΑΙ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΛΟΥΤΣΑΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΛΙΑ ΛΟΥΤΣΑΣ ΔΗΜΟΥ ΠΑΡΓΑΣ, ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ»>>>

**ΚΛΑΠΑΣ:** Εμείς δε θα ψηφίσουμε την παραχώρηση. Κι ο λόγος που δε θα την ψηφίσουμε, δεν είναι γιατί θεωρούμε ότι το έργο δεν πρέπει να γίνει. Το έργο πρέπει να γίνει. Είναι ένα πολύ σημαντικό έργο. Και μάλιστα την προηγούμενη φορά που το συζητήσαμε πάλι παρεμπιπτόντως το θέμα, εκφράσαμε τον προβληματισμό το βαθύ τον οποίο έχουμε, γιατί ένα τόσο μεγάλο έργο με σημαντικές περιβαλλοντικές θετικές επιπτώσεις αλλά και άλλες επιπτώσεις που έχουν συνήθως αυτά τα έργα, δε συζητήθηκε και δεν υπήρξε διαβούλευση και στα συλλογικά όργανα, αλλά και με την τοπική κοινωνία. Θεωρούμε ότι και το μέγεθος του έργου και η αξία του, επέβαλαν και στο Δήμο αλλά και στον φορέα ο οποίος θα το κατασκευάσει στην Περιφέρεια, να προχωρήσει σε σειρά ενεργειών για διαβούλευση έτσι ώστε να υπάρξει και η ενημέρωση της κοινωνίας, αλλά ενδεχομένως και μέσα απ' τη συζήτηση οι βέλτιστες δυνατές λύσεις. Ο δεύτερος λόγος που εκφράσαμε, είναι ότι εμείς έχουμε σοβαρούς προβληματισμούς για τον τρόπο με τον οποίο έχει σχεδιαστεί το έργο με τη δημιουργία και 3ης μονάδας βιολογικού καθαρισμού, όταν στο Δήμο μας ήδη υπάρχουν 2 και θα προσθέσουμε μια τρίτη. Αυτό γιατί; Γιατί θεωρούμε, πιστεύουμε, αυτές είναι οι εκτιμήσεις μας, αυτό λέει το Τεχνικό Επιμελητήριο, ότι το κόστος της λειτουργίας αυτής της εγκατάστασης σε σχέση με τον εξυπηρετούμενο πληθυσμό, είναι πολύ μεγάλο. Όχι με το όφελος του έργου συνολικά, αλλά λέω αυτό που θα καλείται να πληρώσει ο δημότης για τη λειτουργία αυτού του έργου, φαίνεται με την 3η μονάδα ότι είναι εξαιρετικά σημαντικό. Τρίτο. Το ότι η Περιφέρεια αλλά και οι 2 εμπλεκόμενοι Δήμοι οι οποίοι στο έδαφός τους θα γίνει το συγκεκριμένο μεγάλο και χρήσιμο έργο δεν προχώρησαν στη διαβούλευση, εγείρει σειρά ερωτημάτων που έχουν ξανά συναντήσει Δήμοι οι οποίοι έχουν κάνει βιολογικό καθαρισμό, για τον αποδέκτη, για το πώς θα γίνει, για διάφορα τέτοια θέματα, που κατά τη γνώμη μου και θα 'θελα να το ξεκαθαρίσω, δεν έχουν επιστημονική βάση, αλλά επειδή ακριβώς δεν υπάρχει όλη αυτή η διαδικασία της συζήτησης, της διαβούλευσης και της εξήγησης, δημιουργεί προβλήματα, δημιουργεί αντιδράσεις και τελικά δυσφημεί -θα έλεγα- και το προϊόν το οποίο έχουμε μετά να δώσουμε, που είναι η αξία των παραλιών μας κοκ. Έτσι λοιπόν θεωρώ ότι αν είχε γίνει δεκτή η, εδώ και ενάμισι χρόνο, πρότασή μας για την αναπροσαρμογή αυτού του έργου ή τουλάχιστον μέσα απ' τη συζήτηση με τους μελετητές και μ' όλους τους άλλους φορείς, νομίζω ότι τα αποτελέσματα θα 'ταν καλύτερα. Γι' αυτούς τους λόγους, δεν πρόκειται να ψηφίσουμε την παραχώρηση, γιατί θεωρούμε ότι υπάρχει πρόβλημα στον τρόπο με τον οποίο έχει σχεδιαστεί το έργο.

**ΚΩΣΤΟΥΛΑΣ:** Η παράταξή μας έχει διαφωνήσει με τον τρόπο κατασκευής, λειτουργίας και σκοπιμότητας αυτού του έργου. Δε διαφωνούμε με την αναγκαιότητα των συνδημοτών μας για την υγιεινή και για την προστασία του περιβάλλοντος. Παρ' όλα αυτά, για τους λόγους που έχουμε υποστηρίξει, καταψηφίζουμε την παραχώρηση χρήσης αιγιαλού και προτείνουμε μικρούς κατά τόπους βιολογικούς καθαρισμούς, με υπεδάφια επιφανειακή διάθεση, με το 1/5 του κόστους και χωρίς επιπτώσεις για το περιβάλλον και την αισθητική, γιατί πρόκειται για τουριστική περιοχή και χρειάζεται περισσότερης προσοχής.

**ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΤΟΣ:** Πήρα τις γνωματεύσεις, έχω το έγγραφο της Κτηματικής Υπηρεσίας ένα χρόνο πριν, που ζητάει τις γνωματεύσεις. Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, Γενικό Επιτελείο Ναυτικού, δεν έχει αντίρρηση για την αιτούμενη κατάσταση. Γενική Γραμματεία Λιμένων, σύμφωνη γνώμη. Παραχώρηση αιγιαλού-παραλίας κλπ. Εφορία Εναλίων Αρχαιοτήτων. Όπως και της Πρέβεζας δεν έχει κατ' αρχήν αντίρρηση και το Λιμεναρχείο Πρέβεζας δεν έχει αντίρρηση για την προτεινόμενη παραχώρηση εκτέλεσης του έργου. "Σύμφωνα με τη μελέτη

περιβαλλοντικών επιπτώσεων που έχει εκπονηθεί, το προτεινόμενο έργο διάσπασης των επεξεργασμένων λυμάτων είναι συμβατό με τα αναφερόμενα σ' αυτή, χωρίς να επιφέρει ιδιαίτερες επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον χλωρίδα και πανίδα της περιοχής. Ο αγωγός θα κατασκευαστεί στο βόρειο άκρο της παραλίας, σε σημείο που δεν χρησιμοποιείται από λουόμενους. Επίσης από πληροφορίες που συνελέγησαν δεν προέκυψαν αντιδράσεις της τοπικής κοινωνίας και εν' λόγω του έργου, ούτε η κατασκευή εγκυμονεί κινδύνους για την ασφάλεια ναυσιπλοΐας και τελικά του τουρισμού. Γενική Διεύθυνση Τουριστικής Πολιτικής λέει: "Η ευρύτερη περιοχή αποτελεί τουριστικό πόλο, κυρίως τη θερινή περίοδο, με σημαντικό αριθμό ξενοδοχειακών μονάδων και τουριστικών δραστηριοτήτων. Η κατασκευή αποχετευτικού δικτύου συλλογής και μεταφοράς των υγρών αποβλήτων καθώς και επίλυση του προβλήματος επεξεργασίας τους με την κατασκευή της ΕΕΛ στη θέση τάδε, θα συντελέσει στη βελτίωση των υποδομών και κατ' επέκταση στην αναβάθμιση του προσφερόμενου τουριστικού προϊόντος. Η υλοποίηση των έργων θα τερματίσει την ανεξέλεγκτη διάθεση λυμάτων στην παράκτια ζώνη του Ιονίου Πελάγους, όπου αναπτύσσονται οι πιο γνωστές παραλίες της Πρέβεζας." Λίγο για τα compact. Ποιος είπε ότι τα compact, τα συστήματα που προτείνετε, έχουν μικρότερο κόστος λειτουργίας απ' την ΕΕΛ. Επίσης ποιος είπε ότι έχουν τον ίδιο βαθμό επεξεργασίας. Ο τρίτοβάθμιος βαθμός επεξεργασίας είναι πολύ καλύτερος από τον μικρότερο βαθμό επεξεργασίας που κάνουν τα compact. Επίσης τα compact τι σημαίνουν; Για τα πρακτικά το λέω περισσότερο. Σημαίνει αγωγός διάθεσης -αυτό που γνωμοδοτούμε τώρα- σε κάθε παραλία. Αγωγό διάθεσης στο Κανάλι, αγωγό στην Καστροσυκιά, στα Ριζά, σε κάθε οικισμό. Και το κόστος λειτουργίας δεν είναι μικρότερο. Επίσης να δούμε ποια είναι η κατάσταση. Αν πούμε όλοι όχι αυτή τη στιγμή και το έργο απ' ενταχθεί για παράδειγμα. Τι θα γίνει; Πού θα ξαναβρεθούν σ' αυτή τη συγκυρία 46 εκατομμύρια €. Σαν το νοσοκομείο, όπως προσθέτει ο κος Δαρδαμάνης. Καταστραφήκαμε δηλαδή. Οι ξένοι ήδη επισκέπτες και άλλοι, ρωτάνε αν έχουμε νοσοκομείο, αν έχουμε αεροδρόμιο, αν έχουμε υποδομές, ρωτάνε τι γίνεται με τις θάλασσές μας. Αν έχουμε βιολογικό. Αν προστατεύονται από βιολογικό. Επίσης να πω κάτι άλλο. Αν λοιπόν απ' ενταχθεί, ενώ έχει ενταχθεί αυτή τη στιγμή, τον προηγούμενο μήνα. Και χάρηκε πάρα πολύ η τοπική κοινότητα. Αυτή τη στιγμή οι βόθροι, το 60% πηγαίνει ήδη στη θάλασσα. Επιστημονικά. Για να μην πούμε τα άλλα τα θέματα. Έχουν τρομερά θέματα υγιεινής που δεν έχουν αναδειχθεί. Ηπατίτιδες κλπ και πού οδηγούν. Άρα τουριστικά, περιβαντολογικά, υγιεινά, αναπτυξιακά, η υποδομή είναι απαραίτητη και ζητώ τη θετική γνωμάτευση.

**ΝΟΒΑΣ:** Για την αναγκαιότητα του έργου δεν το συζητούμε, είναι αυτονόητη σε μια τέτοια ευαίσθητη περιοχή και με τέτοιο βαθμό ρύπανσης που τα προηγούμενα χρόνια -όπως ειπώθηκε κι από τον Αντιδήμαρχο- δημιουργούσε τεράστια προβλήματα. Συνεπώς υπό την έννοια αυτή θα ψηφίσουμε για να ολοκληρωθεί το έργο, χωρίς να σημαίνει αυτό ότι σ' αυτή τη θετική, καταφατική ψήφο μας, ενσωματώνονται τυχόν αδυναμίες, λάθη ή ο,τιδήποτε άλλο που αφορούν την εκτέλεση του έργου. Μένουμε στη σκοπιμότητα και σήμερα η παραχώρηση του αιγιαλού υπηρετεί αυτή τη σκοπιμότητα και συνεπώς γι' αυτό θα ψηφίσουμε.

**ΚΛΑΠΑΣ:** Κατ' αρχάς νομίζω ότι θα πρέπει να ξεκαθαρίζουμε όταν αναπτύσσονται απόψεις κάτω από το βάρος των εκβιασμών "τι θα γίνει τώρα", δεν μπορούμε να απαντάμε και να παίρνουμε θέση. Και τι θα γίνει; Επί 2 χρόνια και πριν από μας το Τεχνικό Επιμελητήριο χρόνια νωρίτερα έχει βάλει μια εντελώς διαφορετική λογική. Όλα αυτά για τόσα χρόνια δε συζητήθηκαν. Κάποιοι προχώρησαν το δρόμο γιατί έτσι ήθελαν, γιατί έτσι εξυπηρετεί τις

κατασκευαστικές εταιρείες. Για να μην προχωρήσουμε σ' αυτά τα θέματα το τι ακριβώς συμβαίνει με τους βιολογικούς στη χώρα. Κι αφού φτάνουμε και δεν παίρνουν υπόψιν καθόλου καμιά επιστημονική γνώμη και φτάνουν και λένε "τώρα -λέει- εντάχθηκε. Πώς θα πείτε όχι τώρα." Όλα αυτά που λέγονταν χρόνια πριν, ποιος παίρνει την ευθύνη ότι δεν τα συζητά καθόλου και φτάνει εκεί και τώρα με το πιστόλι στον κρόταφο σου λέει "τώρα εντάχθηκε, θα το ψηφίσεις έτσι. Αλλιώς θα πούμε ότι δε θες το έργο". Δεν είναι έτσι. Υπερασπιζόμαστε μια λογική, το πώς πρέπει να γίνονται με επάρκεια τα δημόσια έργα. Πρώτο. Δεύτερο. Υπάρχει πράγματι το πρόβλημα ότι το έργο είναι χρήσιμο. Πρέπει να γίνει. Ασφαλώς. Προσέξτε όμως. Αυτή τη στιγμή τι συζητάμε. Ότι θα κάνουμε μονάδα η οποία θα κοστίζει πάνω από 1 εκατομμύριο € λειτουργίας, για να βάλουμε μέσα 1.000 σπίτια. Κι εγώ ρωτάω. Όταν θα 'ρθει η ώρα της σύνδεσης, να συνδέσουν αυτές οι οικίες στους αγωγούς και θα χρειαστεί να πληρώσουν όλα αυτά τα χρήματα, θα δεχτούν ή θα πουν εγώ δε συνδέομαι; Και τότε τι θα γίνει; Θα συνδεθούν βεβαίως οι ξενοδοχειακές μονάδες για να παίρνουν και όλα αυτά που χρειάζονται, αλλά με τον πολίτη τι θα γίνει τότε; Αυτό είναι το ερώτημα. Και τότε μήπως θα ξαναρθούμε πάλι και να πούμε τι γίνεται τώρα με τα λύματα των ανθρώπων αυτών που δε συνδέονται. Τρίτο θέμα. Είπε ο αγαπητός Αντιδήμαρχος μια σειρά φορείς που γνωμοδοτούν. Καμιά αντίρρηση. Αυτοί όμως αγαπητέ Αντιδήμαρχε όπως διαβάζεις, δεν έχουν καμιά επιστημονική γνώση και επάρκεια για να απαντήσουν για το πώς πρέπει να λειτουργεί και πώς πρέπει να σχεδιαστεί ο βιολογικός. Εμείς γι' αυτό συζητάμε. Εμείς δε συζητάμε αν πρέπει να γίνει ή όχι. Πρέπει να γίνει. Η αντίρρησή μας είναι πώς θα 'πρεπε να έχει σχεδιαστεί. Εμείς βάλουμε άλλο θέμα. Κι έχουμε προτείνει, απ' όταν το συζητήσαμε πάλι παρεμπιπτόντως στο Δημοτικό Συμβούλιο, όλη τη λογική στο πώς θα 'πρεπε να γίνει και για τους μικρούς οικισμούς. Και μια γνώμη είπε ο κος Κωστούλας.

**ΔΗΜΑΡΧΟΣ:** Κύριοι συνάδελφοι ακούστηκαν μερικά θέματα και εγώ δε θέλω να απορρίψω καμιά πρόταση, αλλά πρέπει να πάρουμε ορισμένα δεδομένα. Για μας σα δημοτική αρχή το έργο αυτό είναι άμεσα αναγκαίο και επιτακτικό. Δε νοείται η περιοχή αυτή να 'ναι τουριστική, να πουλάμε θάλασσα και σήμερα η θάλασσα να έχει αφρούς και να λέμε ότι πέρασε το καράβι. Αυτό είναι αδιανόητο. Όσον αφορά αν είχε προηγηθεί η διαβούλευση κλπ. Η μελέτη, να ξέρετε κύριοι συνάδελφοι, συντάχθηκε απ' την Περιφέρεια μ' ένα προϋπολογισμό 1.250.000. Κι έχει ξεκινήσει απ' το 2002. Είχαν γίνει οι συζητήσεις απ' το τότε Δημοτικό Συμβούλιο, που ήταν και άμεσα ενδιαφερόμενο. Απ' τον πρώην Δήμο Ζαλόγγου. Όσον αφορά για τα compact που λέτε. Εγώ διαφωνώ κάθετα. Διαφωνώ κάθετα γιατί είναι μια τουριστική περιοχή και δεν μπορούμε να κάνουμε πολλά τέτοια μικρά και δεν μπορούμε να συγκεντρώσουμε όλα τα λύματα σε μία περιοχή που έχει μεγάλη ακτίνα και τεράστια δόμηση. Μιλάμε για ξενοδοχεία των 200 κλινών, των 50 κλινών, των 40, καταστήματα πολλά, ενοικιαζόμενα πολλά. Εγώ δεν ξέρω, δεν είμαι τεχνικός. Αυτά δεν μπορούν να γίνουν. Δεν μπορούν να εφαρμοστούν στη συγκεκριμένη περιοχή. Αυτό πρέπει να γίνει κατανοητό. Είναι αδύνατον να εφαρμοστεί τέτοιο έργο και να υλοποιηθεί. Θα είναι καταστροφικό για την περιοχή. Δε θα δίνει λύση, θα δημιουργεί περισσότερα προβλήματα. Γιατί δεν είναι μόνο η τουριστική περιοχή, είναι και θέμα δημόσιας υγείας πάνω απ' όλα. Και η προστασία του περιβάλλοντος. Δεν μπορεί να περνάμε και να 'χουμε οσμές. Τουριστική περιοχή είναι. Θέλει ο άλλος να κάνει μια επένδυση.

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος ζήτησε από τα μέλη του Δ.Σ. να αποφασίσουν σχετικά.

Αφού έγινε διαλογική συζήτηση και το Δημοτικό Συμβούλιο έλαβε υπόψη του, την εισήγηση της υπηρεσίας, τις διατάξεις που αναφέρονται σ'αυτή καθώς και τα όσα ελέχθησαν ανωτέρω.

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ**

**Γνωμοδοτεί θετικά** στην παραχώρηση της χρήσης αιγιαλού παραλίας και θαλασσίου πυθμένα στην περιοχή όρμου <Λεύκα> Καστροσυκιάς Δημοτικής Ενότητας Ζαλόγγου, Δήμου Πρέβεζας, για την κατασκευή του έργου υπό τον τίτλο: «**ΕΡΓΑ ΣΥΛΛΟΓΗΣ, ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ, ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΛΥΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΠΡΩΗΝ ΔΗΜΟΥ ΖΑΛΟΓΓΟΥ (νυν ΔΗΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ) ΚΑΙ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΛΟΥΤΣΑΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΛΙΑ ΛΟΥΤΣΑΣ ΔΗΜΟΥ ΠΑΡΓΑΣ, ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ**»>>

**Μειοψηφούν:** Οι κ.κ. Βαρέλας, Κλάπας, Καλλίνικος, Κωστούλας και η κα Τσόγκα. Οι κ.κ Νόβας και Τσοβίλης, ψήφισαν **Υπέρ**, αλλά με τις επιφυλάξεις τους.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό, υπογράφεται:

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΡΑΓΚΟΥΛΗΣ**