

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό 20/2016 Συνεδρίασης ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Σήμερα την **14-11-2016**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **18.00**, το Δημοτικό Συμβούλιο συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 παρ. 4 του Ν. 3852/2010, ύστερα από την αριθμ. Πρωτ. **28861/10-11-2016** πρόσκληση του Προέδρου Δ.Σ. κ. Γεωργίου Φραγκούλη, η οποία δημοσιεύτηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και επιδόθηκε με αποδεικτικό επίδοσης στους δημοτικούς συμβούλους, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα θέματα της Ημερήσιας Διάταξης.
Ο Δήμαρχος κ. Χρήστος Μπαΐλης είναι παρών.

ΘΕΜΑ: «Έγκριση της αρ. 78/2016 απόφασης Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, σχετικά με την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου και καθορισμό όρων δόμησης στο ΟΤ:Γ374Α της επέκτασης Υδραγωγείου Πρέβεζας».

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι σε σύνολο 33 δημοτικών συμβούλων ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ:

- | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------------|
| 1. Φραγκούλης Γεώργιος | 15. Καζάκου Παρθενία | 1. Βαρτελάτου Στυλιανή |
| 2. Γιαννουλάτος Ευάγγελος | 16. Ντίτσος Γεράσιμος | 2. Κορωναίος Κοσμάς |
| 3. Συγκούνας Ευάγγελος | 17. Κατσαούνος Θεόδωρος | 3. Τσούτσης Χρήστος |
| 4. Πανταζής Νικόλαος | 18. Κώτσης Δημήτριος | 4. Βαρέλας Χρήστος |
| 5. Κακιούζης Χαράλαμπος | 19. Παππάς Δημήτριος | 5. Κατέρης Κωνσταντίνος |
| 6. Ματέρης Κωνσταντίνος | 20. Νίτσας Γεώργιος | |
| 7. Σαραμπασίνας Παύλος | 21. Δαρδαμάνης Ιωάννης | |
| 8. Πιπιλίδης Λάζαρος | 22. Κλάπας Μιλτιάδης - Ηλίας | |
| 9. Νέσσερης Χρήστος | 23. Καλλίνικος Διονύσιος | |
| 10. Αυδίκος Δημήτριος | 24. Κωστούλας Βασίλειος | |
| 11. Κατσιπανέλης Δημήτριος | 25. Τσόγκα Ελένη | |
| 12. Ροπόκης Ευάγγελος | 26. Παπαδιώτης Γεώργιος | |
| 13. Αναγνώστου Νικόλαος | 27. Νόβας Ιωάννης-Ταξιάρχης | |
| 14. Αγγέλη - Παπαϊωαννίδου Ελ. | 28. Τσοβίλης Ευάγγελος | |

Κατά την διάρκεια της συνεδρίασης και πριν την συζήτηση του παρόντος θέματος, **προσήλθε** ο κ. Κατέρης.

Στην συνεδρίαση και για την συζήτηση του παρόντος θέματος κλήθηκε αλλά δεν παρίσταται η Πρόεδρος της Δημοτικής Κοινότητας Πρέβεζας κα. Χριστίνα Σάφη - Παπαγεωργίου.

Στην συνεδρίαση παρευρέθηκε και ο κος Μπόμπορης Σταύρος , υπάλληλος του Δήμου Πρέβεζας , για την τήρηση των πρακτικών .

Αριθ. Θέματος : 1°
Αριθ. Απόφασης : 457/2016

Αφού διαπιστώθηκε απαρτία, ο πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και στην συνέχεια έθεσε υπόψη των μελών του δημοτικού συμβουλίου, την **αρ. 78/2016** (ΑΔΑ: 6Λ6ΔΩΞΧ-4Δ0) απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, σχετικά με την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου και καθορισμό όρων δόμησης στο ΟΤ:Γ374Α της επέκτασης Υδραγωγείου Πρέβεζας.

Ο πρόεδρος έκανε γνωστό στο σώμα ότι στη συνεδρίαση και για τη συζήτηση του παρόντος θέματος παρίσταντο, ο πάτερ Ιωήλ, ο Πολιτικός Μηχανικός κ. Καραμπιτιάνης, η Διευθύντρια των Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, η Διευθύντρια της Δ/σης Πολεοδομίας και πολίτες.

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον κ. Δήμαρχο, στους Δημοτικούς Συμβούλους και σε όσους ζήτησαν το λόγο, να τοποθετηθούν επί του θέματος, όπως αναλυτικά προκύπτει από τα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της παρούσας.

ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΤΟΣ: Ζητάμε τροποποίηση των όρων δόμησης του συγκεκριμένου οικοπέδου το οποίο έχει παραχωρηθεί σε προηγούμενα χρόνια. Η παραχώρηση όμως δεν έχει ολοκληρωθεί. Ζητάμε την ταύτιση οικοδομικής και ρυμοτομικής, κάλυψη 87%, δόμηση 1 και μέγιστο ύψος 12,80 μέτρα.

Είναι κτίριο ειδικής χρήσης και το θέλει όλη η τοπική κοινωνία. Επίσης έχω πάει με τον επιβλέποντα μηχανικό και την επιτροπή του ναού στην Περιφέρεια και έχουμε προσυνεννοηθεί για την εξέλιξη του θέματος.

ΚΑΡΑΜΠΙΤΙΑΝΗΣ-ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ ΙΕΡΟΥ ΝΑΟΥ: Πρέπει να λυθεί αυτό το πρόβλημα για να προχωρήσει η κατασκευή του ναού. Έχουμε κάνει τις ερωτήσεις στην Περιφέρεια, μας διαβεβαίωσαν ότι είναι σωστή η πορεία και περιμένουν να περάσει το θέμα απ' το Δημοτικό Συμβούλιο για να προχωρήσει η αναθεώρηση αδειας και η κατασκευή του ναού.

ΠΑΠΠΑΣ: Ό,τι ψήφισα στην Ποιότητα Ζωής προτείνω και σήμερα. Να διευκρινίσω μόνο το εξής.

Στα εκτός σχεδίου το υπόγειο δεν μπορεί να ξεφύγει απ' το περιτύπωμα. Εδώ δεν είναι εκτός σχεδίου. Το υπόγειο έβγαινε κατά τι μεγαλύτερο απ' τον επάνω όροφο, αλλά είναι μες στο χώμα. Δεν επηρεάζει τίποτε. Ως προς το ύψος, εφόσον επελέγη από τους κατοίκους και θέλουν αυτή την εκκλησία, εμάς δε μας πέφτει λόγος.

ΚΛΑΠΑΣ: Το συγκεκριμένο θέμα για το ναό ξεκίνησε με πρωτοβουλία του μακαριστού Μητροπολίτη Μελετίου, την εποχή που Δήμαρχος ήταν ο Νίκος ο Γιαννούλης. Ο κος Παπαγεωργίου πήρε απόφαση το 2002 να παραχωρηθεί το οικόπεδο αυτό στον Υδατόπυργο και να γίνει ο ναός. Το Δημοτικό Συμβούλιο τότε, ομόφωνα πήρε απόφαση για την παραχώρηση. Το οικόπεδο το οποίο παραχωρήθηκε, ήταν πράσινο στο σχέδιο πόλης. Με βάση το νόμο του 2000, απ' την ώρα που μετατρέπονταν σε κόκκινο, για να διατηρείται το ισοζύγιο κόκκινου και πράσινου έπρεπε να αποχαρακτηριστεί άλλο κόκκινο οικόπεδο και να γίνει πράσινο. Αυτό δεν το προέβλεψε η τότε δημοτική αρχή, με αποτέλεσμα η απόφαση να ακυρωθεί. Ο μακαριστός Μητροπολίτης επανήλθε στη δική μου θητεία και ζήτησε να επανεξετάσουμε το θέμα. Το Δημοτικό Συμβούλιο απεδέχθη το αίτημα να δημιουργηθεί ο ναός και μετέτρεψε μέρος δημοτικού οικοπέδου το οποίο είναι οικοδομήσιμο σε πράσινο και έδωσε το κόκκινο για την ανέγερση του ναού. Με βάση αυτό, το θέμα λύνονταν. Υπήρξε προφανώς απ' τον μελετητή μια παρανόηση ανάμεσα στην κόκκινη και στην πράσινη γραμμή και το υπόγειο έγινε μεγαλύτερο. Που σημαίνει ότι πρέπει να λύσουμε το θέμα και να ολοκληρωθεί ο ναός μ' έναν νόμιμο τρόπο. Όμως η εισήγηση είναι λάθος και θα σας πω κατά τη γνώμη μου ποιο είναι το πιο σωστό. Με βάση την εισήγηση, λέτε ότι είναι τροποποίηση του ρυμοτομικού, ενώ εμείς λέμε ότι είναι

παρέκκλιση. Ο νόμος τον οποίο επικαλείστε, λέει ότι δεν μπορείς να κάνεις τροποποίηση στην οποία θα αλλάξεις το συντελεστή δόμησης. Κι εσείς προτείνετε ο συντελεστής δόμησης από 0,8 να γίνει 1. Με βάση αυτό λοιπόν, ισχυριζόμαστε ότι αυτό δεν είναι τροποποίηση. Αλλά και στην παρέκκλιση, το άρθρο το 27 λέει ότι μπορούν να υπάρχουν παρεκκλίσεις σε ειδικά κτίρια. Ποιες όμως δεν αφορούν αυτές τις παρεκκλίσεις. Όταν δεν μπορούν να γίνουν παρεκκλίσεις που αφορούν τους όρους δόμησης της περιοχής. Αρτιότητα, συντελεστή κάλυψης κοκ. Με βάση αυτά τα δύο, εμείς ισχυριζόμαστε ότι κάνετε λάθος. Ποια είναι η σωστή πρόταση; Να αποχαρακτηρίσουμε απ' το υπόλοιπο οικόπεδο τα 300 τ.μ., από κόκκινο να το κάνουμε πράσινο. Τότε δε θα αλλάξουμε το συντελεστή δόμησης, δε θα αλλάξουμε το συντελεστή κάλυψης και θα ικανοποιήσουμε το εμβαδόν του ναού.

ΝΟΒΑΣ: Η "Λαϊκή Συσπείρωση" σέβεται απόλυτα το θρησκευτικό συναίσθημα των ανθρώπων, οποιασδήποτε θρησκείας κι οποιουδήποτε δόγματος. Ταυτόχρονα εκτιμούμε ότι ο ναός πρέπει να γίνει. Είναι αίτημα και της Εκκλησίας και της κοινωνίας. Διαφωνούμε με την αντίληψη ότι φτιάχνουμε ένα ναό κι επειδή δε μας παίρνει η περίφραξη μπορούμε να παραβιάσουμε υπαρκτούς νόμους. Άρα λοιπόν η πρότασή μας είναι αυτή. Ναι στην ανέγερση του ναού, με απόλυτο σεβασμό όλων των προβλεπόμενων από τους νόμους του κράτους περί οικοδόμησης.

ΚΩΣΤΟΥΛΑΣ: Εμείς ψηφίζουμε σύμφωνα με την τοποθέτηση του κ. Νόβα.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Είναι ένα θέμα που απασχολεί την τοπική κοινωνία κι έρχεται από πολύ μακριά. Πρέπει να συμφωνήσουμε όλοι να λυθεί. Οι ναοί αποτελούν έργα ξεχωριστά. Είναι χώροι θρησκευτικής λατρείας και έτσι πρέπει να το δούμε. Όλοι οι ναοί και ιστορικά και πολιτιστικά, είναι ξεχωριστοί. Το θέμα πρέπει να ψηφιστεί.

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος ζήτησε από τα μέλη του Δ.Σ. να αποφασίσουν σχετικά.

Αφού έγινε διαλογική συζήτηση και το δημοτικό συμβούλιο έλαβε υπόψη του:

- Την αρ. **78/2016** (ΑΔΑ: 6Λ6ΔΩΞΧ-4Δ0) απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής,
- Το από **01-04-2016** έγγραφο του Ι.Ν. Αγ. Νεκταρίου,
- Τις διατάξεις του άρθρου 28 του ν.2831/2000,
- Το Νομοθετικό Διάταγμα 17-07-1923: Περί σχεδίων πόλεων, κωμών και συνοικισμών του Κράτους και οικοδομής αυτών,
- Τις διατάξεις των άρθρων 75, 93, 94, 95, 96 & 97 του Ν.3463/2006 ΦΕΚ Α' 114/8.06.2006, (Δημοτικός Κοινοτικός κώδικας),
- Τις διατάξεις των άρθρων 65, 66, 67, 68, 69, 70, 73, 79, 80, 81 & 94 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α' 7.06.2010)
- Τα όσα ελέχθησαν ανωτέρω.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Έχοντας υπόψη την **αρ. 78/2016** απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής και τα λεχθέντα:

Εγκρίνει την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου στο **ΟΤ:Γ374Α** της επέκτασης Υδραγωγείου Πρέβεζας, ως εξής:

1. Τη ταύτιση του οικοπέδου με την οικοδομική και ρυμοτομική γραμμή.
2. Η κάλυψη: Βάσει του σχεδίου του Ναού 87%.
3. Ο συντελεστής δόμησης: ΣΔ=1.00.
4. Μέγιστο ύψος=12.80m.

Η παραπάνω θέσπιση των όρων δόμησης κρίνεται αναγκαία για την καλύτερη λειτουργία του κτιρίου, αλλά και την κάλυψη ποικίλων δραστηριοτήτων της ενορίας για τους ενήλικες και τους νέους.

Με την προτεινόμενη τροποποίηση, δεν επέρχεται μείωση των κοινοχρήστων χώρων, η οποία απαγορεύεται με το άρθρο 28 του Ν. 2831/2000.

Μειοψηφούν: - Οι κ.κ. Κωστούλας, Τσόγκα, Παπαδιώτης, Νόβας και Τσοβίλης (σύμφωνα με την πρόταση του κ. Νόβα).

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό, υπογράφεται:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΦΡΑΓΚΟΥΛΗΣ