

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό 34/2022 Συνεδρίασης ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Σήμερα την **30-11-2022**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα έναρξης 19:00, συνήλθε το Δημοτικό Συμβούλιο Πρέβεζας σε **τακτική** συνεδρίαση **δια ζώσης**, και ταυτόχρονα με **Τηλεδιάσκεψη** μέσω της ειδικής ηλεκτρονικής πλατφόρμας (**Webex**), σύμφωνα με την ΥΠ.ΕΣ. εγκ.375/39167/02.06.2022, την ΚΥΑ - 429/12.03.2020, την ΚΥΑ-Δ1αΓ.Π.οικ. 66528- (ΦΕΚ 5874-19.11.2022 τεύχος-Β), τις διατάξεις του Ν. 4940/2022 (ΦΕΚ 112 Α'), του άρθρου 78 του Ν. 4954/2022 (ΦΕΚ 136 Α'), και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ 87/Τ.Α'/07.06.2010) όπως ισχύει σύμφωνα με το άρθρο 74 του Ν.4555/19-7-2018 (ΦΕΚ 133/Τ.Α/ 19-7-2018), ύστερα από την αριθμ. Πρωτ.**22014/25-11-2022** πρόσκληση του Προέδρου Δ.Σ. κ. Λεωνίδα Αργυρού, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα θέματα της Ημερήσιας Διάταξης.

Ο Δήμαρχος κ. Νικόλαος Γεωργάκος είναι **παρών**.

ΘΕΜΑ: «Άσκηση ένδικων μέσων και εξουσιοδότηση Νομικού Συμβούλου».

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι σε σύνολο 33 δημοτικών συμβούλων ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Λεωνίδας Αργυρός	15. Γεώργιος Ντόντης
2. Κωνσταντίνος Ακριβής	16. Ιωσήφ Στύλος
3. Γρηγόριος Κουμπής	17. Ευάγγελος Ροπόκης
4. Νικόλαος Παγγές	18. Κωνσταντίνος Δήμου
5. Γεώργιος Σαριάνογλου	19. Χρήστος – Ευκλείδης Φονταράς
6. Χρήστος Μπαίλης	20. Αθανάσιος Ανωγιάτης
7. Ευάγγελος Γιαννουλάτος	21.Βασίλειος Κωστούλας
8. Κοσμάς Κορωναίος	22. Χρυσάνθος Κυριαζής
9. Κωνσταντίνος Ματέρης	23. Κωνσταντίνος Κύρλας
10. Λάζαρος Πιπιλίδης	24. Ειρήνη Παπαδημητρίου
11. Πάυλος Σαραμπασίνας	25. Μάριος Κατσιώτης
12. Γεώργιος Νίτσας	26. Ηλίας Αλεξανδρής
13. Αναστάσιος Αμάραντος (Τηλεδιάσκεψη)	27. Δημήτριος Καραμανίδης (Τηλεδιάσκεψη)
14. Νικόλαος Λουφέκης (Τηλεδιάσκεψη)	28. Αθηνά Κωνσταντάκη

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Ιωάννης Δαρδαμάνης	4. Σταύρος Αμάραντος
2. Φώτιος Ζέρβας	5. Χαράλαμπος Κακιούζης
3. Παναγιώτης Λελοβίτης	

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης και πριν από τη συζήτηση του θέματος **συνδέθηκαν** μέσω τηλεδιάσκεψης οι κ.κ Δαρδαμάνης και Ζέρβας και **αποχώρησαν** οι κ.κ. Σαραμπασίνας, Κυριαζής και η κα Κωνσταντάκη.

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε και ο κ. Μπόμπορης Σταύρος, υπάλληλος του Δήμου Πρέβεζας, για την τήρηση των πρακτικών.

Αριθ. Θέματος : 2°

Αριθ. Απόφασης : 277/2022

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου αφού διαπίστωσε ότι υπάρχει η εκ του νόμου απαιτούμενη συμμετοχή, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και στην συνέχεια έθεσε υπόψη των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου, το **2^ο θέμα** της ημερήσιας διάταξης, παρουσίασε την απόφαση αρ. **678/2022** (ΑΔΑ:9Ψ9ΚΩΞΧ-ΓΨΤ) της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πρέβεζας και την σχετική εισήγηση του Νομικού Συμβούλου, του Δήμου Πρέβεζας (κου Αλ. Βουκελάτου) που αναφέρουν ότι:

Ο Κων/νος Κράφης άσκησε τις δύο επισυναπτόμενες σε αντίγραφα αγωγές στο Διοικητικό Εφετείο Ιωαννίνων κατά του Δήμου (ΑΓ 99/27-9-2022 και ΑΓ 100/27-9-2022) για απαιτήσεις του από προμήθεια υλικών ύδρευσης, εργαλείων και υπηρεσιών ύψους 62.230,89€ και 91.397,92€ αντίστοιχα, ήτοι συνολικά 153.628,81€. Καλούμαστε από το Διοικ. Εφετείο Ιωαννίνων να προσκομίσουμε μέχρι 13/12/2022 τις απόψεις του Δήμου και όλα τα αναγκαία στοιχεία σχετικά με τις ανωτέρω υποθέσεις. Σύμφωνα με τα (δύο) επισυναπτόμενα έγγραφα της οικονομικής υπηρεσίας του Δήμου οι επίδικες δαπάνες δεν μπορούν να πληρωθούν ως μη εγγεγραμμένες στον προϋπολογισμό και λόγω μη κατάθεσης τιμολογίων στην οικ. Υπηρεσία. Επειδή οι ανωτέρω κλήσεις από το Δικαστήριο γίνονται στα πλαίσια διαδικασίας ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς, λόγω του ύψους των ποσών της απαίτησης (άνω των 60.000€), αρμόδιο για τη λήψη απόφασης είναι το Δ.Σ. Σε περίπτωση που εξεταστεί και αποφασιστεί η περίπτωση συμβιβασμού συννομολογείται (όπως σε αντίστοιχες υποθέσεις) το κεφάλαιο της απαίτησης χωρίς τόκους και συμψηφίζεται η Δ.Δ. Στην τελευταία περίπτωση θα πρέπει να χορηγηθεί εντολή για εκπροσώπηση του Δήμου ενώπιον του εισηγητή δικαστή κατά την διαδικασία της ενδοδικαστικής επίλυσης της διαφοράς, με συγκεκριμένα δε στοιχεία και περιεχόμενο δήλωσης ως προς την αποδοχή της αγωγής, για ποιο ποσό και υπό ποιους όρους, των ως άνω αγωγών.....».

Ο Πρόεδρος δήλωσε επίσης ότι έγινε μεγάλη προσπάθεια από την Δημοτική Αρχή προκειμένου να υλοποιηθεί η υποχρέωση συμμόρφωσης της επέκτασης αρμοδιότητας της ΔΕΥΑ και στις Δημοτικές Ενότητες Λούρου και Ζαλόγγου. Η διεύρυνση της ΔΕΥΑΠ Πρέβεζας προς τις Δ.Ε ολοκληρώθηκε με το ΦΕΚ-Β' -3555-04/08/2021-ΑΡ. 7477.

Οι αναθέσεις οι οποίες έγιναν για υπηρεσίες ύδρευσης στη Δημοτική Ενότητα Ζαλόγγου και Λούρου, ήταν επιτακτικές, επιβεβλημένες και αναγκαίες καθώς άπτονταν της απρόσκοπτης παροχής του δημοσίου αγαθού της ύδρευσης στους πολίτες του Δήμου μας. Η διοικητική καθυστέρηση στην επέκταση της αρμοδιότητας της ΔΕΥΑΠ καθώς και η άρνηση από πλευράς των Υπηρεσιών του Δήμου για εξόφληση οποιασδήποτε δαπάνης σχετικής με την ύδρευση και αποχέτευση (μη εγγραφη στο Τεχνικό Πρόγραμμα και κωδικού στον προϋπολογισμό εξόδων από 01-01-19) έχει ως αποτέλεσμα ότι αφού δεν μπορούμε να προϋπολογίσουμε τέτοιες δαπάνες και να προγραμματίσουμε την εκτέλεση τους, δεν μπορούμε ούτε να τις αναθέσουμε με αποφάσεις συλλογικών οργάνων, ούτε να τις πληρώνει η οικονομική υπηρεσία. Όλες τις εργασίες και προμήθειες που έχουν γίνει μπορούν να τις βεβαιώσουν οι πρόεδροι των κοινοτήτων οι οποίοι είναι αρωγοί στις προσπάθειες μας και τα δικά τους αιτήματα καλύπτουμε. Αναφορικά δε με το κόστος των προμηθειών, είναι πολύ μικρότερα σε σχέση με άλλους προμηθευτές και ηλεκτρολόγους που επισκευάζουν αντλιοστάσια Δήμων. Έχουμε πάρει προσφορές από τρίτους ιδιώτες πριν προβούμε σε αναθέσουμε και οι τιμές του συγκεκριμένου προμηθευτή είναι μικρότερες κατά πολύ.

Ως απόρροια της μη εφαρμογής της επέκτασης της αρμοδιότητας της ΔΕΥΑ για την χρονική περίοδο του 2021, σε καμιά περίπτωση δεν έπρεπε να οδηγήσουν στην στέρηση των υπηρεσιών ύδρευσης προς τους πολίτες του Δήμου μας και συγκεκριμένα στους κατοίκους της Δ.Ε. Λούρου και Ζαλόγγου. Αυτό επιτάσσει το Κράτος Δικαίου αλλά και ο

ίδιος ο ν. 3852/2010 (άρθρο 283 παρ. 18). Χωρίς τις αναφερόμενες εργασίες και προμήθειες οι κάτοικοι της Δημοτικής Ενότητας Ζαλόγγου και Λούρου είτε θα στερούνταν της παροχής του δημόσιου αγαθού του νερού είτε ακόμα και της ασφαλούς ποιότητας νερού. Υπήρξε λοιπόν επιτακτική ανάγκη να προβεί ο αρμόδιος κατά τόπο Αντιδήμαρχος, ως έχων την άμεση αντίληψη προβλημάτων της περιοχής του, με εντολή του σε όλες εκείνες τις απαραίτητες ενέργειες ώστε να εξασφαλιστεί απρόσκοπτα η παροχή των υπηρεσιών ύδρευσης.

Μπορεί να υφίσταται μια σύγκρουση συμφερόντων που έγκειται μεταξύ της τήρησης των τυπικών διαδικασιών που τάσσει ο νόμος για τις αναθέσεις και της εξασφάλισης της παροχής του μείζονος κοινωνικού αγαθού του νερού, θεωρούμε όμως ότι μεταξύ αυτών των δύο συμφερόντων προέχει το κοινωνικό συμφέρον καθώς οι συνεπείς από μια διακοπή υδροδότησης των οικισμών θα είχε τεράστιες συνέπειες στην δημόσια υγεία σε μια ήδη επιβαρυσμένη επιδημιολογικά κατάσταση.

Για τους λόγους αυτούς και λαμβανομένων υπόψη ότι οι εργασίες και προμήθειες που αναφέρονται δεν αμφισβητούνται και αναγνωρίζονται στο σύνολό τους ως γενόμενες και εκτελεσθείσες προτείνω υπό τα μέχρι σήμερα δεδομένα την ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς».

Ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον κ. Δήμαρχο και στους κ.κ. Δημοτικούς Συμβούλους οι οποίοι τοποθετήθηκαν σχετικά με το θέμα. Οι απόψεις αυτών και οι όποιες τυχόν αντιρρήσεις των, κατεγράφησαν στα ηχογραφημένα και απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της παρούσας.

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος ζήτησε από τα μέλη του Δ.Σ. να αποφασίσουν σχετικά.

.....
Αφού έγινε διαλογική συζήτηση και το δημοτικό συμβούλιο έλαβε υπόψη του:

- την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου,
- την αρ. **678/2022** (ΑΔΑ:9Ψ9ΚΩΞΧ-ΓΨΤ) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Πρέβεζας
- τις διατάξεις των άρθρων 75, 93, 95, 96 & 97 του ν. 3463/2006 ΦΕΚ Α' 114/8.06.2006, (Δημοτικός Κοινοτικός κώδικας),
- τις διατάξεις των άρθρων 65, 66, 67, 68, 69,72, 76 & 94 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α' 7.06.2010) όπως ισχύουν σύμφωνα με τα άρθρα του ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133Α'),
- τις διατάξεις του Ν. 3861/10 (ΦΕΚ 112/13.07.2010 τεύχος Α): «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις».
- την ΥΠ. ΕΣ. εγκ. 375 / 39167 / 02.06.2022,
- την ΚΥΑ- Δ1αΓ.Π.οικ. 66528- (ΦΕΚ 5874-19.11.2022-τεύχος-Β),
- τις διατάξεις του Ν. 4940/2022 (ΦΕΚ 112 Α'),
- τις διατάξεις του άρθρου 78 του Ν. 4954/2022 (ΦΕΚ 136 Α'),
- τα ηχογραφημένα και απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της παρούσας.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Κρίνει τις δύο ως άνω αξιώσεις του ενάγοντα βάσιμες, και αναγνωρίζει τις ένδικες οφειλές, συναινεί δε στην ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς και εξουσιοδοτεί τον νομικό σύμβουλο Αλέξανδρο Δ. Βουκελάτο, εφ' όσον ήθελε κληθεί ο Δήμος από το Δικαστήριο προς τούτο, να παραστεί στην σχετική διαδικασία στο Δ.Εφ. Ιωαννίνων και να δηλώσει ότι ο Δήμος Πρέβεζας αποδέχεται τις ένδικες οφειλές προς τον ενάγοντα Κ. Κράψη ως προς το κεφάλαιο αυτών και αποδεχόμενος συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς θα πληρώσει για μόν την με αριθμ. κατ. ΑΓ99/27-9-2022 αγωγή το κεφάλαιο της

απαίτησης ύψους 62.230€, για δέ την αρ. κατ. ΑΓ100/27-9-2022 αγωγή το κεφάλαιο της απαίτησης ύψους 91.397,92€ υπό τον όρο του συμφηφισμού της Δ.Δ. και του μη καταλογισμού τόκων.

Μειοψηφούν: Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι: κ.κ. Κύρλας και η κα Παπαδημητρίου.

Απέχουν της ψηφοφορίας: οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Νίτσας, Αμάραντος Αν., Λουφέκης, Ντόντης και Στύλος.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Φονταράς, Ανωγιάτης, Κωστούλας και Κατσιώτης, **δήλωσαν ΠΑΡΩΝ**, αλλά οι ψήφοι τους δεν λαμβάνονται υπόψη κατά τις διατάξεις του άρθρου 74 του Ν.4555/2018 , την ΚΥΑ 426/77233/13.11.2020 (ΑΔΑ:6ΩΚΛ46ΜΤΛ6-ΥΔ4) και την ΥΠ.ΕΣ. εγκ.375/39167/02.06.2022.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 277/2022.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό, υπογράφεται:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΑΡΓΥΡΟΣ