

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό 38/2022 Συνεδρίασης ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Σήμερα την **21-12-2022**, ημέρα **Τετάρτη** και ώρα έναρξης 19:00, συνήλθε το Δημοτικό Συμβούλιο Πρέβεζας σε **τακτική** συνεδρίαση **δια ζώσης**, και ταυτόχρονα με **Τηλεδιάσκεψη** μέσω της ειδικής ηλεκτρονικής πλατφόρμας (**Webex**), σύμφωνα με την ΥΠ.ΕΣ. εγκ.375/39167/02.06.2022, την ΚΥΑ - 429/12.03.2020, την ΚΥΑ-Δ1αΓΠ.οικ.-72546-16.12.2022-ΦΕΚ-6445-16.12.2022-τεύχος-Β, τις διατάξεις του Ν. 4940/2022 (ΦΕΚ 112 Α'), του άρθρου 78 του Ν. 4954/2022 (ΦΕΚ 136 Α'), και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ 87/Τ.Α'/07.06.2010) όπως ισχύει σύμφωνα με το άρθρο 74 του Ν.4555/19-7-2018 (ΦΕΚ 133/Τ.Α/ 19-7-2018), ύστερα από την αριθμ. Πρωτ.**23876/16-12-2022** πρόσκληση του Προέδρου Δ.Σ. κ. Λεωνίδα Αργυρού, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα θέματα της Ημερήσιας Διάταξης. *Ο Δήμαρχος κ. Νικόλαος Γεωργάκος είναι παρών.*

ΘΕΜΑ : « Κατάθεση πρόθεσης από κοινού με το Δήμο Βορείων Τζουμέρκων στο Εφετείο Ιωαννίνων για ερμηνεία διαθήκης Κληροδοτήματος Χριστόφορου Ρίζου ».

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι σε σύνολο 33 δημοτικών συμβούλων ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Λεωνίδας Αργυρός	15. Ιωσήφ Στύλος
2. Κωνσταντίνος Ακριβής	16. Ευάγγελος Ροπόκης
3. Ιωάννης Δαρδαμάνης	17. Κωνσταντίνος Δήμου
4. Γρηγόριος Κουμπής	18. Φώτιος Ζέρβας (Τηλεδιάσκεψη)
5. Νικόλαος Παγγές	19. Χρήστος - Ευκλείδης Φονταράς
6. Γεώργιος Σαριάνογλου	20. Βασίλειος Κωστούλας
7. Χρήστος Μπαϊλής	21. Παναγιώτης Λελοβίτης
8. Ευάγγελος Γιαννουλάτος	22. Σταύρος Αμάραντος
9. Κωνσταντίνος Ματέρης	23. Χρύσανθος Κυριαζής
10. Λάζαρος Πιπιλίδης	24. Κωνσταντίνος Κύρλας
11. Παύλος Σαραμπασίνας	25. Ειρήνη Παπαδημητρίου (Τηλεδιάσκεψη)
12. Γεώργιος Νίτσας	26. Μάριος Κατσιώτης
13. Αναστάσιος Αμάραντος	27. Ηλίας Αλεξανδρής
14. Γεώργιος Ντόντης	

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Κοσμάς Κορωναίος	4. Χαράλαμπος Κακιούζης
2. Νικόλαος Λουφέκης	5. Δημήτριος Καραμανίδης
3. Αθανάσιος Ανωγιάτης	6. Αθηνά Κωνσταντάκη

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης και την συζήτηση του θέματος **συνδέθηκε** μέσω Τηλεδιάσκεψης κ. Κορωναίος.

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης και την συζήτηση του θέματος **προσήλθε** και στην συνέχεια **αποχώρησε** ο κ. Καραμανίδης

Κατά τη διάρκεια της συνεδρίασης και την συζήτηση του θέματος **αποχώρησε** ο κ. Σαραμπασίνας.

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε και ο κ. Μπόμπορης Σταύρος, υπάλληλος του Δήμου Πρέβεζας, για την τήρηση των πρακτικών.

Αριθ. Θέματος : 1°
Αριθ. Απόφασης : 294/2022

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου αφού διαπίστωσε ότι υπάρχει η εκ του νόμου απαιτούμενη συμμετοχή, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και στην συνέχεια έθεσε υπόψη των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου, ότι για το **1^ο θέμα** της ημερήσιας διάταξης παρίστανται οι κ.κ. Βαϊτσης Γεώργιος (Πρόεδρος Τοπικής Κοινότητας Συρράκου Βορείων Τζουμέρκων), Σκαμνέλος Χρήστος (Πρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου Βορείων Τζουμέρκων), Νταλαούτης Σπύρος (Πρόεδρος Συνδέσμου Συρρακιωτών Πρέβεζας), Μαγκλάρας Γιώργος (Πρόεδρος διοικητικού Συμβουλίου του Ιδρύματος), Βουκελάτος Αλέξανδρος (Δικηγόρος), καθώς και την εισήγηση του θέματος όπως αυτή κοινοποιήθηκε στους συμβούλους και έχει ως εξής:

«.....Δυνάμει της με αριθμό 75 βεβαίωσης του μητροπολίτη Νικοπόλεως Ιωακείμ, με την από 12.02.1903 δημόσια διαθήκη του ενώπιον του Σπυρίδωνα Τσούτσουρα, Γραμματέα της Ιεράς Μητροπόλεως Νικοπόλεως και Πρεβέζης, ο οποίος εκτελούσε σ' αυτή και καθήκοντα συμβολαιογράφου, ο αείμνηστος Χριστόφορος Ρίζος, ορθόδοξος Χριστιανός, Οθωμανός υπήκοος καταγόμενος, μεν, από το Συρράκο Ιωαννίνων, αλλά κατοικών από πολλά χρόνια στην Πρέβεζα, συνέστησε, μεταξύ των άλλων, κοινωφελές ίδρυμα διοικούμενο από πενταμελή (5μελή) διαχειριστική επιτροπή (εκτελεστές της διαθήκης) αποτελούμενη από τον αδελφό του Απόστολο Ρίζο και τους φίλους του Γεώργιο Γερογιάννη γιατρό, Διονύσιο Περδίκη και Κωνσταντίνο Ζαλοκώστα υπό την Προεδρία, πάντοτε, του εκάστοτε Μητροπολίτη Νικοπόλεως και Πρεβέζης και σε περίπτωση κατά την οποία κάποιος ή κάποιιοι από τα μέλη δεν καταστεί δυνατόν να αναλάβει καθήκοντα, να αντικαθίσταται από τα λοιπά μέλη υπό την Προεδρία του Μητροπολίτη, τηρουμένης, όμως, πάντοτε της ως παραπάνω αναλογίας, δηλαδή, δύο μέλη να είναι από την πόλη της Πρέβεζας και δύο από την ιδιαίτερη πατρίδα του, το Συρράκο Ιωαννίνων.

Όρισε, δε, μεταξύ των άλλων, ότι από τα εισοδήματα της περιουσίας του, η οποία κατά τον θάνατό του απαρτιζόταν, μεταξύ των άλλων, από τα εξής ακίνητα, ευρισκόμενα όλα στην πόλη της Πρέβεζας: α) από τη γνωστή οικία του στην οποία διέμενε, κείμενη στη θέση «Μεκτέπ», β) από άλλη μικρή οικία, κείμενη στην ίδια θέση, γ) από ένα ελαιοστάσιο κεί-μενο στη θέση «Ματάγια» και απαρτιζόμε-νο από τριακόσια (300), περίπου, ελαιόδενδρα, δ) από άλλο ελαιοστάσιο κείμενο στη θέση «Βρυσούλα» και απαρτιζόμενο εκατό (100) ελαιόδενδρα, ε) από άλλο ελαιοστάσιο κείμενο στη θέση «Δύο αδέλφια» και απαρτιζόμενο από σαράντα (40), περίπου, ελαιόδενδρα, στ) από άλλο, τέταρτο ελαιοστάσιο κείμενο στη θέση «Γυαλιά» και απαρτιζόμενο από έντεκα (11) ελαιόδενδρα, με τα γνωστά σ' αυτά όρια, τα μεν μισά (εισοδήματα) να διατίθενται για υπανδρεία τριών (3) ορφανών και απόρων κοριτσιών, δύο, μεν, από την ιδιαίτερη πατρίδα του, το Συρράκο, και ενός από την πόλη της Πρέβεζας, παρεχόμενου του κληροδοτήματος με κλήρωση στις 30 Ιανουαρίου κάθε έτους, τα, δε, άλλα μισά (εισοδήματα) να διατίθενται από τη διαχειριστική επιτροπή, εξ ημισείας πάντοτε, μετα-ξύ της κοινότητας Πρέβεζας και της κοινότητας Συρράκου, σε εκπαιδευτικούς σκοπούς και συγκεκριμένα σε συντήρηση και βοήθεια για σπουδές, αποδεδειγμένα, επιμελών απόρων μαθητών.

Με βάση την με αριθμό 1298/2005 απόφαση του Εφετείου Αθηνών, σε συνδυασμό με την με αριθμό 9307/2006 πράξη σύστασης οριζόντιας ιδιοκτησίας - κανονισμού πολυκατοικίας της συμβολαιογράφου Πρέβεζας Χαράς Νικολάου Λαμπροπούλου που μεταγράφηκε νόμιμα, περιήλθαν στην αποκλειστική κυριότητα του κληροδοτήματος οι ως άνω αναφερόμενες οριζόντιες ιδιοκτησίες, κείμενες στην πόλη της Πρέβεζας, ήτοι: 1) Τέσσερις (4) μεζονέτες επί της οδού Αλαμάνας, 2) Δύο (2) διαμερίσματα τριάρια επί της Λεωφόρου Ιωαννίνων, 3) Τρία (3) καταστήματα των 65 τ.μ. επί της Λεωφόρου Ιωαννίνων οι οποίες μαζί με: 4) Ένα (1) οικόπεδο έκτασης 2.393 τ.μ. επί της Λεωφόρου Ιωαννίνων, αριθμός 45, 5) Δύο (2) ελαιοκτήματα στις θέσεις «Καλαμίτσι» και «Άγιος Γεώργιος», αντίστοιχα, 6) Μία (1) διώροφη οικία επί της οδού Ιωνίας, αριθμός 5, 7) Ενάμισι (1,5) στρέμμα με λίγα ελαιόδενδρα πίσω από το νεκροταφείο Πρέβεζας αποτελούν, σήμερα, την ακίνητη περιουσία του κληροδοτήματος Χριστόφορου Ρίζου.

Με βάση την με αριθμό 1792/2012 απόφαση του Εφετείου Αθηνών βεβαιώθηκε ότι η θέληση του διαθέτη Χριστοφόρου Ρίζου που περιλαμβάνεται στην από 12.02.1903 δημόσια διαθήκη του αναφορικά με την αποκατάσταση αγάμων νεανίδων και την πραγματοποίηση εκπαιδευτικών σκοπών από τα εισοδήματα της περιουσίας του ικανοποιείται πληρέστερα με την μεταβολή της και ειδικότερα με τη διάθεση των ετησίων εσόδων από την καταλειφθείσα στο ίδρυμα «Κληροδοτήμα Χριστοφόρου Ρίζου» περιουσία, αποκλειστικά, για

εκπαιδευτικούς σκοπούς με τη μορφή της ανάληψης των εξόδων σπουδών σε σπουδαστές και σπουδάστριες Πανεπιστημίων και λοιπών Ανωτάτων Σχολών της Ελλάδας που ανήκουν σε αποδεδειγμένα οικονομικά αδύναμες οικογένειες του Συρράκου και της Πρέβεζας.

Με βάση το με αριθμό 1/1985 πρακτικό η διαχειριστική επιτροπή του κληροδοτήματος Χριστόφορου Ρίζου παραιτήθηκε σύσσωμη με αφορμή το με αριθμό πρωτ. 41/1985 έγγραφο του τότε Προέδρου της Κοινότητας Συρράκου.

Με βάση την με αριθμό Δ.3375/1513/18.09.1986 Κοινή Πράξη που δημοσιεύτηκε στο με αριθμό 178/11.10.1986 ΦΕΚ ΤΝΠΔΔ, διορίστηκε στη θέση του παραιτηθέντα προέδρου της διαχειριστικής επιτροπής του κληροδοτήματος Χριστόφορου Ρίζου μητροπολίτη Νικοπόλεως και Πρεβέζης, κ.κ. Μελετίου, ο Γεώργιος Χρ. Μαγκλάρας, υπάλληλος της Νομαρχίας Πρέβεζας.

Η Δ/ση Κοινωφελών Περιουσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας με το με αριθμό πρωτ. 123052/30.09.2021 έγγραφό της ζήτησε από το κληροδοτήμα Χριστόφορου Ρίζου να προβεί στις απαραίτητες ενέργειες ώστε ο νέος μητροπολίτης, κ.κ. Χρυσόστομος, που τοποθετήθηκε στην Ιερά Μητρόπολη Νικοπόλεως και Πρεβέζης να αναλάβει, σύμφωνα με τη διαθήκη, την προεδρία της διαχειριστικής επιτροπής του κληροδοτήματος, καθώς ο κ. Γεώργιος Μαγκλάρας τοποθετήθηκε, απλά, στη θέση του παραιτηθέντα μητροπολίτη και για όσο χρόνο ο παραιτηθείς θα παρέμενε μητροπολίτης.

Ο μητροπολίτης, με το με αριθμό πρωτ. 556/2022 έγγραφό του, δήλωσε ότι δεν επιθυμεί να αναλάβει την προτεινόμενη προεδρία ελλείψει χρόνου, ούτε και ο νόμιμος αναπληρωτής του.

Η Δ/ση Κοινωφελών Περιουσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας, με το με αριθμό πρωτ. 53555/20.05.2022 έγγραφό της, ενημέρωσε το κληροδοτήμα Χριστόφορου Ρίζου ότι με την άρνηση του μητροπολίτη Νικοπόλεως και Πρεβέζης να αναλάβει την προεδρία της διαχειριστικής επιτροπής του κληροδοτήματος, δεν υφίσταται νόμιμος πρόεδρος της διαχειριστικής επιτροπής του κληροδοτήματος και θα πρέπει να αναζητηθεί πρόσωπο με εμπειρία και τεχνογνωσία κατά το δυνατό συναφή με αυτή του οριζόμενου στη συστατική πράξη διοικητή και ότι επειδή παρατηρείται το φαινόμενο ο εκάστοτε μητροπολίτης να μην αποδέχεται τον διορισμό του ως πρόεδρος της διαχειριστικής επιτροπής, συνέστησε στο κληροδοτήμα να απευθυνθεί στο αρμόδιο δικαστήριο για ερμηνεία της διαθήκης.

Λόγω αδράνειας της διαχειριστικής επιτροπής του κληροδοτήματος, η Δ/ση Κοινωφελών Περιουσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας, απηύθυνε στο κληροδοτήμα και νεότερο έγγραφο, με αριθμό πρωτ. 107241/20.09.2022, με το αυτό, περίπου, περιεχόμενο, συνιστώντας, και πάλι, στο κληροδοτήμα να απευθυνθεί στο αρμόδιο δικαστήριο για ερμηνεία της διαθήκης.

Επειδή, περαιτέρω, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 50 του Ν. 4182/2013 (ΦΕΚ Α' 185) Σύσταση κοινωφελούς ιδρύματος:

«1. Περιουσία, η οποία διατίθεται σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 1 του παρόντος αποτελεί ίδρυμα που διοικείται σύμφωνα με όσα προβλέπονται στη συστατική πράξη, όταν η εκτέλεση του κοινωφελούς σκοπού ανατίθεται σε φυσικά πρόσωπα ή σε νομικά πρόσωπα που συνιστώνται με αυτήν. Ομοίως αποτελεί αυτοτελές ίδρυμα η διάθεση περιουσίας σε υφιστάμενα νομικά πρόσωπα για κοινωφελείς σκοπούς, όταν ορίζεται ιδιαίτερος τρόπος διοίκησής της.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η περιουσία που έχει με την ως άνω διαθήκη διατεθεί για κοινωφελή σκοπό αποτελεί αυτοτελές ίδρυμα.

Επειδή παρόμοια διατύπωση περιλαμβάνονταν και στο άρθρο 95 του προ ισχύσαντος Α.Ν. 2039/1939.

Επειδή το κληροδοτήμα Χριστόφορου Ρίζου αποτελεί αυτοτελές ίδρυμα και λειτουργεί με την ιδιότητα του Νομικού Προσώπου Ιδιωτικού Δικαίου, ΝΠΙΔ (αριθμ. πρωτ. 1131192/4554/Β0011/18.12.1992 έγγραφο Υπουργείου Οικονομικών).

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 109 παρ. 1 του Συντάγματος: «Δεν επιτρέπεται η μεταβολή του περιεχομένου ή των όρων της διαθήκης, κωδικέλλου ή δωρεάς, ως προς τις διατάξεις τους υπέρ του δημοσίου ή υπέρ κοινωφελούς σκοπού. 2. Κατ' εξαίρεση, επιτρέπεται η επωφελέστερη αξιοποίηση ή διάθεση για τον ίδιο ή άλλο κοινωφελή σκοπό εκείνου που καταλείφθηκε ή δωρήθηκε στην περιοχή που καθόρισε ο δωρητής ή διαθέτης ή στην ευρύτερή της περιφέρεια, όταν βεβαιωθεί με δικαστική απόφαση ότι η θέληση του διαθέτη ή του δωρητή δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί για οποιονδήποτε λόγο καθόλου ή κατά το

μεγαλύτερο μέρος του περιεχομένου του, καθώς και αν μπορεί να πραγματοποιηθεί πληρέστερα με την μεταβολή της εκμετάλλευσης, όπως ο νόμος ορίζει».

Επειδή σύμφωνα με τον Ν. 4182/2013, άρθρο 10: Ερμηνεία συστατικών πράξεων - Μεταβολή σκοπού:

1. Περιουσίες που καταλείπονται υπέρ κοινωφελών σκοπών αξιοποιούνται κατά τον τρόπο που όρισε ο διαθέτης ή δωρητής. Απαγορεύεται η μεταβολή τόσο των παραπάνω κοινωφελών σκοπών όσο και του τρόπου και των όρων διαχείρισης της περιουσίας, καθώς και των ορισμών για τον τρόπο διοίκησής της.

2. Αν υπάρχει αμφιβολία περί του περιεχομένου της βούλησης του διαθέτη ή δωρητή ή αμφισβήτηση επί αυτού, αυτή επιλύεται από το αρμόδιο κατ' άρθρο 825 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας δικαστήριο.

Κατ' άρθρο, δε, 825 ΚΠολΔ: «Κάθε αμφιβολία ή αμφισβήτηση για την ερμηνεία διαθήκης ή άλλης πράξης με την οποία διατίθενται περιουσιακά στοιχεία με κληρονομιά, κληροδοσία ή δωρεά υπέρ του κράτους ή κοινωφελών σκοπών, εφόσον αναφέρεται στον τρόπο εκκαθάρισης και γενικά της διαχείρισης και της εκτέλεσης της περιουσίας που έχει διατεθεί για το κράτος ή για κοινωφελή σκοπό, υπάγεται στην αρμοδιότητα του Εφετείου της έδρας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης που εποπτεύει την κοινωφελή περιουσία».

Επειδή η διαθήκη του Χριστόφορου Ρίζου συντάχτηκε το έτος 1903 στην Πρέβεζα η οποία, τότε, τελούσε υπό Οθωμανική κυριαρχία από την οποία αναγνωρίζονταν (μόνο) θρησκευτικές κοινότητες, μεταξύ των οποίων και η χριστιανική κοινότητα στην οποία είχαν παραχωρηθεί θρησκευτικά και διοικητικά προνόμια με επικεφαλής τον εκάστοτε μητροπολίτη ο οποίος και αναγνωριζόταν ως ηγέτης και εκπρόσωπος αυτής. Μετά την ένταξη της περιοχής στο ελεύθερο ελληνικό κράτος (1912) η χριστιανική κοινότητα αντικαταστάθηκε από την πολιτική τοιαύτη με επικεφαλής τον εκάστοτε αιρετό δήμαρχο ή πρόεδρο της κοινότητας. Είναι προφανές, λοιπόν, ότι ο διαθέτης όρισε ως πρόεδρο της διαχειριστικής επιτροπής τον εκάστοτε εκπρόσωπο της πόλης της Πρέβεζας, που σήμερα είναι ο δήμαρχος αυτής.

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση υπάρχει αμφιβολία για την ερμηνεία της διαθήκης σχετικά με τη διαχείριση της περιουσίας που έχει κληροδοτηθεί από τον διαθέτη Χριστόφορο Ρίζο εκ των εισοδημάτων της οποίας να καταβάλλονται τα έξοδα σπουδών σε σπουδαστές και σπουδάστριες Πανεπιστημίων και λοιπών Ανωτάτων Σχολών της Ελλάδας που ανήκουν σε αποδεδειγμένα οικονομικά αδύναμες οικογένειες του Συρράκου και της Πρέβεζας.

Επειδή ο Δήμος Πρέβεζας και ο Δήμος Βορείων Τζουμέρκων έχουν έννομο συμφέρον στην υποβολή σχετικής αίτησης στο αρμόδιο Εφετείο Ιωαννίνων για την ερμηνεία της διαθήκης του Χριστόφορου Ρίζου, ως ωφελούμενοι από τον σκοπό που όρισε ο διαθέτης, με την έννοια ότι από τα εισοδήματα της περιουσίας που έχει κληροδοτηθεί από τον διαθέτη Χριστόφορο Ρίζο να καταβάλλονται τα έξοδα σπουδών σε σπουδαστές και σπουδάστριες Πανεπιστημίων και λοιπών Ανωτάτων Σχολών της Ελλάδας που ανήκουν σε αποδεδειγμένα οικονομικά αδύναμες οικογένειες της Πρέβεζας και του Συρράκου, καθώς το Συρράκο αποτελεί Τοπική Κοινότητα του Δήμου Βορείων Τζουμέρκων.

Προτείνω, λοιπόν, να προχωρήσουμε στην κατάθεση, κοινής με τον Δήμο Βορείων Τζουμέρκων, αίτησης προς το αρμόδιο Εφετείο Ιωαννίνων ώστε να αποφανθεί ότι υπάρχει αμφιβολία για την ερμηνεία της διαθήκης σχετικά με τη διαχείριση της περιουσίας που έχει κληροδοτηθεί από τον διαθέτη Χριστόφορο Ρίζο εκ των εισοδημάτων της οποίας να καταβάλλονται τα έξοδα σπουδών σε σπουδαστές και σπουδάστριες Πανεπιστημίων και λοιπών Ανωτάτων Σχολών της Ελλάδας που ανήκουν σε αποδεδειγμένα οικονομικά αδύναμες οικογένειες του Συρράκου και της Πρέβεζας και ότι η αληθινή βούληση του διαθέτη Χριστόφορου Ρίζου είναι ότι πρόεδρος της διαχειριστικής επιτροπής του κληροδοτήματος Χριστόφορου Ρίζου είναι ο εκάστοτε δήμαρχος Πρέβεζας και, για την πληρέστερη, αρτιότερη και αποτελεσματικότερη λειτουργία αυτής, μέλη της: Δύο δημότες Πρέβεζας, που θα ορίζονται από τον Δήμο Πρέβεζας. Δύο Συρρακιώτες, κάτοικοι Πρέβεζας, οι οποίοι θα ορίζονται από τον Δήμο Βορείων Τζουμέρκων και θα πρέπει να πληρούν, τουλάχιστον, μία από τις κάτωθι προϋποθέσεις: 1. Να είναι δημότες Συρράκου. 2. Να είναι μέλη του Συνδέσμου Συρρακιωτών Περιοχής Πρέβεζας και 3. Να κατάγονται από το Συρράκο με αποδεικτικά στοιχεία που θα προκύπτουν από τα Δημοτολόγια του Συρράκου. Η θητεία των Μελών της Διαχειριστικής Επιτροπής θα ακολουθεί τη θητεία του Προέδρου του κληροδοτήματος.

ΕΙΣΗΓΟΥΜΕΘΑ

1. Ότι υπάρχει αμφιβολία για την ερμηνεία της διαθήκης σχετικά με τη διαχείριση της περιουσίας που έχει κληροδοτηθεί από τον διαθέτη Χριστόφορο Ρίζο εκ των εισοδημάτων της οποίας να καταβάλλονται τα έξοδα σπουδών σε σπουδαστές και σπουδάστριες Πανεπιστημίων και λοιπών Ανωτάτων Σχολών της Ελλάδας που ανήκουν σε αποδεδειγμένα οικονομικά αδύναμες οικογένειες του Συρράκου και της Πρέβεζας και ότι η αληθινή βούληση του διαθέτη Χριστόφορου Ρίζου είναι ότι πρόεδρος της διαχειριστικής επιτροπής του κληροδοτήματος Χριστόφορου Ρίζου είναι ο εκάστοτε δήμαρχος Πρέβεζας και, για την πληρέστερη, αρτιότερη και αποτελεσματικότερη λειτουργία αυτής, μέλη της: Δύο δημότες Πρέβεζας, που θα ορίζονται από τον Δήμο Πρέβεζας. Δύο Συρρακιώτες, κάτοικοι Πρέβεζας, οι οποίοι θα ορίζονται από τον Δήμο Βορείων Τζουμέρκων και θα πρέπει να πληρούν μία, τουλάχιστον, από τις κάτωθι προϋποθέσεις: 1. Να είναι δημότες Συρράκου. 2. Να είναι μέλη του Συνδέσμου Συρρακιωτών Περιοχής Πρέβεζας και 3. Να κατάγονται από το Συρράκο με αποδεικτικά στοιχεία, που θα προκύπτουν από τα Δημοτολόγια του Συρράκου. Η θητεία των μελών της Διαχειριστικής Επιτροπής θα ακολουθεί τη θητεία του προέδρου του κληροδοτήματος.
2. Να κατατεθεί, κοινή με τον Δήμο Βορείων Τζουμέρκων, αίτηση προς το αρμόδιο Εφετείο Ιωαννίνων με αίτημα τα παραπάνω αναφερόμενα.
3. Η Οικονομική Επιτροπή να προβεί στον ορισμό πληρεξούσιου δικηγόρου για τη σύνταξη, την κατάθεση και τη συζήτηση της σχετικής, κοινής με τον Δήμο Βορείων Τζουμέρκων, αίτησης προς το αρμόδιο Εφετείο Ιωαννίνων.....»

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον κ. Δήμαρχο, στους κ.κ. Δημοτικούς Συμβούλους καθώς και στους παριστάμενους οι οποίοι τοποθετήθηκαν σχετικά με το θέμα. Οι απόψεις αυτών και οι όποιες τυχόν αντιρρήσεις των, κατεγράφησαν στα ηχογραφημένα και απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της παρούσας.

ΒΑΪΤΣΗΣ: Σας ευχαριστώ κατ' αρχήν, κύριε Πρόεδρε, για την εκ νέου πρόσκληση το Δημοτικό Συμβούλιο, κι ίσως ήρθαν καλύτερα έτσι τα πράγματα, οπότε να ωριμάσει και να συζητηθεί αυτό το θέμα, το οποίο ταλανίζει εδώ και αρκετό διάστημα τις κοινωνίες μας, και του Συρράκου και της Πρέβεζας, και την πρώτη φορά στο πρώτο Συμβούλιο, πριν από ενάμισι μήνα περίπου, λόγω της κακής ποιότητας ήχου δεν μπόρεσα να σας ακούσω και να διευκρινίσουμε κάποια πράγματα. Και αυτό, που πραγματικά επιθυμώ τουλάχιστον σήμερα, άσχετα με ποια απόφαση θα πάρει το Συμβούλιό σας, είναι όλοι, φεύγοντας από δω, να έχουνε μια ξεκάθαρη εικόνα για το κληροδοτήμα Χριστοφόρου Ρίζου, για το τι συμβαίνει αυτή τη στιγμή και γιατί έχουμε φτάσει σ' αυτό το διοικητικό τέλμα και ποιες είναι εν τέλει οι προτάσεις, τις οποίες εμείς καταθέσαμε και στο Δημοτικό Συμβούλιο Βορείων Τζουμέρκων και μετά από συζητήσεις βέβαια και εδώ σε σας σήμερα.

Κατ' αρχήν θα 'θελα να απαντήσω σε κάποια ερωτήματα, τα οποία δεν μπόρεσα να ακούσω προχθές και τα άκουσα μετά στο ανηρτημένο μαγνητοφωνημένο αρχείο. Τέθηκαν πολλές φορές το ζήτημα περί ιδιοκτησίας και αν πρόκειται για Ίδρυμα ή Κληροδοτήμα.

Το Κληροδοτήμα, όπως ονομάζεται, ο τίτλος του είναι αυτός, Κληροδοτήμα Χριστοφόρου Ρίζου είναι ένα Ίδρυμα, ένα Κοινωφελές Ίδρυμα, αυτός είναι ο όρος, έχει τη νομική μορφή ενός Νομικού Προσώπου Ιδιωτικού Δικαίου, όπως όλες οι περιουσίες αυτές ωφέλειας της κοινωνίας και ονομάζεται Κληροδοτήμα, Κληροδοτήμα δεν υφίσταται ο όρος ως Οργανισμός, διότι τελεί την εκτέλεση μιας διαθήκης.

Ιδιοκτήτης, λοιπόν, είναι το ίδιο το Κληροδοτήμα, είναι ένας Οργανισμός, που έχει και νομική και φορολογική εικόνα. Είναι αυτοτελές Ίδρυμα, διότι έχει δικιά του Διαχειριστική Επιτροπή και με βάση του βούληση του διαθέτη, ή με όποια ερμηνεία διαθήκης μπορεί στο μέλλον να δοθεί, το πρόσωπο το οποίο θα εκτελεί τα καθήκοντα του Προέδρου προέρχεται από μια κοινωνική ομάδα, είτε ο Μητροπολίτης, όπως ο διαθέτης επιθυμούσε την περίοδο της διαθήκης το 1903, είτε, όπως πολλές φορές συμβαίνει με Ίδρύματα να περνούν υπό την προεδρία εκλεγμένων μελών κοινωνιών, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι υπηρεσιακά μεταβιβάζεται –γιατί άκουσα κι αυτό το ερώτημα– από τη Μητρόπολη στον Δήμο, ή το αντίστροφο, ας πούμε.

Ο Μητροπολίτης, ως εκπρόσωπος μιας κοινωνικής ομάδας τότε, ή ο Δήμαρχος, ή ο Πρόεδρος κάποιας Κοινότητας σήμερα τίθενται στην προεδρία ενός τέτοιου Ίδρύματος ως πρόσωπα, τα οποία φέρουν την αποδοχή της κοινωνίας και όχι ως Οργανισμοί, οι

Οργανισμοί οι οποίοι εκπροσωπούν. Δηλαδή δεν έχουμε μια μεταβίβαση ιδιοκτησιακού στοιχείου από τη Μητρόπολη στον Δήμο, απλά αυτό που ζητάμε, και θα καταλήξουμε εκεί διατυπώνοντας ολόκληρη την πρότασή μου, είναι πλέον το Ίδρυμα να επέλθει έμμεσα στην κοινωνία της Πρέβεζας και του Συρράκου, αυτούς που ο διαθέτης είχε τη βούληση και να διαχειριστούν, αλλά και να 'ναι αποδέκτες αυτών των περιουσιακών στοιχείων.

Ακούστηκε, κάποια στιγμή περί πληρώσεως των μελών, ότι, εντάξει, οι Συρρακιώτες θα είναι πάλι είτε απ' την Πρέβεζα, είτε απ' το Συρράκο. Όχι, εμείς ποτέ δε ζητήσαμε κάτι τέτοιο, η βούληση του διαθέτη ήταν ξεκάθαρη, δύο μέλη από την Πρέβεζα και δύο από το Συρράκο, αυτό επιζητούμε διαχρονικά και αυτό θέλουμε πλέον να γίνεται μέσα από τη διαβούλευση, για όποια θητεία έχει η Διαχειριστική Επιτροπή μέσα από τις αίθουσες των δύο Δημοτικών Συμβουλίων.

Ακούστηκε περί υποβολής των κοινών προτάσεων, ότι κάποιοι Συρρακιώτες αυτοδιοικητικοί αποφάσισαν ότι πρέπει να αλλάξει το διοικητικό καθεστώς και θα πρέπει να υποβάλουμε προτάσεις στο Εφετείο, αλλά δεν μπορούμε να το κάνουμε μόνοι μας, θα πρέπει να το κάνουμε με την Πρέβεζα. Όχι, κι αυτό είναι λάθος. Αυτή τη στιγμή, με την παρούσα κατάσταση, ο καθείς έχει έννομο συμφέρον, έχει το δικαίωμα να υποβάλλει προτάσεις στο Εφετείο.

Εμείς, έχοντας βαθιά γνώση της βούλησης του διαθέτη, και θέλω να σας πω ότι πάντα τους Συρρακιώτες, και μέσα από την αυτοδιοίκησή τους, αλλά και μέσα απ' την κοινωνία τους, υπήρχε ένα έντονο συναισθηματικό έτσι θέμα με τη σχέση τους με τα Κληροδοτήματα, πάντα μας απασχολεί η καλή διαχείριση, αλλά και η καλή λειτουργία των κληροδοτημάτων, διαχρονικά η Κοινότητα Συρράκου είχε έτσι μια διακριτική, θα έλεγα, ματιά προς τα Κληροδοτήματα αυτά τα αυτοτελή, χωρίς να επιζητεί κάτι παραπάνω απ' αυτό, που η βούληση του εκάστοτε διαθέτη ήθελε.

Άρα, λοιπόν, να κάνω μια μικρή ανασκόπηση για το Κληροδοτήμα. Όπως είπαμε και την προηγούμενη φορά, η διαθήκη συντάχθηκε το 1903 από τον Χριστόφορο Ρίζο, ο οποίος όρισε μια τετραμελή Επιτροπή, δύο μέλη από την Πρέβεζα και δύο από το Συρράκο, και με Πρόεδρο τον εκάστοτε Μητροπολίτη Πρεβέζας, ο οποίος τότε, όπως προείπαμε, αποτελούσε τον εκπρόσωπο της ελληνορθόδοξης κοινότητας της Πρέβεζας.

Τα περιουσιακά στοιχεία δε θα τα αναφέρουμε ξανά, νομίζω δεν υπάρχει λόγος. Και, βέβαια, ο αρχικός σκοπός του Κληροδοτήματος ήταν, τα έσοδά του να διατίθενται υπ' ανδρείαν τριών ορφανών και απόρων κορασιδών, δύο από την ιδιαίτερη πατρίδα του το Συρράκο και ένα από την Πρέβεζα, δια κληρώσεως κάθε 30 Ιανουαρίου του εκάστοτε έτους.

Κατ' αυτόν τον τρόπο λειτουργεί το Κληροδοτήμα έως και το 1976, χωρίς ιδιαίτερους κλυδωνισμούς. Το 1976 και για πρώτη φορά η Κοινότητα Συρράκου υποβάλει ένα αίτημα αρχικά προς τη Διαχειριστική Επιτροπή και στη συνέχεια προς την Οικονομική Εφορεία Πρέβεζας τότε, η οποία είναι η ελεγκτική Αρχή, ας πούμε, του Κληροδοτήματος και ζητά το εξής. Το διαβάζω: «Επί προεδρίας Δημητρίου Παπούτση, δυνάμει της υπ' αριθμ. 75 του 1903 διαθήκης, η Κοινότητα έχει τις κάτωθι απολαβάς: προικοδότηση δύο απόρων κορασιδών της Κοινότητας και σπουδή απόρων επιμελών μαθητών. Πλην, όμως, από του έτους 1939 ουδεμία επιχορήγηση εδόθη εις την Κοινότητα και κάτοικο ή καταγόμενο εξ αυτής. Πρόεδρος του άνω Κληροδοτήματος τυγχάνει ο εκάστοτε Μητροπολίτης Νικοπόλεως – Πρεβέζης». «Παρακαλούμε –το δεύτερο έγγραφο προς την Εφορεία Πρέβεζας– να διεξαχθεί διαχειριστικός έλεγχος και να κοινοποιήσετε και σε εμάς τα αποτελέσματα αυτού». Δεν υπήρχε αποτέλεσμα, ούτε απάντηση ούτε απ' την Οικονομική Εφορεία προς την Κοινότητα, ούτε από το ίδιο το Ίδρυμα προς την Κοινότητα και στη συνέχεια, μετά από 9 χρόνια, το 1985 η Κοινότητα Συρράκου εκ νέου με νέο έγγραφο, επί προεδρίας Θεοδώρου Σούλτου επανέρχεται. Σας διαβάζω περιληπτικά: «Επειδή από τα εισοδήματα του Κληροδοτήματος σύμφωνα με τη θέληση του διαθέτη πρέπει να παντρεύονται δύο κορίτσια από το Συρράκο και ένα από την Πρέβεζα και να σπουδάζουν επιμελείς μαθητές από το Συρράκο και από την Πρέβεζα, με την αναλογία που ορίζει ο διαθέτης, παρακαλούμε να μας γνωρίσετε το ύψος των εισοδημάτων του Κληροδοτήματος για το τελευταίο οικονομικό έτος, καθώς και τον τελευταίο Προϋπολογισμό και Απολογισμό του Κληροδοτήματος.

Σας γνωρίζουμε ότι έχουμε και εμείς ως Συρράκο, κι εσείς –το Κληροδοτήμα δηλαδή– και ο Δήμος Πρέβεζας συνταγματική και ηθική υποχρέωση, με βάση το άρθρο 109 του Συντάγματος να εκπληρώνουμε... να παρακολουθούμε και να εκπληρώνουμε τους σκοπούς του Κληροδοτήματος. Επειδή το Κληροδοτήμα αυτό είναι γνωστό στον κύκλο των

πατριωτών μας, δεχόμαστε συχνές ενοχλήσει από αυτούς για την πορεία των εσόδων και την εκπλήρωση ή μη του σκοπού του».

Μετά απ' αυτό το έγγραφο του 1985 η Διαχειριστική τότε Επιτροπή αποφάσισε να παραιτηθεί σύσσωμη, με τον Μητροπολίτη και τα υπόλοιπα μέλη. Τότε, λοιπόν, το θέμα έρχεται στον Νομάρχη Πρέβεζας, στον κύριο Μερεντίτη, ο οποίος χρεώνει την υπόθεση, σκεφτείτε τότε ήταν λίγο διαφορετικά τα πράγματα και δεν υπήρχε μεγάλη τεχνογνωσία επί των Κληροδοτημάτων, ο Νομάρχης τότε χρεώνει την υπόθεση στον υπάλληλο της Νομαρχίας Πρέβεζας, στον Γεώργιο Μαγκλάρα, και μετά από 10 μήνες διερεύνησης της υπόθεσης ο Νομάρχης με απόφασή του ορίζει τον κύριο Μαγκλάρα ως μέλος, το διευκρινίζω, της Διαχειριστικής Επιτροπής του Χριστοφόρου Ρίζου στη θέση του Μητροπολίτη Νικοπόλεως, μια απόφαση η οποία εγκρίνεται στη συνέχεια από το Υπουργείο Οικονομικών. Στη συνέχεια, βέβαια, είχαμε και έκδοση Εφημερίδας της Κυβερνήσεως, ΦΕΚ, καθώς επίσης και τις υπόλοιπες εγκρίσεις που χρειαζόταν για εκείνη την εποχή.

Αυτή η Διοίκηση, λοιπόν, αναπλήρωσε τη θέση των παραιτηθέντων μελών του 1985, καθώς και τη θέση του Προέδρου, που ως τότε πληρούσε ο Μητροπολίτης τότε Πρέβεζας Μελέτιος. Έχει σημασία να σταθούμε στην αντικατάσταση του Μελετίου, διότι απ' το 2010, νομίζω, έχουμε την έλευση νέου Μητροπολίτη στην Πρέβεζα και το Κληροδοτήμα όφειλε να απευθύνει έγγραφο προς τη Μητρόπολη Πρέβεζας για την ανάληψη των καθηκόντων της προεδρίας της Διαχειριστικής Επιτροπής από το νέο Μητροπολίτη, κάτι που ποτέ δεν έγινε.

Στις 30 Σεπτεμβρίου του 2021 η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου, Διεύθυνση Κοινωφελών Περιουσιών... Θα πρέπει να διευκρινίσουμε ότι έχει αλλάξει και το διοικητικό καθεστώς, δεν είχαμε Αποκεντρωμένες Διοικήσεις στη δεκαετία του '80-'90, τον έλεγχο ασκούσαν διάφορα Τμήματα των Οικονομικών Υπηρεσιών της Νομαρχίας, έχει αλλάξει εντελώς το διοικητικό καθεστώς όσον αφορά βέβαια και στις δομές του Υπουργείου Οικονομικών. Και, βέβαια, έχουμε και μια νέα Νομοθεσία απ' το '13, που οι Πρόεδροι των εκάστοτε τέτοιων Ιδρυμάτων θα πρέπει να πληρούν κάποιες προϋποθέσεις.

Στις 30 Σεπτεμβρίου του 2021, λοιπόν, η Διεύθυνση Κοινωφελών Περιουσιών αποστέλλει έγγραφο «Περί διορισμού μελών στη Διαχειριστική Επιτροπή του Κληροδοτήματος Ρίζου». Μπαίνω στην περιλήψη: «Επειδή σήμερα, λοιπόν, στη Μητρόπολη Νικοπόλεως και Πρέβεζας έχει τοποθετηθεί νέος Μητροπολίτης και σύμφωνα με τις διατάξεις της προαναφερόμενης διαθήκης Πρόεδρος της Διαχειριστικής Επιτροπής του Κληροδοτήματος θα πρέπει να είναι κάθε φορά ο Μητροπολίτης, για τον λόγο αυτό θα πρέπει να προχωρήσετε στις απαραίτητες ενέργειες, προκειμένου ο νέος Μητροπολίτης να διοριστεί Πρόεδρος της Διαχειριστικής Επιτροπής του Κληροδοτήματος».

Απευθύνθηκαν, όντως, οι προτάσεις και από το Κληροδοτήμα Χριστοφόρου Ρίζου, αλλά και από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση απευθείας προς τον Σεβασμιότατο, ο οποίος με έγγραφο του στις 1 Απριλίου του '22 δεν αποδέχτηκε την ανάληψη αυτών των καθηκόντων, δε διαβάζω το έγγραφο, και στη συνέχεια η Διεύθυνση Κοινωφελών Υπηρεσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου αποστέλλει το πρώτο έγγραφο σε... (διακοπή της εγγραφής)

Εν περιλήψει, λοιπόν, «Σύμφωνα με την από 12-2ου-1903 διαθήκη, Πρόεδρος της Διαχειριστικής Επιτροπής είναι ο εκάστοτε Μητροπολίτης Νικοπόλεως και Πρέβεζας. Ως εκ των και σε εφαρμογή της παραγράφου 3 του άρθρου 19, και τα λοιπά, και τα λοιπά, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, παρακαλούμε να επιλέξετε πρόσωπο με εμπειρία και τεχνογνωσία κατά το δυνατόν συναφή με αυτή του οριζόμενου από τη συστατική πράξη Διοικητή, προκειμένου εν συνεχεία η Υπηρεσία μας να προβεί στις κατά Νόμο ενέργειές της».

Έχει σταλεί στη συνέχεια, μετά τη μη αποδοχή του Σεβασμιότατου, και έγγραφο για την υποβολή προτάσεων, δε σας το διάβασα, νομίζω δεν είναι μείζων σημασίας.

20 Μαΐου του '22 το Κληροδοτήμα δεν απαντά ποτέ, και στη συνέχεια επανέρχεται στις 20 Σεπτεμβρίου του '22 η Διεύθυνση Κοινωφελών Περιουσιών με νέο έγγραφο, στο οποίο αναφέρει: «Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις της προαναφερόμενης διαθήκης Πρόεδρος της Διαχειριστικής Επιτροπής του Κληροδοτήματος είναι ο εκάστοτε Μητροπολίτης, επειδή στην Ιερά Μητρόπολη Νικοπόλεως και Πρεβέζης έχει τοποθετηθεί νέος Μητροπολίτης, και τα λοιπά, και τα λοιπά, επειδή μέχρι σήμερα δε μας έχετε απαντήσει σε προηγούμενα έγγραφα μας, που ζητούσαμε να επιλέξετε πρόσωπο με εμπειρία και τεχνογνωσία κατά το δυνατόν συναφή με αυτά του οριζόμενου στη συστατική πράξη Διοικητού, προκειμένου να διοριστεί στη θέση του παραιτηθέντος Μητροπολίτη Πρόεδρος, για τους λόγους σας ενημερώνουμε,

ότι σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 10 της Νομοθεσίας, και τα λοιπά και τα λοιπά, «όπως προβείτε σε κατάθεση αίτησης στο αρμόδιο Δικαστήριο για ερμηνεία διαθήκης».

Μετά απ' αυτά τα έγγραφα, καταλαβαίνετε ότι το ίδιο το Κληροδότημα ως Οργανισμός δείχνει μια αδυναμία στην υποβολή προτάσεων προς ανεύρεση νέου Προέδρου. Εγώ θα έλεγα και το εξής επιπλέον, ότι διαχρονικά το Κληροδότημα, ειδικά την τελευταία 20ετία, δείχνει μια αδυναμία επίσης στην αναπλήρωση κενών θέσεων στα μέλη της Διαχειριστικής Επιτροπής. Να αντιληφθείτε μόνο ότι στη θέση μέλους, που χάθηκε πριν μια δετία, νομίζω, αντικαταστάθηκε μόλις πρόσφατα η θέση αυτή, ενώ την τελευταία 15ετία το Κληροδότημα λειτουργεί διαχρονικά με ελλιπή πλήρωση των μελών, λόγω μη δυνατότητας ανεύρεσης μελών.

Το αναφέρω αυτό για τους εξής λόγους, διότι δεν είναι δυνατόν, θεωρώ, ένας ιδιώτης που βρίσκεται στη θέση του Προέδρου να έχει τη δυνατότητα να αναπληρώσει μέλη ενός Ιδρύματος τόσο μείζονος σημασίας μέσα απ' τον στενό του κύκλο και αναζητώντας άτομα σ' ένα φάσμα κοινωνικό πολύ μικρό.

Αυτή ακριβώς είναι η πρότασή μας, ότι τα μέλη ενός τέτοιου οργανισμού, θα πρέπει να επιλέγονται με βάση συγκεκριμένες προτάσεις, που θα υποβάλλουν Σύλλογοι ή Φορείς, αυτό ζητάμε, μέσα από τα εκλεγμένα Δημοτικά Συμβούλια των δύο μερών, Συρράκου Βορείων Τζουμέρκων και Πρέβεζας. Δεν μπορεί να αναζητούμε μέλη σ' ένα τέτοιο ίδρυμα, τέτοιου κύρους, ενός τόσο μεγάλου διαθέτη, λες και πρόκειται για αθλητικό σωματείο ή για συνοικιακό σύλλογο.

Είναι ένα από τα θέματα τα οποία, μ' αυτές τις προτάσεις, θα βρει μια διαχρονική λύση. Και, όπως είπα και την προηγούμενη φορά, εμείς δεν έχουμε να έρθουμε σε αντιπαράθεση με πρόσωπα ή διαχειριστές ως σήμερα. Αυτό προσπαθούμε να εξασφαλίσουμε είναι, μια διαχρονική λειτουργία ομαλή και με βάση τις εκλεγμένες εκπροσωπήσεις των δύο κοινωνιών.

Θα ήθελα να πω και κάτι τελευταίο. Εγώ δε θεωρώ και δεν πιστεύω ότι υπάρχει άνθρωπος στην Πρέβεζα, στα Γιάννενα και στο Συρράκο, που πονάει κι έχει ταυτιστεί τόσο πολύ μ' αυτό το Κληροδότημα όσο ο Γεώργιος Μαγκλάρας. Όμως, δε βρισκόμαστε εδώ για την αποπομπή του κυρίου Μαγκλάρα, ούτε για να μιλήσουμε για τα πεπραγμένα και για τη διαχείριση. Αυτά αφορούν άλλους, αφορούν κουβέντες καφενείων και δε θα ακουστεί ποτέ τέτοιο πράγμα από εκλεγμένους φορείς.

Θα πρέπει τέτοιοι Οργανισμοί να έχουν θητεία. Η παρούσα Διαχειριστική Επιτροπή τελεί στον 36ο χρόνο διοίκησης, εκεί είναι η όλη οξύτητα του θέματος κι αυτό θέλουμε να λυθεί. Οι προτάσεις ήταν συγκεκριμένες, δε χρειάζεται, νομίζω, να τις ξανακοινωνώσουμε, κι έτσι μ' αυτόν τον τρόπο καταλήξαμε σ' αυτές τις προτάσεις, οι οποίες έτσι κι αλλιώς θα κατατεθούν στο Εφετείο Ιωαννίνων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Βαϊτση, παρακαλώ όπως ξαναδιαβάσετε τις προτάσεις από την αρχή.

ΒΑΪΤΣΗΣ: Θα κάνετε λίγο υπομονή, γιατί είναι ευκαιρία να αποσαφηνίσουμε όποια σκιά υπάρχει και να έχουμε μια ξεκάθαρη εικόνα.

Επειδή, λοιπόν, περαιτέρω σύμφωνα με τη διάταξη 50 του Νόμου 4182/2013 «Σύσταση Κοινωφελούς Ιδρύματος», «Περιουσία η οποία διατίθεται σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 1 του παρόντος αποτελεί Ίδρυμα, που διοικείται σύμφωνα με όσα προβλέπονται στη Συστατική Πράξη, όταν η εκτέλεση του κοινωφελούς σκοπού ανατίθεται σε φυσικά πρόσωπα ή σε Νομικά Πρόσωπα που συνιστούνται μ' αυτήν. Ομοίως αποτελεί αυτοτελές Ίδρυμα η διάθεση περιουσίες σε υφιστάμενα Νομικά Πρόσωπα για κοινωφελείς σκοπούς, όταν ορίζεται ιδιαίτερος τρόπος διαχείρισής της.

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η περιουσία που έχει με την ως άνω διαθήκη του διαθέτη για κοινωφελή σκοπό, αποτελεί αυτοτελές Ίδρυμα. Επειδή παρόμοια διατύπωση περιλαμβανόταν και στο άρθρο 95 του προ ισχύσαντος ανωτέρω Νόμου 2039 του 1939. Επειδή το Κληροδότημα Χριστοφόρου Ρίζου αποτελεί αυτοτελές Ίδρυμα και λειτουργεί με την ιδιότητα του Νομικού Προσώπου Ιδιωτικού Δικαίου με την απόφαση --δεν την αναφέρω-- του Υπουργείου Οικονομικών.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 109, παράγραφος 1 του Συντάγματος, δεν επιτρέπεται η μεταβολή του περιεχομένου ή των όρων της διαθήκης κωδικέλλου ή δωρεάς ως προς τις διατάξεις υπέρ του Δημοσίου ή υπέρ του κοινωφελούς σκοπού. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επωφελέστερη αξιοποίηση ή διάθεση για τον ίδιο ή άλλο κοινωφελή σκοπό εκείνου που κατελείφθηκε ή δωρίθηκε στην περιοχή και καθόρισε ο δωρητής ή ο διαθέτης στην ευρύτερη της Περιφέρειας, όταν βεβαιωθεί με δικαστική απόφαση ότι η θέληση του διαθέτη

ή του δωρητή δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί», και τα λοιπά, και τα λοιπά, δεν προχωράει σ' αυτό, διότι αναφέρει ότι, όταν δεν ερμηνεύεται σωστά μία διαθήκη λόγω των ετών που έχουν παρέλθει, καταφεύγουμε στο αρμόδιο Δικαστήριο.

«Επειδή η διαθήκη του Χριστοφόρου Ρίζου συντάχθηκε το 1903 στην Πρέβεζα, η οποία τότε τελούσε υπό οθωμανική κυριαρχία από την οποία αναγνωριζόταν μόνο θρησκευτικές κοινότητες, μεταξύ των οποίων και η χριστιανική κοινότητα, στην οποία είχαν παραχωρηθεί θρησκευτικά και διοικητικά προνόμια με επικεφαλής τον εκάστοτε Μητροπολίτη, ο οποίος και αναγνωριζόταν ως ηγέτης και εκπρόσωπος αυτής.

Με την ένταξη της περιοχής στο ελεύθερο Ελληνικό Κράτος, 1912, η χριστιανική κοινότητα αντικαταστάθηκε από την πολιτική τοιαύτη, με επικεφαλής τον εκάστοτε αιρετό Δήμαρχο ή Πρόεδρος της Κοινότητας. Είναι προφανές, λοιπόν, ότι ο διαθέτης όρισε ως Πρόεδρος της Διαχειριστικής Επιτροπής τον εκάστοτε εκπρόσωπο της πόλης της Πρέβεζας, που σήμερα είναι ο Δήμαρχός της.

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση υπάρχει αμφιβολία για την ερμηνεία της διαθήκης σχετικά με τη διαχείριση της περιουσίας, που έχει κληροδοτηθεί από τον διαθέτη Χριστόφορο Ρίζο εκ των εισοδημάτων της οποίας να καταβάλλονται τα έξοδα σπουδών σε σπουδαστές και σπουδάστριες Πανεπιστημίων και λοιπών Ανώτατων Σχολών της Ελλάδος, που ανήκουν σε αποδεδειγμένα οικονομικά αδύναμες οικογένειες του Συρράκου και της Πρέβεζας.

Επειδή ο Δήμος Βορείων Τζουμέρκων έχει έννομο συμφέρον στην υποβολή σχετικής αίτησης στο αρμόδιο Εφετείο Ιωαννίνων για την ερμηνεία της διαθήκης του Χριστοφόρου Ρίζου ως ωφελούμενος από τον σκοπό που όρισε ο διαθέτης με την έννοια ότι από τα εισοδήματα της περιουσίας, που έχει κληροδοτηθεί από τον διαθέτη Χριστόφορο Ρίζο, και καταβάλλονται τα έξοδα σπουδών σε σπουδαστές και σπουδάστριες Πανεπιστημίων και λοιπών Ανωτάτων Σχολών της Ελλάδος, που ανήκουν σε αποδεδειγμένα οικονομικά αδύναμες οικογένειες του Συρράκου και της Πρέβεζας, καθώς το Συρράκο αποτελεί Τοπική Κοινότητα του Δήμου Βορείων Τζουμέρκων».

Προτείνω, λοιπόν, να προχωρήσουμε στην κατάθεση κοινής με τον Δήμο Πρέβεζας αίτησης προς το αρμόδιο Εφετείο Ιωαννίνων, ώστε να αποφανθεί ότι υπάρχει αμφιβολία για την ερμηνεία της διαθήκης σχετικά με τη διαχείριση της περιουσίας, που έχει κληροδοτηθεί από τον διαθέτη Χριστόφορο Ρίζο, εκ των εισοδημάτων της οποίας καταβάλλονται έξοδα για σπουδές», και τα λοιπά, και τα λοιπά.

Τι προτείνεται λοιπόν; Πρόεδρος του Κληροδοτήματος Χριστοφόρου Ρίζου να είναι ο εκάστοτε Δήμαρχος Πρέβεζας και για την πληρέστερη και αρτιότερη, και αποτελεσματικότερη λειτουργία αυτής μέλη της δύο δημότες Πρέβεζας, που να ορίζονται από το Δημοτικό Συμβούλιο Πρέβεζας και δύο Συρρακιώτες, κάτοικοι Πρέβεζας, οι οποίοι θα ορίζονται από τον Δήμο Βορείων Τζουμέρκων και θα πρέπει να πληρούν μία από τις κάτωθι προϋποθέσεις: ή να είναι δημότες Δήμου Βορείων Τζουμέρκων – Τοπική Κοινότητα Συρράκου, ή να είναι μέλη του Συνδέσμου Συρρακιωτών περιοχής Πρέβεζας, ή να κατάγονται απλά από το Συρράκο με αποδεικτικά στοιχεία που θα προκύπτουν από το δημοτολόγιο του Συρράκου.

Επίσης, κάτι το οποίο μας ενδιαφέρει, η θητεία των μελών της Διαχειριστικής Επιτροπής θα ακολουθεί τη θητεία του Προέδρου του Κληροδοτήματος, δηλαδή τη θητεία των Δημοτικών Συμβουλίων.

Αυτή είναι η εισήγηση προς τον Δήμο Βορείων Τζουμέρκων, δεν έχουμε τη διατύπωση ακριβώς των προτάσεων, για τις οποίες θα εργαστούν ο κύριος Σούλτης και ο κύριος Βουκελάτος.

ΜΑΤΕΡΗΣ: Εγώ θέλω να ρωτήσω τον Πρόεδρο ότι, προτείνεται να 'ναι ο Δήμαρχος. Αν ο Δήμαρχος δεν αποδεχτεί, ποιος θα 'ναι;

ΒΑΪΤΣΗΣ: Πάλι, όπως και στην περίπτωση του Μητροπολίτη, υπάρχει η εναλλακτική του αντ' αυτού, δηλαδή ενός Αντιδημάρχου, ή όποιον ορίσει ο Δήμαρχος.

ΜΑΤΕΡΗΣ: Α, να ορίζει το Δημοτικό Συμβούλιο.

ΒΑΪΤΣΗΣ: Ναι, πάλι το Δημοτικό Συμβούλιο.

ΜΑΤΕΡΗΣ: Για να μη γίνει όπως με τον Δεσπότη, που δε θέλει, και να έχουμε τα ίδια προβλήματα.

Αν ο Δήμαρχος δεν αποδεχτεί.

ΒΑΪΤΣΗΣ: Υπάρχει ο «αντ' αυτού», αυτός που θα ορίσει ο Δήμαρχος και το Δημοτικό Συμβούλιο. Μπορεί να 'ναι κάποιος Δημοτικός Σύμβουλος, ή μπορεί να 'ναι κάποιος Αντιδήμαρχος.

ΜΑΤΕΡΗΣ: Εντάξει. Γιατί δεν το είδα στις προτάσεις αυτό.

ΒΑΪΤΣΗΣ: Όχι, στις διατυπωμένες προτάσεις θα υπάρχει αυτό, που κι ο διαθέτης στην εκπροσώπηση της Διαχειριστικής Επιτροπής από τον Μητροπολίτη ορίζει, δηλαδή ο «αντ' αυτού». Πάντα υπάρχει ο «αντ' αυτού». «Αντ' αυτού» σημαίνει αυτός, που ορίζει ο φορέας ο οποίος θέτει τις αρμοδιότητες.

Αυτή η διαδικασία θα έπρεπε να είχε γίνει εδώ και 9 χρόνια, γιατί τώρα κι όχι αργότερα, ή γιατί τώρα κι όχι νωρίτερα;

ΜΑΤΕΡΗΣ: Γιατί όχι νωρίτερα. Γιατί ο Δήμαρχος στα Τζουμέρκα είναι 8 χρόνια, εμείς ήμασταν πάλι Δημοτική Αρχή. Γιατί τώρα; Ο Μαγκλάρας είναι 35 χρόνια, γιατί τώρα;

ΒΑΪΤΣΗΣ: Κοιτάξετε να δείτε, τώρα υπήρχε, το ανέφερα στο πρώτο Συμβούλιο, υπήρχε... εγώ έχω δυόμισι χρόνια Πρόεδρος, τρία -έτσι;- δεν αποποιούμαι ευθυνών ως Συρρακιώτης. Παρ' όλα αυτά, όμως, δεν μπορούμε να πηγαίνουμε με τη λογική και όχι νωρίτερα. Εγώ δεν μπορώ να απολογηθώ για κανέναν.

Και αυτός, που φέρει ευθύνες κυρίως είναι το ίδιο το Ίδρυμα, το οποίο είναι ο πρώτος φορέας, ο οποίος θα έπρεπε να απευθύνει προτάσεις προς τον νέο Μητροπολίτη εδώ και 9 χρόνια, νομίζω.

Από και πέρα, υπήρχε μια κωλυσιεργία, εγώ έτσι το βλέπω, και από τη μεριά της Διοικούσας Αρχής στην περίπτωση αυτή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, της Διεύθυνσης Κοινοφελών Περιουσιών, η οποία θα έπρεπε να είχε καταθέσει προτάσεις πολύ νωρίτερα.

Εμείς προκαλέσαμε αυτή τη διαδικασία, γιατί όντως υπήρχε μια έντονη κοινωνική δυσαρέσκεια, όχι για τίποτα άλλο, για τη διάρκεια αυτής της Διοίκησης και έτσι μπήκαμε σ' αυτή τη διαδικασία. Δεν μπορώ να πω κάτι παραπάνω.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Λέγομαι Γιώργος Μαγκλάρας κι εδώ παραβρίσκομαι σήμερα σαν Πρόεδρος του Κληροδοτήματος Χριστόφορου Ρίζου, για να σας ενημερώσουμε γύρω απ' τα σχετικά που έχουν ακουστεί, αλλά περισσότερο γι' αυτά που έχουν γραφθεί, ούτως ώστε να σχηματίσετε μια σφαιρική εικόνα, προκειμένου, όταν θα 'ρθει η ώρα της ψηφοφορίας, να 'στε 100% σίγουροι πλέον τι κάνετε.

Θα ξεκινήσω από τον διορισμό μου. Ο διορισμός μου δεν έγινε με μια απλή πράξη, όπως ειπώθηκε, ούτε απ' τον Νομάρχη τον τότε, παρά μόνο με Κοινή Υπουργική Απόφαση του αναπληρωτή Υπουργού Οικονομικών, της Υφυπουργού Υγείας – Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και του Νομάρχη Πρέβεζας. Αλλά, το κυριότερο είναι, μετά από αυτεπάγγελτη γνωμοδότηση του Συμβουλίου Εθνικών Κληροδοτημάτων. Καταλαβαίνετε τη βαρύτητα που δίνει ο Νομοθέτης στα Κληροδοτήματα.

Οι Νόμοι, οι οποίοι διέπουν τα Κληροδοτήματα είναι δύο, είναι ο Νόμος, ο Αναγκαστικός Νόμος 2039 του 1933, ο οποίος έχει ισχύ μέχρι σήμερα και ο Νόμος 4182 του 2013. Οι Νόμοι αυτοί, οι οποίοι αναφέρουν ρητά στο άρθρο 2, και θα σας το διαβάσω όπως ακριβώς γράφεται, και κάνει εντύπωση ότι και στους δύο Νόμους αναφέρεται στο άρθρο 2 και στην παράγραφο 1. Αυτό είναι σημαντικότατο οι δυο Νόμοι να αναφέρονται στο ίδιο άρθρο.

Και τι λέει; «Το Δημόσιο έχει την υποχρέωση να διασφαλίζει την πιστή και επακριβή εκτέλεση της βούλησης των διαθετών και δωρητών». Η βούληση του διαθέτη είναι ξεκάθαρη όσον αφορά τα μέλη, όσον αφορά τον σκοπό, οπότε δεν μπορεί να ξεφύγει κανείς.

Εδώ, όμως, παίρνοντας την εισήγηση του Δήμου Βορείων Τζουμέρκων, βλέπουμε πράματα, που δεν στέκονται στη βούληση, ξεφεύγουν 100%. Όταν αναφέρεται συγκεκριμένα ότι: «ο Γεώργιος Μαγκλάρας τοποθετήθηκε απλά στη θέση του παραιτηθέντα Μητροπολίτη και για όσο χρόνο ο παραιτηθείς θα παρέμεινε Μητροπολίτης», πού το βρήκαν αυτό το πράμα, σε ποιο Νόμο, σε ποιο άρθρο; Δεν αναφέρεται πουθενά τέτοιο πράμα.

Δεύτερον. Αναφέρεται ότι είμαι, και είναι προσβολή προς το πρόσωπό μου εδώ πέρα, ότι είμαι παράνομος ως Πρόεδρος σήμερα. Κι όταν πήρα την Αποκεντρωμένη Διοίκηση και τους ρώτησα, εσείς τα διαδίδετε αυτά τα πράγματα; Γιατί εδώ έχουμε την εισήγηση του Δήμου Βορείων Τζουμέρκων και λέει αυτό το πράγμα, γελάγανε! Συγκεκριμένα γελάγανε, όταν τους διάβασα το συγκεκριμένο κομμάτι.

Αλλά εδώ θα σταθώ σε κάτι άλλο, γράφτηκε στην εφημερίδα «Αντίλαλοι του Συρράκου» την προηγούμενη εβδομάδα, και επειδή είναι παρών ο κύριος Νταλαούτης και τυχαίνει να 'ναι και ο εκπρόσωπος για τον Νόμο, αλλά είναι και στη συντακτική επιτροπή, ότι:

«Αναμένονται εξελίξεις στο Κληροδότημα Χριστόφορου Ρίζου». Αίτηση δεν έχει κατατεθεί στο Εφετείο ακόμη, απόφαση Εφετείου δεν έχουμε, από πού ο κύριος Νταλαούτης γράφει αυτά τα πράγματα και διασπείρει τέτοιες ειδήσεις, να πούμε, στους πατριώτες τους Συρρακιώτες; Από πού ως πού;

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Υπάρχει κινητικότητα;

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Κινητικότητα, πού;

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Σημερινή.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Και επειδή είναι αυτό το πράγμα, είναι εξέλιξη αυτό; Είναι εξέλιξη;

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Εξέλιξη κοινωνική.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Εξέλιξη είναι αυτό το πράγμα;

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Μετά από 35 χρόνια είναι εξέλιξη.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Τέλος πάντων, αν θεωρείται εξέλιξη, πάρουμε την ετυμολογία της εξέλιξης, δε λέει τέτοιο πράγμα, για όνομα του Θεού!

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Η κινητικότητα θα κυοφορήσει πράγματα.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Λοιπόν, αναφέρονται πολλά πράγματα, τα οποία δεν στέκουν στη λογική. Ακόμη και το έγγραφο του Μητροπολίτη δεν αναφέρθηκε, όπως το έχω μπροστά μου, και δε θέλω να το διαβάσω, αλλά θα αναφέρω ένα σημείο, ότι λέει στην εισήγησή του ο Δήμος ότι, λόγω χρόνου. Δε λέει αυτό το πράγμα ο Μητροπολίτης, λόγω χρόνου. Ο Μητροπολίτης αναφέρει ότι, επειδή το Κληροδότημα έγινε πολύ μεγάλο, απαιτεί χρόνο, τον οποίο δεν έχω. Δεν είναι το ίδιο!

Ερχόμαστε στα έγγραφα, τα οποία ανέφερε ο κύριος Βαΐσης. Και λέει ότι, μάλιστα με μομφή, ότι μας έκανε μομφή κατά κάποιο τρόπο η Αποκεντρωμένη Διοίκηση. Εμείς έχουμε στείλει απάντηση στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση 6 σελίδων και την έχω μπροστά μου, μπορεί να καθίσει να πάει να τη διαβάσει.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Τι ημερομηνία, κύριε;

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: 8-11ου.

Όπως γράφουμε μέσα στην απάντησή μας, και απαντώντας και στον κύριο Αμάραντο, εμείς δε συμφωνούμε με τίποτε στο έγγραφο... στον Νόμο και στο άρθρο, το οποίο αναφέρει η Αποκεντρωμένη Διοίκηση. Έχει κάνει λάθος στο άρθρο, το άρθρο το οποίο αναφέρει, το 3, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση –και να σας το διαβάσω εδώ πέρα ακριβώς– «Αν αποποιηθεί τον διορισμό, ή υποβάλλει παραίτηση ο εκτελεστής διαθήκης, και τα λοιπά, και τα λοιπά, πάμε για τεχνογνωσία αναπληρωτών του Μητροπολίτη, τον αναπληρωτή του το νόμιμο» και τα λοιπά.

Το άρθρο 2 είναι στην ουσία, κι αυτό τονίζουμε στην απάντησή μας, που στείλαμε στις 8 Νοέμβρη του '22. Το τονίζουμε αυτό μέσα ότι είναι το άρθρο 2, όχι το 3.

Ερχόμενοι για τη διατήρηση των πολλών ετών, ότι παρευρισκόμαστε η Διαχειριστική Επιτροπή πάρα πολλά έτη. Εδώ πέρα υπάρχουν Νόμοι, δεν μπορεί ο καθένας να λέει ό,τι θέλει, άλλος θα πει 10 χρόνια, άλλος θα πει 20. Ο Νόμος δε βάζει χρονικά όρια. Δε βάζει χρονικά, παρά μόνο λέει επί λέξει τα εξής, και είναι το άρθρο 86 του Νόμου 2039 του 1939, και λέει το εξής, το άρθρο 5: «Επί αποποιήσεως ή παραιτήσεως εκτελεστού διορισθέντος δια της διαθήκης, –όπως ήταν ο μακαριστός ο Μελέτιος, ο Μητροπολίτης Μελέτιος– ως εκ της ιδιότητάς του ως κρατικού λειτουργού ο διοριζόμενος αντικαταστάτης – εκτελεστής – εγώ στην προκειμένη περίπτωση– ασκεί το λειτούργημα μέχρι λήξεως των έργων αυτού». Αυτό λέει ο Νόμος.

Και τι εννοεί «μέχρι λήξεως των έργων αυτού»; Αν ένα Κληροδότημα είχε αφήσει μόνο χρήματα, χωρίς περιουσιακά στοιχεία άλλα ακίνητα, είναι αυτονόητο μέχρι να λήξουν τα χρήματα, έχουν λόγο διατήρησης στην Επιτροπή τα μέλη. Αφ' ης στιγμής τελειώσουν τα χρήματα, παύει αμέσως η λειτουργία της Διαχειριστικής Επιτροπής. Όσο, όμως, έχουμε ακίνητα ο Νόμος το λέει ξεκάθαρα, «μέχρι λήξεως του έργου αυτού».

Παρά μόνο, συνεχίζει παρακάτω, μπορεί να φύγει ο αντικαταστάτης – εκτελεστής –εγώ παράδειγμα– μόνο σε τρεις περιπτώσεις: εάν παραιτηθώ, εάν πεθάνω ή αν εκπέσω. Αυτές είναι οι τρεις περιπτώσεις, που προβλέπει ο Νόμος και τίποτε παραπάνω.

Ακούστηκε και γράφτηκε στην εισήγηση ότι ο διαθέτης Χριστόφορος Ρίζος ναι μεν ανέφερε τον Μητροπολίτη, τον εκάστοτε Μητροπολίτη, αλλά κατά νου είχε τον εκάστοτε Δήμαρχο. Ας το δεχτούμε ότι αυτό, που σκέπτεται ο Δήμος Τζουμέρκων έχει μια βάση. Έφυγε η Οθωμανική Αυτοκρατορία, το Κράτος έγινε ελεύθερο, έρχεται ο Νόμος, ο Αναγκαστικός Νόμος του 1939 που δεν είχαμε Οθωμανική Αυτοκρατορία, γιατί δεν έβαλε τον Δήμαρχο το Υπουργείο Οικονομικών τότε; Δεν το έβαλε τότε, ήρθε ο Νόμος 4182 του 2013, πάλι το

ίδιο, δεν έβαλε τον Δήμαρχο. Είχε τίποτε με τον Δήμαρχο Πρέβεζας το Υπουργείο Οικονομικών; Να 'μαστε λίγο σοβαροί!

Όσον αφορά τώρα για το έννομο συμφέρον. Το έννομο συμφέρον πιστεύουμε ότι δεν έχει ούτε ο Δήμος Πρέβεζας, ούτε ο Δήμος Βορείων Τζουμέρκων. Έχουν γίνει στο παρελθόν πάρα πολλά πράγματα και θα ξεκινήσω απ' το Νοσοκομείο. Η έκταση του Νοσοκομείου ανήκει στο Κληροδότημα Χριστόφορου Ρίζου, 7, 7,5 στρέμματα, πόσο ήταν τότε, ελαιοστάσιο.

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: 10 στρέμματα.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: 10; Ακόμη καλύτερα!

Γίνεται μία δωρεά από την οικογένεια Ποταμιάνου προς τον Δήμο Πρέβεζας –προσέχτε το αυτό– προς τον Δήμο Πρέβεζας με δύο ελαιοστάσια 3 περίπου στρεμμάτων το καθένα, εκτός Σχεδίου Πόλεως, μη άρτια και μη οικοδομήσιμα. Και γίνεται ανταλλαγή με το κτήμα των 10 στρεμμάτων εκεί, που είναι το Νοσοκομείο σήμερα.

Όλως παραδόξως βλέπουμε μετά το άγαλμα του Ποταμιάνου μέσα στον αύλειο χώρο του Νοσοκομείου. Ο καθένας, που περνάει και το βλέπει, το πιστεύει ότι αυτός είναι ο δωρητής του Νοσοκομείου.

Στον Δήμο έκανε τη δωρεά ο Ποταμιάνος, η οικογένεια Ποταμιάνου, δεν το 'κανε προς το Νοσοκομείο. Ας πήγαινε ο Δήμαρχος... ο Δήμος τότε να το κάνει σε μια πλατεία όχι ένα, αλλά 5 αγάλματα!

ΡΟΠΟΚΗΣ: Προεδρεύων ποιος ήταν στην περιουσία;

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Το '63-'64 τώρα, Βαγγέλη, δεν ξέρω ποιος ήταν τότε.

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: Ο Παπαδόπουλος!

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Δεν ξέρω ποιος ήταν, '63-'64 ήτανε, ναι.

Λοιπόν, μία πλάκα αναμνηστική στον διαθέτη τον Ρίζο δεν υπήρχε πουθενά και δεν υπάρχει ακόμη! Αφού είχαν έννομο συμφέρον και ο Δήμος Πρέβεζας και η Κοινότητα Συρράκου, η τότε Κοινότητα Συρράκου γιατί δε διαμαρτυρηθήκανε, γιατί δε φωνάξανε, γιατί δεν ξεσηκώσανε το Συρρακιώτικο στοιχείο; Κάτι να κάνουνε!

Το αφήνουμε αυτό το κομμάτι. Ήρθε η αντιπαροχή, πριν το Νεκροταφείο είναι το «My Market» και μετά είναι ένα συγκρότημα κατοικιών. Αυτό ήτανε κτήμα του Κληροδοτήματος Χριστόφορου Ρίζου, ξεκινήσαμε τη διαδικασία μιας αντιπαροχής, η οποία κράτησε 5,5 χρόνια, γιατί ο Νόμος είναι πολύ-πολύ αυστηρός στα Κληροδοτήματα. 5,5 χρόνια για να ολοκληρωθεί! Δεν είδαμε πουθενά ούτε μια παρέμβαση του ενός Δήμου, ούτε της Κοινότητας Συρράκου, ούτε μια ερώτηση, ούτε τίποτε.

Τ' αφήνουμε αυτό, ερχόμαστε στο «My Market», το οποίο είναι περιουσιαστικό στοιχείο του Κληροδοτήματος Ρίζου κι αυτό. Αυτό ξεκίνησε με μια μακρόχρονη μίσθωση και στο τέλος της μίσθωσης αυτής το κτίριο αυτό των 1.000 τετραγωνικών θα παραμείνει στο Κληροδότημα Χριστόφορου Ρίζου. Γίνονται μισθώσεις διαμερισμάτων σε τακτά διαστήματα, γιατί έχουμε 4 μεζονέτες, δύο διαμερίσματα, τρία μαγαζιά και το «My Market» το σουπερ μάρκετ. Οι μισθώσεις γίνονται σε τακτά διαστήματα, κι όταν λέμε μισθώσεις σε τακτικά διαστήματα, δε γίνεται απλά σαν ένας ιδιοκτήτης που νοικιάζει, γίνονται αναρτήσεις στην ιστοσελίδα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, μια διαδικασία χρονοβόρα δύο, τριών μηνών, αφήνει διάστημα 20 ημερών για ενστάσεις, δηλαδή καταλαβαίνετε ότι τα πράγματα δεν είναι τόσο απλά, όσο μπορεί να πει κάποιος.

Δεν είδαμε πουθενά κι ούτε αποταθήκαμε σε κανέναν. Κύριε Μπαϊλη, σας ενόχλησε κανένας τόσα χρόνια που καθίσατε Δήμαρχος απ' το Κληροδότημα Χριστόφορου Ρίζου; Επεμβήκατε ποτέ εσείς σε τίποτε στα 8 χρόνια;

ΣΑΡΑΜΠΑΣΙΝΑΣ: Γιατί, σας ενόχλησε εσάς ο Μπαϊλης; Ρωτάω τώρα, γιατί η ερώτηση...

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Αν είχε έννομο συμφέρον...

ΣΑΡΑΜΠΑΣΙΝΑΣ: Είναι λάθος η ερώτηση.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Αν είχε έννομο συμφέρον, θα έκανε παρεμβάσεις.

ΣΑΡΑΜΠΑΣΙΝΑΣ: Είναι λάθος η ερώτηση, Πρόεδρε.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Θα έκανε παρεμβάσεις, αν είχε έννομο συμφέρον.

ΣΑΡΑΜΠΑΣΙΝΑΣ: Είχε ... γιατί ήταν και Πρόεδρος και σε άλλες Επιτροπές, οπότε είναι λάθος η ερώτηση.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Δεν είναι καθόλου λάθος η ερώτηση.

Όπως καταλαβαίνετε, έχουμε μετά το άλλο με τις υποτροφίες, που δίνουμε. Υποτροφία και σε φοιτητές από Συρράκο, να 'ναι η καταγωγή απ' το Συρράκο και φοιτητές ή φοιτήτριες η καταγωγή να είναι από την Πρέβεζα. Δεν έχουμε δει καμιά παρέμβαση ούτε απ' την

Κοινότητα Συρράκου, Δήμο Τζουμέρκων σήμερα, ούτε απ' την Πρέβεζα. Λοιπόν, το έννομο συμφέρον δεν μπορώ να καταλάβω από πού πηγάζει και το αναφέρετε;

Όσον αφορά την προσφυγή προς το Εφετείο, αφού υπάρχει έννομο συμφέρον, ο Νόμος βάζει τέσσερις κατηγορίες. Η μία περίπτωση για ερμηνεία διαθήκης είναι, ανήκει στο Κληροδότημα το ίδιο του Χριστόφορου Ρίζου. Δεύτερον, στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση σαν Προϊσταμένη Αρχή και, τρίτον, σε κάθε φυσικό ή Νομικό Πρόσωπο έχον έννομο συμφέρον.

Αφού η Αποκεντρωμένη Διοίκηση έχει το δικαίωμα απ' τον Νόμο να προσφύγει στο Εφετείο, γιατί δεν προσφεύγει η Αποκεντρωμένη Διοίκηση και γράφει στα έγγραφα τα επανειλημμένα, να προσφύγουμε εμείς σαν Κληροδότημα; Εμείς αναφέρουμε κι απαντάμε ότι δεν υπάρχει λόγος ερμηνείας διαθήκης, και το λέμε ξεκάθαρα μέσα με άρθρα, με τους Νόμους, με όλα. Επιμένει η Αποκεντρωμένη Διοίκηση, αλλά δεν προσφεύγει όμως! Κι αυτό δε σας προβληματίζει, γιατί δεν προσφύγει η Αποκεντρωμένη Διοίκηση και θέλει να προσφύγει ο Δήμος Τζουμέρκων παρέα με τον Δήμο Πρέβεζας;

Εδώ τώρα πλέον το θέμα σοβαρεύει πάρα, πάρα, πάρα πολύ. Το Κληροδότημα Χριστόφορου Ρίζου, μετά από... η διαθήκη, σας τη διάβασε κι ο κύριος Βαΐτσης προηγουμένως, που αναφέρει για προικοδότηση ορφανών και απόρων κορασιδών και τα λοιπά, και σε επιμελείς κι απόρους μαθητές, το 2012 προσφύγαμε στο Εφετείο Αθηνών, γιατί τότε ήταν το καθ' ύλην αρμόδιο όργανο, δεν ήτανε ανά Περιφέρεια το Εφετείο να ασχοληθεί με ερμηνείες διαθήκης, μόνο το Εφετείο Αθηνών ασχολείτο με ερμηνεία διαθήκης.

Βγήκε η απόφαση 1792 του 2012 και προικοδοτεί φοιτητές –προικοδοτεί;– και δίνουμε υποτροφία σε φοιτητές και φοιτήτριες, όπως είπα προηγουμένως, καταγομένους από τους Συρράκο και από την Πρέβεζα.

Σήμερα αμφιβάλλει ο Δήμος Τζουμέρκων την απόφαση του Εφετείων Αθηνών, την οποία έχω εδώ πέρα, έχουμε και τον Νομικό εδώ πέρα τον κύριο Βουκελάτο. Αυτή είναι η περιβόητη απόφαση, η 1792 του 2012. Αμφιβάλλει ο Δήμος Τζουμέρκων για την απόφαση αυτή. Αλλά, όμως κι από την εφημερίδα του τελευταίου τεύχους «Αντίλαλοι του Συρράκου» και από τη Γενική Συνέλευση που έγινε στο Συρράκο το καλοκαίρι, κι από πληροφορίες που έχω, θέλει ο Δήμος Τζουμέρκων να αλλάξει τη διαθήκη του Μπαλτατζή, που αναφέρει πάλι για προικοδότηση απόρων κορασιδών και να κάνει το ίδιο, που κάναμε εμείς, για να σπουδάξει φοιτητές και φοιτήτριες. Ενώ εδώ πέρα αμφιβάλλει για την απόφαση του Εφετείου. Αυτά τα δύο δεν παντρεύονται.

Εδώ, όμως, βλέπουμε ότι ο καθένας αυτοσχεδιάζει. Οι Νόμοι είναι Νόμοι, η βούληση του διαθέτη είναι συγκεκριμένη, είδαμε ακόμη τώρα και τον Σύνδεσμο Συρρακιωτών Πρέβεζας να προτείνω, και τα έχω εδώ πέρα να σας τα διαβάσω ακριβώς, να προτείνει προς τον Δήμο Βορείων Τζουμέρκων, πώς θα είναι τα μέλη τα καταγόμενα απ' το Συρράκο στη Διαχειριστική Επιτροπή.

Ποιος έδωσε το δικαίωμα σε μέλη, σε μένα, στον κύριο Νταλαούτη, που προεδρεύει, να κάνουμε τέτοιες προτάσεις; Ο Νόμος είναι ξεκάθαρος, τα εναπομείναντα μέλη, αναφέρει ο Νόμος, αποφασίζουν για τα ελλείποντα. Μόνο η Διαχειριστική Επιτροπή αποφασίζει, ούτε ο Σύνδεσμος Συρρακιωτών, ούτε ο Δήμαρχος, και θα σας διαβάσω το έγγραφο του '92, το οποίο λέει ξεκάθαρα ότι ο Δήμαρχος δεν έχει καμιά δουλειά.

Αυτά λέει ο Νόμος.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Είναι έωλος ο Νόμος, αν λέει τέτοια πράγματα.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Κάντε έγγραφα να αλλάξει ο Νόμος, κάντε ό,τι νομίζετε.

Λοιπόν έγγραφο του Δήμου Πρέβεζας προς το Υπουργείο Οικονομικών και ζητάει 9 στρέμματα, εκεί που είναι σήμερα το «My Market» και οι μεζονέτες και τα καταστήματα, ζητούσε ο Δήμαρχος για να κάνει αναψυκτήριο, οστεοφυλάκιο και χώρο στάθμευσης. Αυτά ζητούσε με το έγγραφό του.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Ποια χρονολογία;

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Το '92. Όχι, το '94, ψέματα, το '94. Αυτά ζητούσε απ' το Υπουργείο. Το Υπουργείο στέλνει έγγραφο εμάς, στη Διαχειριστική Επιτροπή, με κοινοποίηση στον Δήμαρχο, και μας λέει, αν συμφωνούμε για παραχώρηση αυτών των 9 στρεμμάτων. Φυσικά αρνηθήκαμε να δώσουμε τα 9 στρέμματα, που ήταν επάνω στη Λεωφόρο Ιωαννίνων, παρά μόνο 1 στρέμματα, που είναι στο πίσω μέρος του Νεκροταφείου, και το οποίο δεν ήταν εκμεταλλεύσιμο, αυτό με ευχαρίστηση το προτεινάμε στο Υπουργείο να δοθεί στον Δήμο. 1, 1.100 που περίπου ήταν εκεί.

Λοιπόν, αυτό ήτανε το ένα το κομμάτι.

Το δεύτερο σκέλος, είχε προτείνει ο τότε Δήμαρχος δύο Δημοτικούς Συμβούλους Συρρακιώτες για τη Διαχειριστική Επιτροπή του Κληροδοτήματος. Ακούστε, τι απαντάει το Υπουργείο. «Καθόσον αφορά το ερώτημα, που διατυπώνεται στο δεύτερο σχετικό, σας γνωρίζουμε ότι, όπως προκύπτει σαφώς από τη διαθήκη, τα ελλείποντα μέλη θα προταθούν από τα ήδη υπάρχοντα στη Διαχειριστική Επιτροπή και όχι από τον Δήμαρχο Πρέβεζας». Αυτά λέει το Υπουργείο ξεκάθαρα, γιατί εφαρμόζει τη βούληση του διαθέτη. Όταν λέει όχι στον Δήμαρχο τότε, στον Σύνδεσμο Συρρακιωτών Πρέβεζας τι πρέπει να πει;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Μαγκλάρα, παρακαλώ συντομεύετε, για να μπορέσουν να γίνουν και ερωτήσεις μετά σε σας, και περάστε στις προτάσεις σας, αν θέλετε.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Τέλος πάντων. Λοιπόν, να σταματήσω εδώ πέρα.

Εμείς δεν μπορούμε να σταματήσουμε ούτε τον Δήμο Τζουμέρκων να κάνει την προσφυγή στο Εφετείο, δικαίωμά του είναι, το Εφετείο θα αποφασίσει, δεν αποφασίζω ούτε εγώ, ούτε εσείς. Απλούστατα εγώ σας θέτω πώς έχουν τα πράγματα, ούτως ώστε να σχηματίσετε πλήρη εικόνα, πριν αποφασίσετε.

Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε ερώτηση.

ΦΟΝΤΑΡΑΣ: Κύριε Μαγκλάρα, έχω τρεις, τέσσερις ερωτήσεις, να τις κάνω μία-μία ή θέλετε όλες μαζί;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Όχι, κάντε τες όλες.

ΦΟΝΤΑΡΑΣ: Εδώ στην εισήγηση λέει ότι η Αποκεντρωμένη στο έγγραφο της 20-5ου του '22... Όχι, τι είναι αυτό;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Του Μαΐου.

ΦΟΝΤΑΡΑΣ: Μαΐου, ναι. Λέει ότι, αφού δε δέχτηκε ο Μητροπολίτης και τα λοιπά, δεν υφίσταται νόμιμος Πρόεδρος. Αυτό είναι που αμφισβητείτε εσείς, που το θεωρείτε ως προσβολή που σας κάνουνε; Το αναφέρει η Αποκεντρωμένη ότι δεν...

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Δε λέει τέτοιο πράγμα...

ΦΟΝΤΑΡΑΣ: Δεν υφίσταται...

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Δε λέει τέτοιο πράγμα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Μια στιγμή. Κύριε Μαγκλάρα, παρακαλώ, μετά το τέλος των ερωτήσεων του κυρίου Φονταρά, για να τα πάρουμε όλα μαζί.

ΦΟΝΤΑΡΑΣ: Εδώ αναφέρει ότι δεν υφίσταται νόμιμος Πρόεδρος και θέλω να μου πείτε, αν αυτό είναι που αναφέρατε στην ομιλία σας, που μας είπαμε, ότι αυτό συνιστά προσβολή και τα λοιπά. Είναι μία ερώτηση αυτή.

Δεύτερη ερώτηση είναι, σε περίπτωση που εσείς φύγετε, για τον οποιονδήποτε λόγο, βάσει των ισχυόντων στη Διαχειριστική, ποιος σας αντικαθιστά; Δεύτερη ερώτηση.

Λοιπόν, επίσης, ποιος διορίζει τα νέα μέλη; Αν κάποιος σας αντικαταστήσει, ποιος θα διορίσει τα καινούργια μέλη;

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Και τα τέσσερα ή τα δύο;

ΦΟΝΤΑΡΑΣ: Όχι, τα δύο, τα τρία, πόσα λείπουνε ή...

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Έχει σημασία αυτό, που σας ρωτάω. Γιατί...

ΦΟΝΤΑΡΑΣ: Απαντήστε μου και στις εναλλακτικές περιπτώσεις.

Λοιπόν, επίσης, θέλω να ρωτήσω, αν μπορείτε να γίνεται λίγο πιο συγκεκριμένος για την εκπλήρωση των σκοπών του διαθέτη. Δηλαδή πόσα χρήματα δώσατε, πόσα κορίτσια προίκισατε, και τα λοιπά, και τα λοιπά.

Και η τελευταία ερώτηση είναι, μετά από 35 χρόνια δεν έχετε κουραστεί;

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Όχι, όχι. Να ξεκινήσω απ' το τελευταίο. Λοιπόν, όταν έχω πάει κατηγορούμενος... μάλλον έχουμε πάει κατηγορούμενοι, το πρώτο διάστημα ήμουνα μόνος μου, με πολλούς οι οποίοι, Πρεβεζιάνος είστε και ξέρετε, τα λένε «βακούφικα» αυτά τα πράγματα, κι είναι εύκολα προς καταπάτηση. Συγκεκριμένη οικογένεια της Πρέβεζας, που τους πήγα κατηγορούμενους, χίμηξαν στο Δικαστήριο να με δειρουν και μου λένε, σκατόβλαχε, εσύ γιατί ενδιαφέρεσαι; Λοιπόν, ένα το κρατούμενο.

Δεύτερον, όταν Δήμαρχοι, οι οποίοι έχουνε περάσει, προσπαθούσανε να καταπατήσουν κομμάτια της περιουσίας του Ρίζου και τρέχαμε στα Εφετεία, τα κερδίσαμε στα Εφετεία όλα. Κάπου αρχίζει και το «γαμώτο» σε κάποια περίπτωση. Και μετά δεν έχω και κανένα άλλο επάγγελμα να πάω να κάνω, μου περνάει και η ώρα μου, βλέποντας ότι κάνουμε όλα αυτά τα έργα, τα οποία έχουμε κάνει και τα βλέπετε, γιατί είναι στον δρόμο επάνω, τα βλέπει ο καθένας.

Όσον αφορά τώρα για τη νομιμότητα, που αναφέρατε στην αρχή. Φυσικά είναι προσβολή, ούτε η Αποκεντρωμένη Διοίκηση γράφει τέτοιο πράγμα μέσα, δε γράφει τίποτε τέτοιο, σας

το διάβασα προηγουμένως, δεν αναφέρει τίποτε τέτοιο πράγμα, κι απορώ δηλαδή γιατί τα γράφει αυτά.

Όσον αφορά τώρα για τον Μητροπολίτη, το οποίο μου διέφυγε προηγουμένως, εγώ πήγα στον Μητροπολίτη με τον κύριο Νταλαούτη, είναι παρών και να το διαψεύσει ή όχι, αν λέω ψέματα. Πήγαμε παρέα και τον παρακάλεσα να αναλάβει Πρόεδρος της Διαχειριστικής Επιτροπής, μολονότι δε συμφωνούσα κατά βάθος, γιατί δεν προβλεπόταν απ' τον Νόμο, αλλά πίστευα ότι, με το να αναλάβει ο Μητροπολίτης θα ησυχάσουν όλοι. Αυτό πίστευα.

Δε δέχτηκε... στην αρχή δέχτηκε, αλλά μετά απάντησε όχι, όπως σας είπα, λόγω του ότι το Κληροδότημα έχει γίνει μεγάλο και απαιτεί πολύ χρόνο.

Θέσατε και κάποιο άλλο;

ΦΟΝΤΑΡΑΣ: Ναι, ναι. Αυτό που λέει, με τα ισχύοντα τώρα αν εσείς φύγετε.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Ναι, λοιπόν, ο Νόμος, όπως είδατε μέσα, και του Υπουργείου και η διαθήκη, και η βούληση είναι αυστηρότατη του διαθέτη, τα εναπομείναντα μέλη –γι' αυτό σας ρώτησα πόσα άτομα– τα εναπομείναντα μέλη αποφασίζουν για τα ελλείποντα. Αν έχει απαρτία κι είναι ο Πρόεδρος και δύο μέλη, τρεις, αποφασίζουν για τα υπόλοιπα δύο. Αν λείπει ένα, αποφασίζουν ακόμη, έχουν μεγαλύτερη άνεση.

Αν, όμως, φύγουν όλοι, αν φύγουν όλοι, πλέον το πράγμα θα περάσει κι απ' τα δικαστήρια, θα περάσει κι απ' την Επιτροπή Εθνικών Κληροδοτημάτων, αρχίζει το πράμα και δυσκολεύει.

ΦΟΝΤΑΡΑΣ: Τον Πρόεδρο τον βγάζουν τα μέλη δηλαδή;

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Ναι, είναι πάγια, το λέει η διαθήκη μέσα. Την έχω εδώ τη διαθήκη, για να σας φύγει κάθε αμφιβολία.

ΒΑΪΤΣΗΣ: Όσον αφορά τη διαχείριση καθ' όλη τη διάρκεια της διοίκησης από την παρούσα Επιτροπή και τον κύριο Μαγκλάρα, είπα κάτι, που ίσως δεν το κατάλαβε. Δεν αμφισβητούμε τη χρηστή διαχείριση έως σήμερα. Έχει σημασία αυτό, κύριε Μαγκλάρα, και πρέπει να το καταλάβετε. Δεν είμαστε εδώ, λοιπόν, εμείς το λέμε, για να σας δικάσουμε, είμαστε εδώ για να καταθέσουμε προτάσεις. Κι αυτό έχει σημασία που το λέω, σήμερα ήρθαμε εδώ για να προτείνουμε, να διαμορφώσουμε τις προτάσεις, οι οποίες θα κατατεθούν στην Ελληνική Δικαιοσύνη, για το πώς θα πορευτεί αυτός ο Οργανισμός στο μέλλον. Δεν μπορούμε το 2022 να μιλάμε για ένα Ίδρυμα Κοινωνικού Σκοπού και να λέμε, ότι αυτοί που θα μείνουν, θα αποφασίζουν ποιος θα 'ναι ο Πρόεδρος και ο Πρόεδρος θα αποφασίσει και θα ψάχνει μέλη στα καφενεία και στις καφετέριες της Πρέβεζας και του Συρράκου. Αυτά είναι αδιανόητα για το 2022.

Να συμπληρώσω. Ο διαθέτης το 1903 θα έπρεπε να εμπιστευτεί σε ανθρώπους εμπιστοσύνης την περιουσία του. Σε μια τουρκοκρατούμενη Πρέβεζα άφησε την περιουσία του στον αδερφό του, στους φίλους του και στον Μητροπολίτη. Αυτές, λοιπόν, οι προτάσεις διαχρονικά έρχονται και ερμηνεύονται από την Ελληνική Δικαιοσύνη.

Κύριε Μαγκλάρα, δε ζητάμε κάτι παραπάνω, ζητάμε να καταφύγουμε στο αρμόδιο Δικαστήριο, το οποίο θα ερμηνεύσει τη διαθήκη, κι όταν λέμε θα την ερμηνεύσει το 2022, θα την ερμηνεύσει μέσα από ένα σύγχρονο πρίσμα, για να διασφαλίσει τη διαχρονική λειτουργία του Ιδρύματος.

Άρα, λοιπόν, αυτό το λύνουμε.

Κάτι ακόμη, δεν έρχεται σε αντιπαράθεση ο Δήμος Βορείων Τζουμέρκων με τις συγκεκριμένες προτάσεις, που καταθέσατε το 2012, για ερμηνεία διαθήκης και για αλλαγή σκοπού. Φυσικά και ήταν μια πολύ θετική εξέλιξη και φυσικά κι εμείς αναζητούμε μια τέτοια εικόνα για το Κληροδότημα Σπυρίδωνος Μπαλτατζή, όπως και το αναφέρατε. Δεν αμφισβητεί το ένα το άλλο, δεν ξέρω γιατί τα μπλέκετε.

Είναι συγκεκριμένος ο λόγος, που είμαστε σήμερα εδώ, και νομίζω το 'χετε καταλάβει. Ο αγάπη σας κι ο ρόλος σας στο Κληροδότημα δεν αμφισβητείται σήμερα. Αγαπητέ κύριε Μαγκλάρα, όμως, πρέπει να καταλάβετε ότι αγάπη για έναν δημόσιο Οργανισμό δεν μπορεί να μετατρέπεται σε μια εμμονή στη διοίκηση ενός Οργανισμού, ο οποίος θα πρέπει να εκπληρώσει κοινωνικούς σκοπούς και να έχει μέλλον.

Δεν έχω να πω κάτι παραπάνω, ευχαριστώ.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Κύριε Βαΐτση, όταν αναλάβαμε το 1986, ήμουνα μόνος μου μέχρι το 1994. Το '94 ήρθαν οι δύο... τα δύο πρώτα μέλη, με απόφαση του Δικαστηρίου μετά από πρόταση του Νομάρχη Πρέβεζας, ο κύριος Στρακαντούνας κι ο μακαρίτης ο Κωνσταντίνος ο Φίλος, με απόφαση Δικαστηρίου. Εμείς οι τρεις αποφασίσαμε και προσλάβαμε τα υπόλοιπα δύο

μέλη εκ Συρράκου, τον κύριο Ευαγγέλου τον Γιάννη και τον Θανάση τον Κόπη, κι ήμασταν μια 5μελής Επιτροπή.

Αυτή η Επιτροπή έκανε αυτά, τα οποία έκανε. Πήρε χωράφια, που βόσκαγε ο μακαρίτης ο Καραστάθης ο Μιχάλης τα πρόβατά του, χορτάρια, δεν είχε τίποτε μέσα, και τα κάναμε αυτά, τα οποία είναι σήμερα κι έχει ένα εισόδημα φοβερό, για να πάει να σπουδάσει αυτά τα παιδιά και από τον ερχόμενο χρόνο θα διπλασιαστούν τα παιδιά των σπουδών.

Απλούστατα να πούμε αυτά τα πράγματα, τα οποία, δεν ξέρουν, κυκλοφορούν ευρέως, χωρίς να στέκονται πουθενά. Κι αυτό είναι που μας προβληματίζει, αναγκαστήκαμε, και θέλω να πάτε να λέτε γνώση, γιατί ζείτε στην Πρέβεζα, στο «Σειτάν Παζάρ» είναι ιδιόκτητη κατοικία του Ρίζου, η οποία ήτανε τριώροφη από κείνα τα χρόνια, απ' το 1860. Με τον μεγάλο σεισμό του 1948 έπαθε ζημιά και οι τότε τεχνικοί του Δημοσίου αφαίρεση τον τρίτο όροφο, φυσικά και προφανώς λόγω στατικότητας. Ξέρετε τι κυκλοφόραγε από ορισμένους κύκλους; Ότι το δώσαμε εκεί, που θέλαμε, για να γίνει airbnb.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ναι, το ξέρω, αλλά σας παρακαλώ, μην κάνετε όμως... Κανένας δεν αμφισβητεί τη χρηστή διαχείριση, κανένας δεν αμφισβητεί το ότι θέλατε το καλύτερο για το Ίδρυμα.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Θέλω να απαντήσω σε κάτι σοβαρό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Και ούτε μπορεί εδώ μέσα να μπει αυτό στο Δημοτικό Συμβούλιο. Γιατί αν μπει αυτό το ζήτημα, θα παραδεχθούμε ότι αμφισβητείται το ήθος σας. Δε θέλουμε να το κάνουμε αυτό.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Θέλω απλά να καταλάβετε ότι, με το να γράφουμε κάθε λίγο και λιγάκι σε εφημερίδες και να καταντήσουμε γραφικοί στο κάθε ένα που κυκλοφορεί, πλέον... δεν ξέρω, υποβιβάζομαστε σαν άτομα! Λοιπόν αυτό αφήστε το.

ΚΑΡΑΜΑΝΙΔΗΣ: Μη βλέπετε, κύριε Γιώργο, τι γράφουν οι εφημερίδες, επί της ουσίας. Οι εφημερίδες, ειδικά οι δικές μας, γράφουν ό,τι θέλουν.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Θα 'θελα να κάνω δύο, τρεις, δεν ξέρω, τέσσερις είναι οι ερωτήσεις στον κύριο Μαγκκλάρα, κι αν προκύψει κάτι κατά το χρόνο των απαντήσεών του, θα επανέλθω.

Επανάλαβε μετ' επιτάσεως ο κύριος Μαγκκλάρας ότι εμείς ως Δημοτικό Συμβούλιο δεν έχουμε έννομο συμφέρον. Έτσι δεν είπατε;

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Δήμος. Ο Δήμος, ναι.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Ναι, αυτό λέω.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Όσον αφορά τα περιουσιακά στοιχεία γενικά του Κληροδοτήματος. Αυτό εννοώ.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Ναι, ναι. Μα εμείς δεν είμαστε ελεγκτική Αρχή, για να μας ενδιαφέρουν τα περιουσιακά στοιχεία του Κληροδοτήματος. Ούτε η διαχείριση του Κληροδοτήματος, αν είναι χρηστή ή παρουσιάζει ανωμαλίες μας ενδιαφέρει. Υπάρχουν ελεγκτικές Αρχές, που είναι αρμόδιες, καθ' ύλην αρμόδιες να εξετάσουν το είδος της διαχείρισης που κάνατε 35 χρόνια.

Εμένα δε μ' απασχολεί. Κι αν θέλετε προσωπικά την άποψη του Αμάραντου, 35 χρόνια, που ζω σ' αυτή την πόλη, δεν έχω ακούσει για το συγκεκριμένο Κληροδοτήμα κουβέντες περί κακής διαχείρισης, ας πούμε, των περιουσιακών στοιχείων του Κληροδοτήματος. Λοιπόν, αλλά δεν είναι αυτό το ζητούμενο.

Το ζητούμενο, που το βάλατε μετ' επιτάσεως δυο, τρεις φορές, είναι ότι εμείς ως Δήμος, ως Δήμαρχος, ως δημοτική εξουσία δεν έχουμε έννομο συμφέρον. Λάθος. Μη σας διαφεύγει ότι εμείς είμαστε αιρετοί εδώ μέσα, δεν είμαστε διορισμένοι, είμαστε εκλεγμένοι. Μας τίμησε η πόλη, οι δημότες της πόλης.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Δεν το αμφισβητώ εγώ αυτό.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Ένας από τους όρους, διαβάζω, και τους σκοπούς του Κληροδοτήματος είναι να... δεν ξέρω, ισχύει ακόμα ότι προίκιζε και κοπέλες, έτσι;

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Αυτό αλλάξαμε.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Αλλάχθηκε αυτό.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Αυτό αλλάξαμε στο Εφετείο.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Λοιπόν, αλλάχθηκε στο Εφετείο το '12 αυτό.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Το '12, ναι.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Μπράβο. Και παρέμεινε η ενίσχυση, η οικονομική ενίσχυση μιας σειράς ασθενέστερων οικονομικά οικογενειών, που τα παιδιά τους αριστεύσανε, ή είχαν θέματα

οικονομικής φύσεως και το Κληροδότημα μπήκε μπροστά και πρόσφερε συγκεκριμένες οικονομικές ενισχύσεις, έτσι;

Λοιπόν, εμείς σαν Δήμος, επειδή αυτά τα παιδιά, αυτές οι οικογένειες είναι δημότες της πόλης, ζούνε στην πόλη, ψηφίζουν στην πόλη, ενεργοποιούνται κοινωνικά, εργασιακά στην πόλη, έχουμε έννομο συμφέρον να κοιτάζουμε προς τα πού πηγαίνουν κι αν πηγαίνουν για καλό σκοπό και ισοδίκαια τα χρήματα αυτά προς τις συγκεκριμένες οικογένειες και τα συγκεκριμένα παιδιά;

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Πολύ ωραία ερώτηση.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Αυτό συνιστά έννομο συμφέρον απ' τη μεριά μας;

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Όχι, όχι.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Γιατί;

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Όχι. Να απαντήσω. Έννομο συμφέρον, γιατί το έννομο συμφέρον το θέλετε σ' αυτή τη φάση, για να προσφύγετε στο Εφετείο Ιωαννίνων. Εκεί σαν Νομικό Πρόσωπο...

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Είπα, το χρησιμοποιώ εγώ ως επιχείρημα, για να καταλήξουμε στα Γιάννενα.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Όχι, μα αυτό είναι το ερώτημα του Δήμου Τζουμέρκων, ότι...

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Εγώ είμαι Αμάραντος, δεν είμαι Δήμος Τζουμέρκων. Εγώ πρώτη φορά τον είδα τον κύριο Βαϊτση, δεν τον ήξερα ούτε φατσικά.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Αλλά εγώ αναφέρθηκα στα περιουσιακά στοιχεία του Κληροδοτήματος, ότι δεν έχει καμιά αρμοδιότητα, ούτε έννομο συμφέρον ο Δήμος Πρέβεζας.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Αυτό, κύριε Μαγκλάρα, είναι αλήθεια, είναι πραγματικότητα, αλλά μας ενδιαφέρει ως Δημοτικό Συμβούλιο κι ως Δημοτικούς Συμβούλους και Παρατάξεις η εύρυθμη λειτουργία του Κληροδοτήματος.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Λοιπόν, ένα λεπτό τώρα.

Ένα λεπτό τώρα, για να σας απαντήσω και στο δεύτερο ερώτημά σας, που ήταν πολύ ωραία η ερώτηση.

Τα άτομα τα οποία, οι φοιτητές, οι φοιτήτριες οι οποίοι υποβάλλουν την αίτησή τους, και σ' αυτή τη φάση τώρα που είμαστε μέχρι 4 Γενάρη, είμαστε στο στάδιο που υποβάλλουν αιτήσεις οι ενδιαφερόμενοι για την υποτροφία.

Μέχρι 4 Γενάρη. Εμείς δεν αποφασίζουμε σαν Διαχειριστική Αρχή, αν θα την πάρει το παιδί μου, ή το παιδί σας...

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Προφανώς βάζετε κάποια κριτήρια σ' αυτούς.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Φυσικά, τα οικονομικά.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Έτσι μπράβο.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Είναι απαράβατος όρος. Απλούστατα, κάνουμε εισήγηση προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση και εισηγούμαστε και λέμε, ύστερα από τον έλεγχο που κάνουμε, ότι προτείνουμε τον άλφα, τον βήτα, τον γάμα.

Και αποφασίζει η Αποκεντρωμένη Διοίκηση. Εμείς δεν παίρνουμε καμιά απόφαση.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Εντάξει, προχωρώ παρακάτω. Ουσιαστικά το Κληροδότημα, δηλαδή η δομή του Κληροδοτήματος από θέμα νομικής προσέγγισης "πατάει" σε δύο Νόμους, ο ένας του '39 κι ο άλλος του '09.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: ... του '39 κι ο άλλος, υποτίθεται, πιο σύγχρονος...

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Είναι κι ο άλλος Νόμος, ο οποίος όμως τροποποιητικός.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: ... το '13, το '13. Επειδή δεν έχω διαβάσει ούτε τον σχετικό Νόμο του '09, ούτε το '13, που υποθέτω θα έχει κάποια σημεία εκσυγχρονισμού της υφιστάμενης κατάστασης, θα ήθελα να σας πω το εξής, με βάση αυτά που αναφέρατε προηγουμένως.

Κάποια μέλη, χωρίς να διασαφηνίσετε... απ' τη Διαχειριστική Επιτροπή, χωρίς να διασαφηνίσετε τον λόγο που εγκαταλείψανε και δε συμμετέχουν, ας πούμε, δεν αναπληρώθηκαν για μεγάλο χρονικά διάστημα. Και σας βάζω εγώ ένα ερώτημα, αν παραιτηθούν και τα υπόλοιπα μέλη της Διαχειριστικής Επιτροπής και μείνετε μόνο εσείς, θα λειτουργεί το Κληροδότημα;

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Φυσικά όχι.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Υπάρχει αριθμός συγκεκριμένος, που να βγάζει συμμετοχής στη Διαχειριστική Επιτροπή, που αν τον...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Απαρτία θες να πεις τώρα.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Όχι, δεν υπάρχει απαρτία, δεν υπάρχει 50 συν 1 εδώ, απ' ό,τι κατάλαβες, ναι, υπάρχει αριθμός συγκεκριμένος των μελών, είναι 5μελής, είπατε.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: 5μελής, δύο εκ Συρράκου και δύο εκ Πρεβέζης.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Με μειοψηφία μπορεί να λειτουργήσει η Διαχειριστική Επιτροπή;

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Όχι, πρέπει να έχει απαρτία.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Η απαρτία πώς ρυθμίζεται στη συγκεκριμένη περίπτωση;

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Τρία, απ' τον Πρόεδρο και δύο μέλη.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Τουλάχιστον τρία άτομα.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Απ' τον Πρόεδρο και δυο μέλη.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Ναι. Εσείς με πόσα άτομα μείον λειτουργείτε τώρα;

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Αυτή τη στιγμή είμαστε 4 άτομα.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Είστε 4; Έχετε λειτουργήσει και με 3 άτομα, οριακά δηλαδή.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Ναι.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Έτσι μπράβο. Εντάξει.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Λοιπόν, στη διαθήκη ο μακαρίτης ο Χριστόφορος Ρίζος αναφέρει ρητά ότι οι λοιποί, υπό την προεδρία του Μητροπολίτου, δύνανται να αντικατασταθούν. Δεν έχει υποχρέωση η Διαχειριστική Επιτροπή να τα συμπληρώσει, δύνανται.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Είναι εξόχως δημοκρατικά αυτά όλα!

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Ε, τώρα... τι να σας πω εγώ τώρα; Βάσει της διαθήκης λειτουργούμε κι εμείς, και το Υπουργείο.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Να προχωρήσω τώρα.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Δεν μπορώ να σας πω εγώ, αν είναι δημοκρατικά ή όχι.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Αυτό λέω, ότι πατάμε σε κάποιους Νόμους, οι οποίοι είναι απαρχαιωμένοι, είναι ξεπερασμένοι απ' το σήμερα...

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Μα ήρθε και το '13, κύριε Αμάραντε.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Λάβατε, όπως βλέπω εδώ, αν βλέπω καλά, το '22 τον 5ο μήνα και τον 9ο μήνα του '22 δύο επιστολές απ' την Αποκεντρωμένη, που ουσιαστικά σας ζητούσε να απευθυνθείτε στο αρμόδιο Δικαστήριο των Ιωαννίνων. Και στη μία... στη δεύτερη λέει ότι αποφύγατε να απαντήσετε και επανέρχεται η Αποκεντρωμένη. Έτσι λέει η Αποκεντρωμένη, δεν το λέω εγώ.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Ναι.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Γιατί, πρώτον, αποφύγατε να απαντήσετε στην πρώτη επιστολή και, δεύτερον, γιατί κατόπιν και της δεύτερης επιστολής, δε συναινείτε να προσφύγετε στο Εφετείο για να δοθεί μια οριστική λύση;

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Έχουμε διαφορετική γνώμη και το αναφέρουμε στην εξασέλιδη απάντησή μας.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Ότι;

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Ότι έχουμε διαφορετική γνώμη. Δε χρήζει ερμηνεία διαθήκης η Διαχειριστική Επιτροπή.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Δε χρήζει όταν το 1903 δόθηκε στον Μητροπολίτη, όντας μη ελεύθερο Κράτος η χώρα και μετά, γενόμενο ελεύθερο Κράτος, πού έπρεπε να πάει η διαχείριση; Δεν έπρεπε ουσιαστικά να πάει στην τοπική εξουσία, στη Δημοτική Αρχή;

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Εσείς το λέτε αυτό, ο Νόμος λέει άλλα.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Αυτό, δεν είναι μια ερμηνεία αυτή του Νόμου;

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Ο Νόμος λέει άλλα όμως.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Δεν είναι μια ερμηνεία, ας πούμε, της διαθήκης;

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Ε, τώρα δε θα κάνω εγώ ερμηνεία του Νόμου, κύριε Αμάραντε.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Εγώ τη θεωρώ μια παράμετρο, μια ερμηνεία της διαθήκης αυτό.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Εγώ εφαρμόζω τον Νόμο επακριβώς και ελεγχόμαστε γι' αυτό. Ελεγχόμαστε.

ΒΟΥΚΕΛΑΤΟΣ: Κατ' αρχήν, θέλω να πω ότι άκουσα ένα πολύ σημαντικό πράγμα απόψε, που δεν ξέρω πόσοι απ' αυτούς, που είναι εδώ μέσα το ξέρανε, που είπε ο κύριος Μαγκλάρας για το Νοσοκομείο. Το λέω εκτός θέματος αυτό, εγώ το αγνοούσα, δεν έτυχε ποτέ να ασχοληθώ, αλλά θεωρώ ότι είναι ένα πολύ σοβαρό ζήτημα, που θα πρέπει να εξεταστεί απ' τον Δήμο και να αποκατασταθεί, αν μπορεί να αποκατασταθεί, ας πούμε, η τάξη. Δεν το ξέρω, θα πρέπει να το εξετάσει το Συμβούλιο.

Και για να ελαφρύνουμε, λοιπόν, και το κλίμα λίγο εδώ πέρα, μιας και είναι οι Συρρακιώτες όλοι εδώ πέρα, να κάνω κι εγώ μια ανακοίνωση. Λοιπόν, ξέρω ότι ο Ιερός Ναός Αγίου Αθανασίου Πρέβεζας είναι η παραδοσιακή Ενορία των Συρρακιωτών, αν δεν κάνω λάθος.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Το πάλαι ποτέ.

ΒΟΥΚΕΛΑΤΟΣ: Το πάλαι ποτέ, αλλά θεωρείται Βλάχικια εκκλησία.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Όχι, όχι, ο Άγιος Αθανάσιος είναι.

ΒΟΥΚΕΛΑΤΟΣ: Ο Άγιος Αθανάσιος σας πληροφορώ ότι εδώ και πολλά χρόνια έχει αλλάξει όνομα, και δεν ξέρω αν το γνωρίζετε. Έτσι; Λοιπόν, να πω κι εγώ κάτι, που δεν το ξέρει κανένας. Με αφορμή, λοιπόν, το δικαστήριο που είχαμε για τα Μαργαρώνα, ας πούμε, για το δάσος της Μαργαρώνας στο Εφετείο, που ήταν ο Δήμος, ο Ιερός Ναός Αγίου Αθανασίου με τον ιδιώτη, και το οποίο τελικά δικαιωθήκαμε, λοιπόν, ο Ιερός Ναός Αγίου Αθανασίου αναφέρεται ότι μετονομάστηκε σε Ιερό Ναό Αγίας Άννας εδώ και πολλά χρόνια, απάνω από 15. Αυτό προς ενημέρωση των Συρρακιωτών και τα λοιπά, και παντός ενδιαφερομένου. Κι εγώ τώρα το έμαθα, όπως κι αυτό που ήταν καινούργιο. Λοιπόν, έτσι θα το μάθετε.

Εντάξει, θεωρώ λογικό ο Δήμος Βορείων Τζουμέρκων και η Κοινότητα Συρράκου να ενδιαφέρονται για το θέμα, όπως θεωρώ και ότι ο κύριος Μαγκλάρας βρίσκεται κάτω από κάποιες συνθήκες, ας πούμε, μετά απ' αυτή την αίθουσα και θέλει να πει αυτά, που νομίζει και που αισθάνεται σε σχέση με το ζήτημα.

Εγώ για να σας βοηθήσω, είμαι εδώ για να σας βοηθήσω να αποφασίσετε περί του πρακτέου. Εδώ θα πούμε, ποιος έχει δίκιο ή άδικο, εδώ υπάρχει ένα ζήτημα πια δικαστικής φύσης, πάμε για μια δικαστική κρίση, η οποία γίνεται, προκύπτει μετά από μια διαδικασία. Στη διαδικασία αυτή μπορεί ο ενδιαφερόμενος, αυτός που ισχυρίζεται ότι έχει έννομο συμφέρον, να προσφύγει στο Δικαστήριο, και η άλλη πλευρά, το Ίδρυμα, η Διοίκηση του Ίδρύματος η σημερινή να προσφύγει επίσης, να παρεμβεί και να πει, ότι δεν είναι έτσι, όπως τα λένε ετούτοι, είναι όπως τα λέμε εμείς. Και να εισφέρει όλα, όσα είπε ο κύριος Μαγκλάρας, όπως κι η άλλη πλευρά αυτά που είπε.

Εσείς, λοιπόν, τώρα καλείστε να κρίνετε, εάν υπάρχει έννομο συμφέρον του Δήμου και μπορείτε να τη στηρίξετε την πρόταση του Δήμου Βορείων Τζουμέρκων και της Κοινότητας Συρράκου.

Πράγματι θεωρώ ότι υπάρχει έννομο συμφέρον, υπό την εξής την έννοια. Όπως είπε και ο κύριος Αμάραντος, λοιπόν, κατευθύνονται τα οφέλη του Κληροδοτήματος και η δραστηριότητα του Κληροδοτήματος υπέρ δημοτών της πόλης. Απ' τη στιγμή που μπαίνει θέμα δημοτών της πόλης, έχει έννομο συμφέρον ο Δήμος να μπορεί ανά πάσα στιγμή να κρίνει, εφόσον, εφόσον έτσι το αξιολογήσει, ότι μπορεί πράγματι ο νόμιμος εκπρόσωπος να 'ναι ο Δήμαρχος, έτσι;

Επίσης ειπώθηκε ένα άλλο στοιχείο, που νομίζω ότι είναι σοβαρό και το οποίο θα το εξετάσει το Εφετείο, δε λέω εγώ ότι είναι έτσι, αλλά κι αυτό εισφέρει σ' αυτό το ζήτημα του εννόμου συμφέροντος. Ήταν ο Μητροπολίτης, ο Μητροπολίτης ο αρχηγός της κοινότητας εκείνα τα χρόνια της χριστιανικής, δεν υπήρχαν Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου, όπως είναι ο Δήμος. Λοιπόν, κατόπιν υπήρξε ο Δήμος, από της ιδρύσεώς του ο Δήμος Πρέβεζας. Θα 'πρεπε κανονικά να ενδιαφερόταν κάποιος, ή το Κράτος, να πει ότι, θα πρέπει να 'ναι ο Δήμαρχος, να τον αλλάξουμε, ή κάποιος ενδιαφερόμενος θα μπορούσε να βάλει.

Δεν υπήρξαν αυτά τα πράγματα, υπήρξαν δυσκολίες με τα Ίδρυματα, γι' αυτό και υπήρξε κι αυτή η μοναχική πορεία, όπως λέει ο κύριος Μαγκλάρας. Δε βοηθούσε το Κράτος, έβαζε έτσι άτεγκτες διατάξεις, οι οποίες δυσκόλευαν, παρά διευκόλυναν.

Νομίζω ότι θα δώσει τη λύση το Δικαστήριο, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση, το Τμήμα αυτό, συνεχώς προσπαθεί να αποφύγει πράγματα. Θα πω το εξής απ' την εμπειρία τη δική μας, ο Δήμος διαχειριζόνταν όλα τα προηγούμενα χρόνια, κι αυτός σε μια μοναχική πορεία, ως υπάλληλος, ούτε καν Διοικητικό Συμβούλιο, ο υπάλληλος της ακίνητης περιουσίας καθόταν κι έβγαζε δημοπρασίες, καθόταν και νοίκιαζε, και τα λοιπά, και τα λοιπά, εισηγούταν στο Δημοτικό Συμβούλιο. Όλα αυτά ήτανε παράτυπα.

Έτσι, λοιπόν, προσφύγαμε στο Εφετείο, μετά την εφαρμογή του Νόμου του '13, ο οποίος αυτός ισχύει, δεν ισχύουν οι άλλοι Νόμοι, λοιπόν, και προσφύγαμε και διορίστηκε ο εκάστοτε Δήμαρχος, Πρόεδρος τριών, τεσσάρων και ο Αντιδήμαρχος των Οικονομικών και τα λοιπά, και αναπληρωματικά μέλη. Τώρα είναι ο κύριος Γεωργάκος Πρόεδρος, που είναι Δήμαρχος αυτός.

Αυτό έγινε, διότι απευθυνθήκαμε στην Αποκεντρωμένη με κάποια διάταξη του καινούργιου του Νόμου, υποχρεούται να έχει έναν κατάλογο από έντιμους, ευυπόληπτους, προβεβλημένους με πείρα πολίτες, από τους οποίους, όταν έχουμε έλλειψη, είναι υποχρεωμένη να διορίζει. Αλλά, επειδή δεν πάει κανένας, δε δηλώνει κανένας συμμετοχή, κι όλα αρνούνται, διότι είναι ευθύνες, είναι προβλήματα, αυτά που βλέπουμε εδώ πέρα, λοιπόν, δεν έχει η Αποκεντρωμένη Διοίκηση. Απευθυνόμενοι, λοιπόν, τότε, μας είπανε, κάντε ό,τι θέλετε, πηγαίντε στο Δικαστήριο, εμείς δεν μπορούμε.

Άρα, θέλω να πω, δεν έχει κανένα σκοπό να παρεμβεί η Αποκεντρωμένη Διοίκηση και η μόνη λύση είναι, να εισφερθούν οι δύο απόψεις στο Δικαστήριο και να κρίνει το Δικαστήριο πράγματι, αν υπάρχει έννομο συμφέρον, ή αν δεν υπάρχει.

Εμένα η εισήγησή μου προς το Δημοτικό Συμβούλιο είναι ότι, εφόσον το αξιολογήσετε εσείς και δείτε ότι είναι θετική η πρόταση, υπάρχει το έννομο συμφέρον, το οποίο, βέβαια, δεν μπορείτε να το αποποιηθείτε. Έτσι; Διότι αφορά δημότες, διότι αφορά, ας πούμε, τον Δήμο. Δε σημαίνει αυτό ότι υπάρχει καμιά αντίθεση με την υφιστάμενη Διοίκηση, αλλά δεν μπορείτε να πείτε ότι δεν έχουμε έννομο συμφέρον και δε θέλουμε να ασχοληθούμε με κάτι, που μπορεί η θέληση του διαθέτη να λέει ότι πρέπει να ασχοληθούμε.

Αυτά είχα να πω εγώ και, σας είπα, θα κριθούνε παραπέρα. Δεν υπάρχει λόγος να υπάρχει αντιπαράθεση. Απ' τη στιγμή που δεν υπάρχουν μάλιστα και δεν προσάπτεται σε καμία πλευρά απ' την άλλη τίποτε το μεμπτό.

Αυτά είχα να πω εγώ και νομίζω ότι εκεί θα αποφασιστεί το θέμα.

Υπάρχει μία πρόταση... Κατ' αρχήν αυτή η εισήγηση δεν είναι δική μου, είναι του... η εισήγηση, η οποία υπάρχει προς το Δημοτικό Συμβούλιο, είναι η εισήγηση που ... μάλλον η πρόταση του Δήμου Βορείων Τζουμέρκων, έτσι; Εγώ ήρθα για να διευκρινίσω ενδεχομένως κάποια πράγματα.

Αλλά επειδή εκεί προτείνεται να παραστεί και ο δικηγόρος του Δήμου Πρέβεζας, αν αποφασίσετε να πάει στο Εφετείο, θεωρώ ότι, αν υπάρχει τέτοια απόφαση, ο ίδιος ο δικηγόρος του Δήμου Βορείων Τζουμέρκων, άνευ αμοιβής, με την ίδια αμοιβή η οποία έχει αποφασιστεί απ' τον Δήμο Βορείων Τζουμέρκων, μπορεί να μας εκπροσωπήσει για το ενιαίο και να μην υπάρχουν διαφορετικές, να πούμε, εφόσον το κρίνετε εσείς βέβαια, προβλήματα στην επικοινωνία και τα λοιπά, και τα λοιπά.

Λοιπόν, αυτό είχα να πω.

ΠΙΠΙΛΙΔΗΣ: Κύριε Βουκελάτε, έχω το εξής θέμα κι εδώ θα ήθελα την άποψή σας. Πιστεύω ότι έχουνε γίνει δύο βήματα, αντί για ένα, και κινδυνεύουμε να σκοντάψουμε.

Πιστεύω ότι γίνεται αίτηση προς το Διοικητικό Δικαστήριο για την αμφιβολία της διαθήκης, για τον τρόπο διαχείρισης του Κληροδοτήματος.

ΒΟΥΚΕΛΑΤΟΣ: Όχι για τον τρόπο διαχείρισης.

ΠΙΠΙΛΙΔΗΣ: Εδώ υπάρχει αμφιβολία στην ερμηνεία της διαθήκης.

ΒΟΥΚΕΛΑΤΟΣ: Η αμφιβολία είναι ένας νομικός όρος, έτσι;

ΠΙΠΙΛΙΔΗΣ: Νομικός όρος. Κι απ' την άλλη, ενώ δεν έχει έρθει ακόμα η απόφαση του Εφετείου να πει ότι, ναι, αυτό σημαίνει ο νομικός όρος, έτσι θα γίνεται η διαχείριση, εμείς προχωράμε και κάνουμε προτάσεις. Δηλαδή έχουμε πάρει απ' αυτό πλέον δεδομένο ότι το Εφετείο έχει πει ότι, όχι, δεν είναι σωστή η διοίκηση... η διαχείριση του Κληροδοτήματος έτσι, αλλά θα γίνει με δύο απ' τον Δήμο Τζουμέρκων, δύο απ' τον Δήμο Πρέβεζας και τον Δήμαρχο Πρέβεζας.

Αυτό δεν είναι λάθος; Δε θα πρέπει πρώτα να περιμένουμε την απόφαση του Εφετείου, να μας κάνει την ερμηνεία της διαθήκης και στη συνέχεια, εάν προτείνει το Εφετείο, όπως πρότεινε και το 2012, ότι έτσι πρέπει να διοικείται το Κληροδοτήμα, γιατί τα είδαμε τα Κληροδοτήματα, και αυτά που είναι στον Δήμο, κι αυτά που είναι με ανεξάρτητες Διοικήσεις, έτσι δεν είναι; Δεν είχαμε κι εμείς 13 Κληροδοτήματα εδώ, 14; Αυτό έγινε, αλλά είχαν οικονομική εξάρτηση...

Και να πω και κάτι ακόμα. Επειδή προχθές, πηγαίνοντας στον αγαπητό συνάδελφο τον κύριο Κύρλα στο Νοσοκομείο, και επειδή ήμουνα το 1993-'97 Αντιπρόεδρος στο Νοσοκομείο στο Διοικητικό Συμβούλιο, τότε κάναμε τα εγκαίνια της προτομής του Ποταμιανού, και δε γνώριζα ότι ο Χριστόφορος Ρίζος ήταν ο μεγάλος ευεργέτης. Είδα, όμως, προχθές που πήγα στον κύριο Κύρλα, τον αγαπητό συνάδελφο, στον 2ο όροφο μία πινακίδα και κάθισα και την κοίταγα. Λέω, τώρα τι γίνεται; Ναι, τι έγραφε;

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Έλεγε: «Χριστόφορου Ρίζου».

ΠΙΠΙΛΙΔΗΣ: Χριστόφορος Ρίζος.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Το κάναμε μαζί με τον Πρόεδρο του Νοσοκομείου.

ΠΙΠΙΛΙΔΗΣ: Πότε μπήκε αυτή η πινακίδα, δεν ξέρω, κι ας είναι καλά αυτοί που το σκεφτήκανε και αποδώσανε έστω αυτή την ελάχιστη τιμή στον ευεργέτη.

Πάντως έχω μία αμφισβήτηση κι εδώ θέλω να μου λύσετε το πρόβλημα. Είμαστε εμείς τώρα να πάρουμε απόφαση να προχωρήσουμε και παραπέρα και να δώσουμε προτάσεις, πώς πρέπει να διοικηθεί, ή θα πρέπει να πάμε να ζητήσουμε την ερμηνεία του Εφετείου; Το

Εφετείο το 2012 έδωσε μία νομική εξήγηση, και με τον Νόμο του 1939 και με τον 4172 του '13. Από κει και πέρα ξαναζητάμε εμείς, μπορεί μεθαύριο να ξαναζητήσουμε.

Αυτό, όμως, είναι θέμα, πιστεύω, ερμηνείας που θα δώσει το Εφετείο και άλλο μετά θα πούμε, όχι, βάλε μου κι εμένα, βάλε μου και τον άλφα, και κατά όλα τα άλλα ακούω ότι, τον κύριο Μαγκλάρα τουλάχιστον τον έχει αξιολογήσει τόσο καλά ο αγαπητός φίλος, ο κύριος Βαΐτσης, που τον έχει κάνει ήρωα. Και μακάρι πολλοί Πρεβεζιάνοι να παίρνανε τα Κληροδοτήματα τα υπόλοιπα που έχουμε, ή αυτά και να κάναμε, εκεί που έχουμε οικόπεδα και ελαιώνες, να κάναμε κάποιες προσοδοφόρες δραστηριότητες.

ΒΟΥΚΕΛΑΤΟΣ: Θέλω να πω το εξής. Κατ' αρχήν να κάνουμε μια διευκρίνιση, γιατί ίσως καταλάβατε λάθος. Η απόφαση του Εφετείου, που ανέφερε ο κύριος Μαγκλάρας προηγουμένως, αφορά μία αίτηση του Κληροδοτήματος, που έλεγε ότι, κύριοι, η προίκα καταργήθηκε, λοιπόν, δεν μπορούμε να προικίζουμε κοπέλες, που είπε ο διαθέτης. Άλλαξε ο Νόμος, δεν υπάρχει τέτοιο πράγμα. Θέλουμε, λοιπόν, αντί να προικίζουμε κοπέλες, τα λεφτά που θα δίνουμε για την προίκα των κοριτσιών, να πηγαίνουν στις υποτροφίες.

Αυτό είπε. Ερμηνεία όταν λέει ο Νόμος, εννοεί όλα αυτά τα πράγματα. Με λίγα λόγια, για οτιδήποτε πρόβλημα ή θέμα, ή ζήτημα υπάρξει, που υπάρχει αμφισβήτηση, πας στο Εφετείο και κάνεις τη δουλειά σου. Το ένα είναι αυτό.

Το δεύτερο είναι, ότι για να αποφασίσει, όπως είπατε, το Εφετείο για την ερμηνεία, πρέπει να πάει κάποιος εκεί, πρέπει να πάει κάποιος. Και πρέπει να πάει κάποιος, που 'χει έννομο συμφέρον. Λοιπόν έρχεται ο Δήμος –τώρα δεν είναι... είναι θέμα τυπικό, εγώ γι' αυτό το βγάζω, δεν παίρνω το μέρος αυτών ή των άλλων– αλλά έρχεται ο Δήμος Βορείων Τζουμέρκων και λέει, κοίταξε να δεις, Δήμε Πρέβεζας, εδώ πέρα υπάρχει έννομο συμφέρον και δικό μας, και δικό σου. Γιατί υπάρχει έννομο συμφέρον; Διότι αυτοί είναι Πρεβεζιάνοι κι είναι και Συρρακιώτες. Πρώτον, έχουμε έννομο συμφέρον. Το έννομο συμφέρον σημαίνει ότι ενδιαφέρομαι, έχω λόγους να ενδιαφέρομαι, είτε γίνεται έτσι, έτσι γίνεται αλλιώς, είτε γίνεται παραπέρα.

Δεύτερον, λέει ότι υπήρχε μια Αρχή, ο Δεσπότης, αυτή η τέτοια δε θέλει, δεύτερον, στη θέση του μπορεί να 'ναι ο Δήμος, που δεν ελέγχθη ποτέ, ή δεν έγινε ποτέ, γιατί δεν ενδιαφέρθηκε κανένας και, παρά τα όσα καλά κάνει ετούτη η Διοίκηση, θεωρούμε ότι πρέπει να αναλάβει ο Δήμος. Αυτό λέω.

Αυτό, λοιπόν, πρέπει να πας στο Δικαστήριο, για να σου πει ο δικαστής, πρώτον, έχεις έννομο συμφέρον, δεύτερον, είναι έτσι ή δεν είναι. Εκεί, λοιπόν, που θα πας στο Δικαστήριο, δίνεται η δυνατότητα σ' όλους η ίση να πούνε ο καθένας τα δικά του. Θα πάει η σημερινή Διοίκηση θα πει, δεν έχουν έννομο συμφέρον. Εκεί θα κριθεί, λοιπόν, αν υπάρχει έννομο συμφέρον. Αν υπάρχει έννομο συμφέρον, θα υπάρξει και η αλλαγή, το πιο πιθανό. Με κατάλαβες;

Αυτή είναι η ιστορία, δεν μπορεί να περιμένεις, πώς θα βγει μοναχή της η απόφαση;

ΠΙΠΙΛΙΔΗΣ: Όχι, επειδή είπες, με κατάλαβες, θα πω ένα πράγμα. Εγώ νομίζω ότι σε κατάλαβα πάρα πολύ καλά, αλλά μπορούμε να προδικάσουμε την απόφαση του Εφετείου...

ΒΟΥΚΕΛΑΤΟΣ: Όχι!

ΠΙΠΙΛΙΔΗΣ: ... ότι θα δώσει ερμηνεία και θα πει να οριστούνε δύο από κει, δύο από κει, ένας από κει;

ΒΟΥΚΕΛΑΤΟΣ: Μ' αυτό καλείστε σήμερα...

ΠΙΠΙΛΙΔΗΣ: Δεν μπορούμε να πάρουμε απόφαση σήμερα γι' αυτό το πράγμα.

Άλλο το να πάμε να δούμε την ερμηνεία της διαθήκης κι άλλο το να αποφασίσουμε για τι προτάσεις θα κάνουμε, σαν να προδικάζουμε την απόφαση του Εφετείου.

ΒΟΥΚΕΛΑΤΟΣ: Δεν μπορούμε να αλλάξουμε τον Νόμο.

ΠΙΠΙΛΙΔΗΣ: Μπορούσε να αποτανθεί.

ΒΟΥΚΕΛΑΤΟΣ: Μπορούσε να αποτανθεί. Όμως, πιστεύω εγώ, επειδή αναφέρομαι, πρώτον, στους δημότες της Πρέβεζας, δεύτερον, επειδή λέει και τον Δεσπότη της Πρέβεζας, δεν είπε τον Δεσπότη των Ιωαννίνων, ή τον Δεσπότη των Τρικάλων, που εκεί υπάρχουνε πάλι οι Συρρακιώτες, είπε τον Δεσπότη της Πρέβεζας. Δεσπότης της Πρέβεζας σημαίνει ο εκπρόσωπος των Πρεβεζιάνων. Τώρα, εάν δε θέλει ο Δήμος Πρέβεζας να ακολουθήσει, αυτό είναι άλλο πράγμα, και να πει, περιμένουμε το Εφετείο, αυτό είναι άλλη ιστορία, εγώ δεν μπορώ να πω τίποτε.

Εγώ εκτιμώ, μ' αυτά που βλέπω, ότι υπάρχει το έννομο συμφέρον κι εκεί θα κριθεί επί της ουσίας. Διότι θα γίνει η ουσιαστική ανταλλαγή απόψεων μεταξύ της μιας πλευράς και της

άλλης περί του εννόμου συμφέροντος και θα κρίνει το δικαστήριο, και τελείωσε. Έτσι λέω εγώ.

ΚΥΡΛΑΣ: Ναι, ήθελα να ρωτήσω λίγο τον κύριο Βουκελάτο κάτι.

Έτσι όπως τίθεται η εισήγηση, ουσιαστικά είναι δύο διαφορετικά πράγματα. Το ένα είναι, η ερμηνεία της διαθήκης, και το άλλο είναι, αν είναι νόμιμες οι προτάσεις. Το δικαστήριο θα απαντήσει και στα δύο, ή θα απαντήσει στο δεύτερο;

Η εισήγηση, που έρχεται από τον Δήμο Βορείων Τζουμέρκων λέει ότι, να πάμε στο Δικαστήριο και να γίνει, πρώτον, ερμηνεία της διαθήκης και δεύτερον, κάνει και κάποιες προτάσεις για το πώς θα 'ναι το μέλλει γενέσθαι. Το δικαστήριο θα δώσει απάντηση και για τα δύο;

ΒΟΥΚΕΛΑΤΟΣ: Σας είπα. Λοιπόν, σας εξήγησα ότι η ερμηνεία είναι ένας τεχνικός όρος. Δηλαδή, λέει κάποιος, εγώ κατ' αρχήν έρχομαι εδώ, επειδή έχω έννομο συμφέρον. Αυτό θα εξετάσετε εσείς, αν έχετε έννομο συμφέρον και θα αποφασίσετε, αν έχετε έννομο συμφέρον να πάτε.

Δεύτερον, δεύτερον, ερμηνεία σημαίνει ότι παραπέρα, τι είπε ο μακαρίτης; Να 'ναι ο Δεσπότης. Έρχεται και λέει, λοιπόν, ο Δήμος Βορείων Τζουμέρκων, Δεσπότης μας τελείωσε, για δυο λόγους. Άσε που είναι πεθαμένος ο ένας και τα λοιπά, και ο άλλος δε θέλει, αλλά ήταν εκπρόσωπος της χριστιανικής κοινότητας. Τώρα δεν έχουμε χριστιανική κοινότητα, τώρα έχουμε Δήμο, αυτός εκπροσωπεί.

Άρα, σου λέει, πρώτον, έχουμε έννομο συμφέρον και, δεύτερον, γιατί να 'ναι ο Δεσπότης, να 'ναι ο εκπρόσωπος του Δήμου. Έτσι λέμε εμείς, λέει, ότι πρέπει να ερμηνευτεί ,πρώτον.

Δεύτερον, γιατί να υπάρχουνε δύο μη Συρρακιώτες και να μην είναι, όπως λέει εκείνος...

ΚΥΡΛΑΣ: Άρα σε αυτό το δικαστήριο θα απαντηθούν, αν νόμιμες ή όχι οι προτάσεις.

ΒΟΥΚΕΛΑΤΟΣ: Εάν είναι σύμφωνες με τη θέληση του διαθέτη.

ΚΥΡΛΑΣ: Κι αν πει όχι, πάλι δε θα μας δίνει λύση. Αν πει το δικαστήριο όχι στις προτάσεις...

ΒΟΥΚΕΛΑΤΟΣ: Ε, ωραία, αν πει όχι, θα πει ότι δεν έχει έννομο συμφέρον, διότι ήταν ο Μητροπολίτης και παραμένει ο Μητροπολίτης, κι αφού δε θέλει ο Μητροπολίτης, θα παραμείνει ο κύριος Μαγκλάρας ή θα διορίσει όποιον θέλει, δεν ξέρω τι. Θα πει τα δικά του τα Δικαστήρια.

ΚΥΡΛΑΣ: Θα δώσει πρόταση δηλαδή;

ΒΟΥΚΕΛΑΤΟΣ: Βεβαίως θα δώσει πρόταση.

ΚΥΡΛΑΣ: Αν δεν αποδεχτεί αυτήν.

ΒΟΥΚΕΛΑΤΟΣ: Ε, βέβαια. Απλά ερμηνεύει, λέμε εμείς ποια ήταν η θέληση, έρχεται ο Δήμος Τζουμέρκων λέει, η θέληση του διαθέτη ήταν αυτή, δηλαδή δεν είναι σωστό να 'ναι η σημερινή Διοίκηση, διότι έπρεπε να 'ναι ο Μητροπολίτης, ο οποίος μας τελείωσε, και πρέπει να 'ναι ο Δήμαρχος Πρέβεζας, ή ο Δήμαρχος Βορείων Τζουμέρκων –ο Δήμαρχος Πρέβεζας είναι το σωστό να πούμε, γιατί μιλάει για δω– λοιπόν, ο οποίος έχει έννομο συμφέρον κι αυτό εννοούσε ο διαθέτης. Αν ζούσε σήμερα ο διαθέτης, τι θα αποφάσιζε.

Αυτό λέει με λίγα λόγια. Εγώ προσπαθώ να σας πω τι λέει το δικαστήριο, έτσι;

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Με τον ερχομό του Μητροπολίτη του σημερινού προβλέπεται από πουθενά ότι παύεται ο νυν Πρόεδρος; Από; Κι αν από πού;

ΒΟΥΚΕΛΑΤΟΣ: Εγώ δεν έχω διαβάσει την εισήγηση στο σημείο αυτό, εάν λέει η διαθήκη «ο εκάστοτε Μητροπολίτης», ναι, θα πρέπει να 'ναι ο Μητροπολίτης.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Από πού συμπεραίνεται αυτό;

ΒΟΥΚΕΛΑΤΟΣ: Αν λέει, ο εκάστοτε...

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Το άρθρο 86 το λέει ξεκάθαρα.

ΒΟΥΚΕΛΑΤΟΣ: Μισό λεπτό, μισό λεπτό.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Αφού το ξέρετε.

ΒΟΥΚΕΛΑΤΟΣ: Να στο πω αλλιώς, Γιώργο, μισό λεπτό να στο πω αλλιώς. Ο κύριος Δήμαρχος σήμερα, ας πούμε ότι παίρνει μια άδεια άνευ αποδοχών και τα λοιπά, και τα λοιπά, διότι θέλει να ρυθμίσει ένα προσωπικό του ζήτημα, αν το επιτρέπει ο Νόμος και μπαίνει στη θέση του ο Αντιδήμαρχος. Αυτός που τον αναπληρώνει, λοιπόν, θα 'ναι μέχρι την επόμενη τετραετία. Αν στην επόμενη τετραετία βγω εγώ Δήμαρχος, θα καταλάβω εγώ τη θέση, ο εκάστοτε. Εμείς, επειδή έλεγαν... κάποια έλεγαν, κάποια όχι, κάποιες τελευταίες βουλήσεις διαθετών. Εκεί, λοιπόν, είπαμε ότι ο εκάστοτε Δήμαρχος Πρέβεζας, ο εκάστοτε Δήμαρχος. Δεν μπορεί να φύγει, απ' τη στιγμή που έχει πει να 'ναι ο Δήμαρχος ο

εκπρόσωπος της Πρέβεζας, δεν μπορεί να 'ναι ο Μπαΐλης, ενώ έχει εκλεγεί ο καινούργιος μας Δήμαρχος.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Στον 4182, το άρθρο 3, το οποίο είναι λάθος, αυτό πήρε και η Αποκεντρωμένη Διοίκηση, αυτά αναφέρονται εκεί. Είναι λάθος, όμως, γιατί αναφέρει για ένα άτομο, ενώ το 2 αναφέρει για 4 άτομα, το άρθρο 2.

ΒΟΥΚΕΛΑΤΟΣ: Γι' αυτό σου λέω, εγώ δε θέλω να το λύσω εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Παρακαλώ, ας μην υπεισέλθουμε περαιτέρω σε νομικά ζητήματα, γιατί δεν μπορούμε, ούτως ή άλλως, να τα λύσουμε εδώ.

ΝΤΑΛΛΑΟΥΤΗΣ: Ο Σύνδεσμος Συρρακιωτών δεν παίζει τον ρόλο ούτε του κριτή, ούτε του Δικαστή. Όλα τα χρόνια παρακολουθεί το Κληροδότημα από ενδιαφέρον και αφού έχει αφουγκραστεί την πλειονότητα της γνώμης των Συρρακιωτών, ομόφωνα σε συνεδρίασή του στις 22 του Οκτώβρη αποφάσισε να προτείνει στους αρμόδιους φορείς να υποβάλλουν αίτηση στο αρμόδιο Εφετείο για ερμηνεία της διαθήκης.

Εάν ο κύριος Μαγκλάρας ενοχλείται από το σχόλια της εφημερίδας, εγώ θα σταθώ μόνο σε ένα πράγμα. Το ότι η Αποκεντρωμένη Διοίκηση στέλνει έγγραφο και λέει, πλήρωση θέσης Προέδρου, αυτό δεν είναι εξέλιξη;

Αυτά, δεν έχω κάτι άλλο να σας πω, ευχαριστώ για τον χρόνο.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Το είπα και προηγουμένως, και απαντήσαμε με το βσελιδο έγγραφό μας προς την Αποκεντρωμένη Διοίκηση, ότι έχει πάρει λάθος άρθρο. Το άρθρο 3, το οποίο αναφέρει, αναφέρεται για ένα μεμονωμένο άτομο, τον Μητροπολίτη ή τον αναπληρωτή του. Εδώ πέρα εμείς δεν είμαστε ένα άτομο, είμαστε Διαχειριστική Επιτροπή, είμαστε 5 άτομα. Το άρθρο 2, αυτό είναι το κατάλληλο άρθρο και το αναφέρουμε ρητά εδώ μέσα στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση. Έχει γίνει λάθος ερμηνείας από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση στο άρθρο και το διευκρινίζουμε.

ΚΟΡΩΝΑΙΟΣ: Εγώ θεωρώ σαν Δημοτικό Συμβούλιο ότι έχουμε αναρμοδιότητα, το λέω ευθύς εξ αρχής αυτό το πράγμα.

Εκείνο, όμως, που θέλω να ρωτήσω είναι, αφού αρμόδια για τα Κληροδοτήματα είναι η Αποκεντρωμένη, σε οποιαδήποτε περίπτωση γιατί αποποιείται των ευθυνών κι εδώ πέρα παν να μας φορτώσουν εμάς ένα «μπαλάκι», επειδή ξέρουμε τα Κληροδοτήματα, και τα Κληροδοτήματα επί της ουσίας δεν τα διαχειρίζεται κι ο Δήμος τα δικά του Κληροδοτήματα, κι αυτό το ξέρετε καλά, κύριε Αργυρέ, αυτό το πράγμα, ότι ελεγχόμαστε μόνιμα απ' την αρμόδια Υπηρεσία της Αποκεντρωμένης και ουσιαστικά δεν έχουμε το αυτοδιοίκητο του Κληροδοτήματος, άρα κάτι αντίστοιχο θα γίνει και με το Κληροδοτήμα του Ρίζου.

Και έρχομαι και ρωτάω εγώ, γιατί εμείς αυτό πρέπει να το βάλουμε στις πλάτες μας, αφού ομολογουμένως απ' όλους οι συγκεκριμένοι άνθρωποι, ο κύριος Μαγκλάρας, ο κύριος Στρακαντούνας και τα λοιπά, οι οποίοι είναι αξιοσέβαστοι δημότες μας, εκτελούν την πράξη πάρα πολύ καλά, αφού το δέχονται όλοι.

Δεν καταλαβαίνω, γιατί εμείς πρέπει να κινήσουμε τη διαδικασία και όχι ο αρμόδιος εποπτικός φορέας;

Εγώ θεωρώ ότι για τη συζήτηση αυτή είμαστε αναρμόδιοι και αυτή θα είναι και η ψήφος μου.

ΒΟΥΚΕΛΑΤΟΣ: Η Αποκεντρωμένη στα πλαίσια της αρμοδιότητάς της δεν έχει άνθρωπο να διορίσει, και λέει, κάντε, πηγαίντε να προσφύγετε για την ερμηνεία της διαθήκης, αφού έχετε αμφιβολία.

ΣΚΑΜΝΕΛΟΣ: Είμαι ο Σκαμνέλος ο Χρήστος, Πρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου, είμαστε εδώ με τον Πρόεδρο για να μεταφέρουμε την αγωνία του Συρράκου όσον αφορά το Κληροδοτήμα.

Δεν είμαστε εδώ για αντιπαραθέσεις, τον κύριο Μαγκλάρα τον γνωρίζω χρόνια, με γνωρίζει, μόνο θα πω αυτό όσον αφορά την τοποθέτηση. Στην απόφασή μας, που έχουμε πάρει σαν Δήμος, μιλάμε για διορισμό, δεν μπαίνει θέμα εκεί τοποθέτησης, φαίνεται ξεκάθαρα στην πρόταση που κάνουμε.

Όσον αφορά στην αναπλήρωση του Μητροπολίτη υπάρχει θέμα. Εγώ έχω χρόνια εκλεγμένος στο χωριό, έχω πάει στο Εφετείο για άλλο Κληροδοτήμα στα Γιάννενα, που είχαμε κι εκεί παραίτηση του Μητροπολίτη Ιωαννίνων. Κάτι, ας το πούμε, το ίδιο ή πολύ παρόμοιο. Κι εκεί δεν έγινε Διαχειριστική Επιτροπή, γιατί, όπως είπες, κύριε Γιώργο, εάν δεχόταν ο τελευταίος Μητροπολίτης και έλεγε το ναι, δε θα γινόταν όλη αυτή η κουβέντα τώρα εδώ, που έχουμε ώρες και μπορούμε να καθίσουμε και κανά δυο μέρες ακόμη! Άρα, λοιπόν, κάποια στιγμή θα γίνει αυτό.

Όσον αφορά αυτά, που είπε ο κύριος Βουκελάτος, νομίζω ότι μ' έχει καλύψει όσον αφορά το έννομο συμφέρον, που έχουμε σαν Δήμος. Εμείς, είπαμε, μεταφέρουμε την αγωνία των χωριανών μας, γιατί είμαστε εκλεγμένοι, όπως είπε ο συνάδελφος προηγούμενος, και πρέπει να λογοδοτήσουμε απέναντι στη λαϊκή συνέλευση αυτή που γίνεται, δε θα μπορούμε στη διαδικασία εδώ της εφημερίδας, μιλάμε για επίσημα πράγματα, και νομίζω ότι αυτή τη στιγμή μπαίνει θέμα ερμηνείας της διαθήκης. Μόνο αυτό, ζητάμε ερμηνεία της διαθήκης.

Όσον αφορά, που είπε ο άλλος ο συνάδελφος προηγούμενος εκεί, καταβαίνουμε με μία πρόταση. Εάν σήμερα γίνεται δεκτό το αίτημα και από τον Δήμο της Πρέβεζας, θα πάμε στο Εφετείο με κάποια συγκεκριμένη πρόταση, η οποία δε θα αλλάξει. Θα μπορούσαμε, αν είχα άλλη τοποθέτηση από τον Μητροπολίτη, θα μπορούσαμε να έχουμε βάλει τον Μητροπολίτη, αν το ξέραμε αυτό. Αφού το γνωρίζουμε όλοι μας, κι ο κύριος Μαγκλάρας κι εμείς, ότι υπήρχε η προηγούμενη άρνηση, δεν μπορούμε να επιμένουμε σε αυτό.

Γι' αυτό λοιπόν θα έρθει το Εφετείο και θα την κάνει, εγώ τουλάχιστον, σας είπα, έχω περάσει και το Εφετείο κι εδώ τα δικαστήρια, που γνωρίζετε πολλοί, με το Κληροδοτήμα Μπαλατζή. Όταν ήρθα εδώ τρεις, τέσσερις φορές στο δικαστήριο με τον κύριο Μπακαγιάννη τον πρώην ενοικιαστή, ο οποίος με απείλησε τρεις φορές μες στο Δικαστήριο ότι θα με βάλει φυλακή. Αυτός μόλις είχε βγει απ' τη φυλακή, δεν υπονοώ κάτι, όσον αφορά...

ΟΜΙΛΗΤΗΣ: Το ποσόν τι έγινε;

ΣΚΑΜΝΕΛΟΣ: Πάει και το ποσό, πάνε όλα όσον αφορά τη διαχείριση.

Εδώ δε μιλάμε, σήμερα δε μιλάμε για διαχείριση, γιατί κανένας δεν αναφέρθηκε σε οικονομικούς απολογισμούς, νομίζω. Δεν μπαίνει τέτοιο θέμα. Αλλά όσον αφορά την ερμηνεία, όμως, θα παρακαλέσω τους συναδέλφους ότι πρέπει να γίνει αυτό, για να είμαστε εντάξει εμείς, έχουμε αρκετά Κληροδοτήματα στο Συρράκο και πρέπει να είμαστε, είπαμε, εντάξει απέναντι στην Κοινότητα και στον Δήμο, που έχουμε εκλεγεί και υπηρετούμε.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΥ: Είναι ο Βασίλης ο Ευαγγέλου, είμαι γέννημα θρέμμα στην Πρέβεζα με καταγωγή απ' το Συρράκο και οι δύο μου οι γονείς.

Πάντα είχα μία απορία σε σχέση με το Κληροδοτήμα. Η απορία είναι πολύ συγκεκριμένη και η οποία δεν έχει τεθεί ποτέ. Μιλάμε το 1985-'86 ότι υπάρχει ένα φυσικό πρόσωπο, το οποίο με κάποιο ΦΕΚ αναλαμβάνει αυτή τη Διοίκηση, η ερώτηση είναι, γιατί το ΦΕΚ δεν έβαλε τον τότε Δήμαρχο Νίκο Γιαννούλη υπεύθυνο του Κληροδοτήματος; Μιλάμε για την εποχή του ΠΑΣΟΚ σαρώνει, μιλάμε για την εποχή που λίγο μετά ο Ανδρέας ο Παπανδρέου δίνει τον λόγο στον Αντώνη τον Τρίτη να κάνει τον διαχωρισμό του Κράτους ΠΑΣΟΚ – Ορθοδοξίας και Κράτους. Η απορία είναι, γιατί σ' αυτή την εποχή, που αυτός ο κόσμος κοχλάζει και όλες οι νέες χώρες, όλες οι Επισκοπές από την Πρέβεζα μέχρι την Αλεξανδρούπολη, που απελευθερώθηκαν μετά το '12-'13 ήταν συνέχεια στα δικαστήρια οι Δήμαρχοι για να διεκδικήσουν τα Κληροδοτήματα, τα οποία είχανε μ' αυτό το Οθωμανικό Δίκαιο πάνε σ' όλες τις Εκκλησίες.

Η ερώτηση είναι, γιατί δεν ήταν ο τότε Δήμαρχος με διορισμό ΦΕΚ υπεύθυνος του Κληροδοτήματος, απ' τη στιγμή που ο μακαριστός Μελέτιος έφυγε και είναι ένα φυσικό πρόσωπο, το οποίο δεν αμφιβάλλει κανένας για τον άνθρωπο.

Κι επόμενη τοποθέτησή μου είναι ότι, εάν τότε ήταν αλλιώς τα πράγματα, σήμερα θα είχαμε έναν εκάστοτε της πόλης της Πρέβεζας να διοικεί το Κληροδοτήμα. Και θεωρώ ότι αυτή τη στιγμή δεν είναι απλά μία κουβέντα, όπως την κάνετε, είναι μια πολιτική τοποθέτηση, που πρέπει πάρετε όλοι, κι εννοώ στην ουσία της Δημοκρατίας πολιτική τοποθέτηση.

Θεωρεί το εκλεγμένο Δημοτικό Συμβούλιο της Πρέβεζας, με μία παράδοση, εγώ είμαι γέννημα – θρέμμα, θυμάμαι καλά Δημοτικά Συμβούλια, οι περισσότεροι από δω είστε πάνω απ' τα 20 χρόνια, σας ξέρω από παιδιά, θεωρεί κάποιος άνθρωπος εδώ μέσα ότι υπάρχει φυσικό πρόσωπο, που μπορεί να αντικαταστήσει καλύτερα τον Δήμαρχο Πρέβεζας και το Δημοτικό Συμβούλιο της Πρέβεζας, σε θέματα που άπτονται κοινωνικού ενδιαφέροντος;

Υπάρχει κάποιος από σας – κύριε Μπαίλη, εγώ σας θυμάμαι από παιδάκι, κύριε Νίτσα, είστε 20 χρόνια αυτοδιοικητικός – υπάρχει κάποιος από σας να μου πει ότι υπάρχει φυσικό πρόσωπο στην Πρέβεζα, όποιο κι αν είναι αυτό, που είναι πιο ικανό από τον εκλεγμένο Δήμαρχο κι απ' το εκλεγμένο Δημοτικό Συμβούλιο της Πρέβεζας, για να υπερασπιστεί τέτοιου είδους θέματα;

Η έκκλησή μου είναι στην ουσία της Δημοκρατίας. Εάν νομίζετε ότι τα φυσικά πρόσωπα και οι ιδιώτες είναι καλύτεροι απ' τους Δημάρχους κι απ' το Δημοτικό Συμβούλιο, να μπορούμε σε μία διαδικασία να παραθέσουμε τα κλειδιά σε μάντζερ.

Ξέρω, όμως, και ξέρετε οι περισσότεροι ποιος είμαι, ότι είμαι χαμηλών τόνων άνθρωπος, αγαπάω την πόλη μου, αγαπάω τους ανθρώπους που ζουν σ' αυτή την πόλη, με τις αντιθέσεις μας, αλλά δεν πιστεύω ότι υπάρχει φυσικό πρόσωπο, όποιο κι αν είναι αυτό, που θα μπορούσε να είναι κάτι καλύτερο απ' την κορυφή της πυραμίδας της Δημοκρατίας της Πρέβεζας το Δημοτικό Συμβούλιο και τον εκάστοτε Δήμαρχο.

ΚΟΡΩΝΑΙΟΣ: Το Κληροδότημα είναι περιουσία του Δήμου Πρέβεζας και έχω μπερδευτεί; Γι' αυτό επιμένω πάλι, δεν είναι περιουσιακό στοιχείο του Δήμου Πρέβεζας, μην μπερδεύετε ο κόσμος, έτσι; Ούτε δέχομαι ότι εμείς μπορούμε να αναλάβουμε την ευθύνη του Νομοθέτη... μάλλον αυτού, τέλος πάντων, που όρισε το Κληροδότημα.

Μην μπερδεύομαστε σε κάποια πράγματα και ξέρουμε πάρα πολύ καλά τον ρόλο μας, τι εστί Δημοτικό Συμβούλιο και τι εστί Δήμος. Δε μιλάμε για δημοτική περιουσία, μιλάμε για ένα Κληροδότημα, για κάποιον που κληροδότησε για κάποιον συγκεκριμένο λόγο, για κάποιο λόγο. Όχι στον Δήμο, δεν τον κληροδότησε στον Δήμο.

Δεν ξέρω ο κύριος Βουκελάτος τι άποψη έχει επ' αυτού.

ΒΟΥΚΕΛΑΤΟΣ: Η ουσία είναι αυτή, που είπαμε προηγουμένως και την επανέλαβε, αν θέλετε, σε κάποιο σημείο ο κύριος Ευαγγέλου. Δηλαδή, εάν τον σταματήσει στον δρόμο ένας δημότης τον κύριο Κορωναίο και του πει, δεν έχουμε έννομο συμφέρον εμείς; Λες δηλαδή ότι ο Δήμος δεν έχει υποχρέωση να επιληφθεί, αν υπάρχει ένα τέτοιου ζητήματος; Τι θα του πει, όταν δεν είμαι αρμόδιος θα του πει; Ότι ο Δήμος δεν είναι αρμόδιος; Δεν μπορεί να το πει αυτό το πράγμα.

Αυτό δεν αποτελεί περιουσία του Δήμου. Η υποχρέωση του Δήμου είναι απέναντι στους δημότες, οι οποίοι ωφελούνται και ότι αυτό λειτουργεί στην πόλη μας.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Με την παρέμβαση του Δήμου ωφελούνται;

ΒΟΥΚΕΛΑΤΟΣ: Αυτή είναι η ουσία. Όχι, λέμε ότι υπάρχει ενδιαφέρον του Δήμου, δεν είναι θέμα με της παρέμβασης. Δεν μπορεί να μην υπάρξει ενδιαφέρον του Δήμου.

ΚΟΡΩΝΑΙΟΣ: Άλλο το ενδιαφέρον του Δήμου, το ενδιαφέρον του Δήμου το καταλαβαίνω και το σέβομαι απόλυτα και είναι φυσικό, όπως πρέπει να ενδιαφέρεται για όλους τους δημότες.

Εδώ πέρα, και επειδή είπατε ότι θα πρέπει να ερμηνεύσει το δικαστήριο, σύμφωνα με τη δική σας ερμηνεία, πάλι ο Δήμος θα πρέπει να μπει μπροστά και να είναι αρμόδιος για το Κληροδότημα. Αυτό λέτε, αυτό ερμηνεύετε, δεν έχει αφήσει το δικαστήριο να ερμηνεύσει. Και ο Δήμος Βορείων Τζουμέρκων, με την πρόταση που κάνει, ερμηνεύει κατά το δοκούν.

Λέω ότι δεν είναι περιουσία του Δήμου Πρέβεζας και δεν πρέπει να έχει την αποκλειστική αρμοδιότητα. Και συνεπώς ότι έχει αναρμοδιότητα, ακόμα και να κάνει αυτή την πρόταση για να ξεκαθαριστεί!

ΓΙΑΝΝΟΥΛΑΤΟΣ: Μπαίνει στην ουσία λίγο το θέμα κι όχι τα εισαγωγικά, που ήταν ωραία ιστορικά στοιχεία και λοιπά.

Κατ' αρχήν, να κάνω αυτή την παρατήρηση, έρχεται μια εισήγηση στο Δημοτικό Συμβούλιο για ένα σοβαρό θέμα ανυπόγραφο και δε λαμβάνει κανείς την ευθύνη αυτών που εισηγείται. Και μετά, ενώ αναβάλλεται το θέμα μας, γιατί δεν ξέρω την ιστορία που λήφθηκε η απόφαση στον Δήμο Βορείων Τζουμέρκων, μετά από αναβολή έρχεται δυο μέρες πριν η απόφαση του Δήμου Βορείων Τζουμέρκων, στην οποία έχουμε κάποιες ενστάσεις δηλαδή, ή κάποιες διορθώσεις, ή κάποιες παρατηρήσεις τέλος πάντων.

Κι εγώ, όπως κι ο Σύνδεσμος έχει την ευαισθησία και παρακολουθούμε τα θέματα του Συρράκου, εντάξει, εγώ έχω καταγωγή κατά το ήμισυ από τη μητέρα μου, οπότε όλοι παρακολουθούμε με ενδιαφέρον και αγωνία τη σημερινή συζήτηση, αλλά και εκτός Δημοτικού Συμβουλίου, γιατί όντως κι εγώ δεν έχω πειστεί, ως αυτή τη στιγμή που μιλάμε, για την αρμοδιότητα του Δήμου και για το έννομο συμφέρον θέλαμε μια εξήγηση περισσότερο.

Άρα, στην απόφαση του Δήμου Βορείων Τζουμέρκων, γιατί λέτε, δε μας αφορά η διαχείριση κι αυτά, το λέει σαφέστατα, υπάρχει αμφιβολία όσον αφορά τη διαχείριση σε σχέση με ό,τι διατίθεται. Δηλαδή να πω κάτι άλλο, μια Μ.Κ.Ο. αν σπούδαζε παιδιά δημότες, άρα έμπαινε κι ο Δήμος στα οικονομικά της στοιχεία ή οτιδήποτε άλλο. Δεν είναι το ίδιο, δε λέω ότι είναι το ίδιο, αλλά είναι ένα επιχείρημα, έτσι;

Δηλαδή πρέπει η εισήγηση να 'ταν λίγο διαφορετική. Δηλαδή να πάμε μαζί με τον Δήμο Βορείων Τζουμέρκων στο Εφετείο, για να κάνουμε μια ερμηνεία για τους λόγους... Κατ' αρχήν, δεν υπάρχει φυσικό πρόσωπο, είναι Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου -έτσι;-

είναι Νομικό Πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου, δεν υπάρχει φυσικό πρόσωπο, δεν υπάρχει ο κύριος Μαγκλάρας, ήταν Ιδιωτικού Δικαίου, έτσι;

Άρα η εισήγηση θα 'ταν, τεκμηρίωση του νομικού συμφέροντος του Δήμου, για να έχουμε μια καινούργια ερμηνεία στα πλαίσια αυτά κι αυτά. Όχι έχουμε αμφιβολία και λοιπά, και λοιπά, και να κάνουμε συγκεκριμένες προτάσεις, οι οποίες καλό θα 'ταν να συζητηθούν κι οι προτάσεις. Γιατί, όντως, όταν πας σε δικαστήριο, κάνεις και προτάσεις, όλοι το ξέρουμε αυτό, κάνεις κάποιες προτάσεις, έτσι;

Άρα –θα το μαζέψω λίγο εδώ, δε θέλω να πω περισσότερα– θα θέλαμε μια εισήγηση υπογεγραμμένη απ' τους Νομικούς μας, που να τεκμηριώνει το έννομο συμφέρον. Είτε από την αρχική εκπροσώπηση να τεκμηριώνει, γιατί ήταν ο Μητροπολίτης, άρα οι Αρχές του τότε... και υπάρχει χριστιανική κοινότητα και προεξέχουσα, κι αυτό δεν μπορώ να το καταλάβω, υπήρχε τότε, δεν υπάρχει και τώρα; Και τώρα υπάρχει ελληνορθόδοξη ηγεσία, δεν καταλαβαίνω ότι δεν υπάρχει τώρα, γιατί ειπώθηκε ότι δεν υπάρχει. Τώρα, αν δε δέχεται και κάποιους λόγους, είναι άλλο πράγμα αυτό, θα κριθεί αλλού, γιατί εδώ δεν είμαστε δικαστήριο, έτσι; Γιατί ειπώθηκε ότι δεν υπάρχει, υπάρχει και τώρα, το ότι δε δέχεται είναι άλλο θέμα.

Άρα είναι νομικό το θέμα, θέλει μια άλλου είδους τεκμηρίωση το έννομο συμφέρον είτε για τον εκπρόσωπο, κι ο εκπρόσωπος είναι ένας, θέλουμε και για το υπόλοιπο Συμβούλιο – έτσι;– τεκμηρίωση, καλό είναι να συζητούσαμε και τις προτάσεις και να τεκμηριωθεί το έννομο συμφέρον.

Και να σας πω, μια τεκμηρίωση του έννομου συμφέροντος θα 'ταν καλό να λυθούν κι οι σκοποί του Κληροδοτήματος, κι οι υπόλοιποι σκοπό, 4, 5, 6, 7, γιατί δεν έχει μόνο σκοπό να σπουδάξει παιδιά –έτσι;– να δίνει υποτροφίες, έχει κι άλλους σκοπούς, φαντάζομαι –δεν το 'χω διαβάσει κι εγώ– και τεκμηρίωση του έννομου συμφέροντος σε σχέση με τους σκοπούς.

Άρα εδώ, πιστεύω, δεν έχει δοθεί σαφέστατη ερμηνεία για το έννομο συμφέρον. Και επίσης ό,τι απόφαση και να πάρουμε, καλό είναι να κάνουμε και μια διατύπωση λίγο πιο προσεγγισμένη. Θέλω να πω ότι η διατύπωση τουλάχιστον του Δήμου μας θα πρέπει να 'ναι προσεγγισμένη σε σχέση με ότι πηγαίνουμε στο Εφετείο με τις συμβουλές του δικηγόρου σε σχέση με το έννομο συμφέρον, μια προσεκτική διατύπωση για το τι πρόκειται να αποφασίσουμε, και ενυπόγραφα.

ΜΠΑΪΛΗΣ: Λοιπόν, ακούστηκαν πολλά. Κατ' αρχήν, εγώ χαίρομαι ειλικρινά γι' αυτά που άκουσα απ' τους τρεις εκπροσώπους του Δήμου Συρρακιωτών, απ' τον Πρόεδρο της Κοινότητας, απ' τον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου, αλλά κι απ' τον Πρόεδρο των Συρρακιωτών, που διευκρίνισαν ξεκάθαρα ότι δεν έχουν, δεν αφήνουν ίχνος υπόνοιας έστω, δε θα 'λεγα κακής διαχείρισης, μη σωστής διαχείρισης.

Αλλά, όμως, εδώ η απόφαση... εμάς μας ερμηνεύει η ερμηνεία της διαθήκης, πώς ερμηνεύεται η βούληση του διαθέτη τώρα όσον αφορά τη διοίκηση, τη διοίκηση, έτσι; Εδώ λέτε, μ' όλο τον σεβασμό, ότι υπάρχει αμφιβολία της διαθήκης σχετικά με τη διαχείριση της περιουσίας. Αυτό πρέπει να μπει, ερμηνεία όσον αφορά τον τρόπο συγκρότησης της διοίκησης, της σύνθεσης. Αυτό πρέπει να πάει, κύριε Πρόεδρε, άποψή μου, αν θέλετε.

Πρέπει να αφαιρεθεί, αφού όλοι το λέμε και το λέτε, να φύγει η λέξη, που λέει εδώ πέρα, υπάρχει αμφιβολία για την ερμηνεία της διαθήκης όσον αφορά, λέτε εσείς, σχετικά με τη διαχείριση της περιουσίας. Όχι αυτό, να μπει όσον αφορά τη σύνθεση της διοίκησης του Κληροδοτήματος. Έτσι πρέπει να πάει.

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Όσον αφορά τη διοίκηση του Κληροδοτήματος.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Η απόφαση του Εφετείου δεν μπορώ να πάω να την αμφισβητήσω εγώ κι εσύ. Για όνομα του Θεού!

ΜΠΑΪΛΗΣ: Όχι, είπαμε να φύγει η λέξη "διαχείριση".

ΡΟΠΟΚΗΣ: Κύριε Μαγκλάρα, άλλη εισήγηση έκανε ο κύριος Μπαϊλής, άλλο λέτε εσείς.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ο κύριος Μπαϊλής ζήτησε να μην αμφισβητείται νομικά η διαχείριση.

ΜΠΑΪΛΗΣ: Όχι, να μην αναφέρεται εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κι εννοείτε, κύριε Μπαϊλή, φαντάζομαι, να μην αμφισβητείται το χρηστό της διαχείρισης.

ΜΠΑΪΛΗΣ: Όμως υπάρχει αμφιβολία όσον αφορά τον τρόπο διοίκησης.

ΒΑΪΤΣΗΣ: Σαφέστατα και εμείς καταθέτουμε προτάσεις, οι οποίες ανάλογα με τις αποφάσεις σας μπορούν να διαμορφωθούν κι απ' το Συμβούλιό σας και οι Νομικοί μετά να συνεργαστούν και οι προτάσεις προς το Εφετείο, εφόσον επιλέξουμε αυτή την οδό, να

διαμορφωθούν ανάλογα. Δε σας φέρνουμε ένα έτοιμο πιάτο και αυτό πρέπει να το αποδεχτείτε, σαφέστατα.

Επειδή εδώ τέθηκαν διάφορα ζητήματα από τον κύριο Μαγκάρα και υπό αμφισβήτησης και τη διοικούσα Αρχή, γιατί η διοικούσα Αρχή ζητά επίμονα να βρεθεί Πρόεδρος, αλλά αμφισβητήθηκε επίσης από τον κύριο Μαγκλάρα και η περίπτωση του έννομου συμφέροντος, σαφώς και καταρρίφθηκαν απ' τον κύριο Βουκελάτο.

Και επειδή αντιλαμβάνομαι ότι η κοινωνία της Πρέβεζας είναι μια μικρή κοινωνία κι όλο αύριο θα βρεθεί στον δρόμο, να μιλήσουμε και πιο ελεύθερα, και κανείς δε θέλει να πάψει να μιλάει κάποιον και να μην έχει την καλημέρα του, αντιλαμβάνεστε για ποιους λόγους, άσχετα αν μπορεί να υπάρχει, κύριε Μπαϊλη, εντός ένα λάθος στη διατύπωση των προτάσεων...

Είπα εξ αρχής, και κλείνω μ' αυτό, ζητάμε να καταφύγουμε στο Εφετείο και το Εφετείο να κρίνει. Ο κύριος Μαγκλάρας στον προϋπολογισμό του '22 έχει ποσό για κατάθεση προτάσεων, νομίζω.

ΜΑΓΚΛΑΡΑΣ: Ναι.

ΒΑΪΤΣΗΣ: ... και βλέπω ότι δεν αποδέχεστε αυτό που η Διοικούσα Αρχή ορίζει και δεν καταθέτετε προτάσεις, καταθέστε κι εσείς προτάσεις και προτείνετε τον εαυτό σας. Γιατί δεν το κάνετε; Και να κλείσουμε, και ο Οργανισμός Τοπικής Αυτοδιοίκησης Βορείων Τζουμέρκων ή Δήμου Πρέβεζας να καταθέσουν τις δικές τους και το δικαστήριο θα ερμηνεύσει.

Και κλείνοντας, να πω μόνο αυτό, ερμηνεία διαθήκης είναι ένας όρος, όπως είπε ο κύριος Βουκελάτος. Θα πρέπει να κατατεθούν προτάσεις, για να αποφανθεί το δικαστήριο, και απαντάω στον κύριο συνάδελφο. Χωρίς προτάσεις δεν μπορούμε να πούμε στο δικαστήριο, δείξτε μας τον δρόμο εσείς κι ορίστε εσείς Διοικούσα Αρχή. Και οι προτάσεις είναι συγκεκριμένες και βασίζονται και στη βούληση του διαθέτη, δύο απ' την Πρέβεζα, δύο απ' το Συρράκο, έλεγε ο Χριστόφορος Ρίζος το 1903, κι εμείς σήμερα λέμε, δύο απ' την Πρέβεζα, δύο απ' το Συρράκο να ορίζονται απ' τα Δημοτικά Συμβούλια.

Όσον αφορά την προεδρία, βέβαια, να μην επαναλαμβάνω τα ίδια.

ΒΟΥΚΕΛΑΤΟΣ: Δε θα να κάνω προφορική εισήγηση απόψε εδώ πέρα. Εγώ κλήθηκα απ' το Δημοτικό Συμβούλιο για να διευκρινίσω επί της συζητήσεως σύμφωνα με την άποψή μου ως Νομικού Συμβούλου κάποια πράγματα. Λοιπόν, αυτή είναι η ουσία.

Κι αυτό, που είπα εγώ, απ' τη στιγμή που οι μισοί οι Συρρακιώτες της Πρέβεζας λένε ναι κι οι άλλοι μισοί όχι, είναι προφανές ότι αυτοί οι δημότες του Δήμου Πρέβεζας έχουν ένα πρόβλημα κι ότι το Δημοτικό Συμβούλιο έχει έννομο συμφέρον να το λύσει το πρόβλημα. Κι αν πάει στο Εφετείο και θεωρήσει ότι έχει έννομο συμφέρον, να πει, να εξετάσει το Εφετείο, είναι σωστό να είναι στη θέση του Μητροπολίτη ο Δήμαρχος Πρέβεζας; Συνάδει με τη βούληση του διαθέτη ή δε συνάδει; Να βάλετε 10 ερωτήματα, όποια θέλετε εσείς, εγώ σας εξήγησα, εσείς θα τα βάλετε τα ερωτήματα.

ΝΙΤΣΑΣ: Κατ' αρχήν να επισημάνω ότι ήταν τελικά πετυχημένη η παρέμβαση της «Ανάπτυξης Τώρα», για να αναβληθεί το θέμα και να ξεκαθαριστούν όλα αυτά. Κατ' αρχήν να μη μείνουν σκιές για δημότες Πρέβεζας, για τη διοικούσα Επιτροπή μέχρι τώρα, όπως και ξεκαθαρίστηκε από το σύνολο των ομιλητών μέχρι τώρα.

Εγώ θα πω ότι η δική μας Παράταξη πιστεύει ότι υπάρχει έννομο συμφέρον του Δήμου, συμφωνούμε να αποφασίσει το δικαστήριο για την ερμηνεία της διαθήκης, σχετικά με τη σύνθεση, όμως, μόνο, κι από κει και πέρα νομίζω ότι το Δημοτικό Συμβούλιο δεν μπορεί να είναι δικαστήριο, και η Διοικούσα Επιτροπή θα παρευρεθεί με τα δικά της τα νομικά επιχειρήματα, και η δική μας, κι ας αποφασίσει το δικαστήριο ποιο θα είναι το καλύτερο για το Κληροδότημα του Ρίζου.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Λοιπόν, εγώ θα περίμενα απόψε πραγματικά να υπήρχε μια συνεννόηση για... καλύτερη μεταξύ του Συμβουλίου και του Συνδέσμου Συρρακιωτών και ότι μετά από περίπου 5, 6 μήνες συναντήσεων και με τον Δήμαρχο Βορείων Τζουμέρκων αλλά και με τον Σύλλογο Συρρακιωτών, καθώς επίσης και μία απόφαση από το Δημοτικό Συμβούλιο Βορείων Τζουμέρκων, θα μπορούσε ο Πρόεδρος, νυν Πρόεδρος του Κληροδοτήματος να είχε μία άποψη, η οποία θα ήταν συνολική και ομόφωνη πρώτα γι' αυτούς.

Σίγουρα, το να διοικείς δεν είναι εύκολο θέμα, και αυτή η σκέψη μου ως Δήμαρχος, όταν πρωτοέγινε η πρώτη συζήτηση, θα 'χουμε και κάτι άλλο στο κεφάλι μας; Η δεύτερη, όμως, αμέσως σκέψη μου ήτανε, για ποιον γίνεται; Για το καλό των Πρεβεζιάνων. Άρα εδώ ουσιαστικά σίγουρα παίζουμε ένα σημαντικό ρόλο όλοι εμείς, που έχουμε εκλεγεί, κι αυτόν

τον ρόλο και τη βοήθεια, γιατί είναι μόνο ο Πρόεδρος, που μπορεί να τα κάνει όλα, δεν τα κάνει μόνος του ο Πρόεδρος, τα κάνουν και τα μέλη του εκάστοτε Συμβουλίου.

Κι όταν μιλήσαμε για τα μέλη, η συζήτηση ήταν πολύ περισσότερη σε σχέση με τον Πρόεδρο. Το ποιος θα είναι μέλος ενός τέτοιου Δ.Σ. του Ιδρύματος, ποιοι θα είναι αυτοί οι δύο Πρεβεζιάνοι και οι δύο Συρρακιώτες, που, για μένα, το αν είχανε την καταγωγή από... θα ήτανε εγγεγραμμένοι στο Συρράκο, ή θα ήταν μη εγγεγραμμένοι στο Συρράκο, ή αν υπάρχει στη διαθήκη το πώς το σκεφτόταν ο διαθέτης τότε, αν ήθελε, ποιος Πρεβεζιάνους ήθελε, θα βρούμε τους αντίστοιχους Πρεβεζιάνους τώρα και τους αντίστοιχους Συρρακιώτες, για να κάνουν ένα Δ.Σ. ισχυρό; Γιατί σίγουρα, όταν δεν έχεις Δ.Σ. ισχυρό, θα δημιουργούνται προβλήματα.

Εγώ θέλω να πω ότι απ' το 1903 έχουν περάσει πάρα πολλοί Πρόεδροι ως Μητροπολίτες απ' το Ίδρυμα. Ο μικρότερος σε χρονική περίοδο ήταν 3 χρόνια κι ο μεγαλύτερος τα περισσότερα χρόνια 28, ο νυν Πρόεδρος τώρα είναι 37 χρόνια. Θεωρώ, ακούστηκε κι αυτό μέσα, ότι κάποια στιγμή ίσως είναι κι αυτό πάνω στις πλάτες τις δικές μου ως Δήμαρχος, να γίνει και μια αλλαγή.

Αλλά η αλλαγή αυτή, θα παρακαλούσα πάρα πολύ όλους τους Συρρακιώτες να είναι ομόφωνη πρώτα απ' αυτούς, και νομίζω ότι έχουμε τον χρόνο, παρ' όλη την απόφαση που θα πάρουμε σήμερα, οι δικηγόροι θα τα δούνε πολύ καλά, και νομίζω ότι το Δ.Σ. του Ιδρύματος, του Κληροδοτήματος μαζί με τον Πρόεδρο μπορεί να καθίσουν, έστω κι αυτή τη στιγμή, να δείξουμε αυτή την ομόνοια, να δείξουμε αυτό το καλό για το Ίδρυμα, για να πορευθεί για τα τόσα χρόνια που κάνει καλά τη δουλειά του και για τα επόμενα χρόνια, που ενδεχομένως μέσα από τη βούληση του διαθέτη, το πώς διαχειριζόμαστε τα χρήματα, θα γίνουν και οι προτάσεις και θα περάσει η αλλαγή αυτή μετά από τόσα πολλά χρόνια.

Η πρώτη απόφαση, που ήρθε από το Συμβούλιο, το Δ.Σ. των Βορείων Τζουμέρκων αναγράφεται και φαίνεται ακριβώς, δεν έχουμε αναλυτικά τις προτάσεις, κύριε Βαϊτση, των δικηγόρων, ούτως ή άλλως αναμένουμε να γίνουν αυτές οι προτάσεις. Σήμερα εδώ ας αποφασίσουμε κι ας πούμε, ότι πάμε να κάνουμε αυτή την αλλαγή, πάμε να περάσουμε προς το Εφετείο με πρόταση, η οποία, φαντάζομαι θα τις μάθουμε τις προτάσεις ακριβώς νομικά, έχουμε εξαιρετικούς δικηγόρους και εδώ στον Δήμο και από τα Βόρεια Τζουμέρκα, που μπορούν να στοιχειοθετήσουνε τη νέα έτσι προοπτική του Κληροδοτήματος.

Και θεωρώ ότι περισσότερο ρόλο θα παίξει τα τέσσερα μέλη, που θα υπάρχουν στο Κληροδοτήμα, παρά ο Πρόεδρος, που θα είναι, αν θελήσει το Εφετείο, να είναι ο εκάστοτε Δήμαρχος.

Γι' αυτό και προτείνω να προχωρήσουμε, σύμφωνα με την απόφαση του Συμβουλίου του Δ.Σ. των Τζουμέρκων με τις παρατηρήσεις που κάναμε και με τη διασφάλιση ότι θα μας ενημερώσουνε ακριβώς οι δικηγόροι, που θα συντάξουν τις προτάσεις, πριν κατατεθούν στο Εφετείο.

ΜΠΑΪΛΗΣ: Τι θα κάνουμε τώρα; Τι ψηφίζουμε τώρα;

ΝΙΤΣΑΣ: Μισό λεπτό, μία μικρή παρατήρηση, μία μικρή παρατήρηση.

Κύριε Δήμαρχε, στην τοποθέτησή μας δεν είπαμε ότι ο κύριος Μαγκλάρας ή κούρασε, ή πρέπει να αλλάξει. Εμείς λέμε, να πάρει απόφαση το Εφετείο Ιωαννίνων. Μπορεί να είναι ο Μαγκλάρας. Γιατί απ' την τοποθέτησή σας, εγώ τουλάχιστον αντιλήφθηκα ότι, αναφέρετε ότι κούρασε και πρέπει να αλλαχθεί. Εμείς δεν παίρνουμε απόφαση να αλλαχθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Πρόταση είναι.

ΝΙΤΣΑΣ: Ούτε είναι πρόταση αυτή. Η πρόταση είναι, να πάει... Εμείς, αν, αν η ερμηνεία της διαθήκης είναι, να αλλάξει ο Πρόεδρος, να είναι ο Δήμαρχος και τα υπόλοιπα μέλη. Σ' αυτό ναι.

ΒΑΪΤΣΗΣ: Το δικαστήριο θα αποφασίσει αυτά.

ΝΙΤΣΑΣ: Γι' αυτό. Όχι, επειδή... να το διευκρινίσω, τουλάχιστον εγώ έτσι αντιλήφθηκα, μήπως δεν το κατάλαβα κιόλας. Έτσι κατάλαβα απ' τον κύριο Δήμαρχο.

ΦΟΝΤΑΡΑΣ: Ψηφίζουμε, ψηφίζουμε υπέρ της προσφυγής στο δικαστήριο, για να μας ορίσει τον τρόπο, που θα διοικείται το Κληροδοτήμα. Τελεία και παύλα! Ναι ή όχι;

ΝΙΤΣΑΣ: Ναι, λέω. Λέω, κατά την άποψή μας, ότι υπάρχει έννομο συμφέρον του Δήμου, συμφωνώ να αποφασίσει το Δικαστήριο για την ερμηνεία της διαθήκης σχετικά με τη σύνθεση της Διοίκησης, οπότε οι δικηγόροι, αν αποφασίσει ότι είναι ο Δήμος αυτός που πρέπει να είναι, να συζητήσουν τα υπόλοιπα κομμάτια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κύριε Φονταρά, αναφέρετε πάλι, σας παρακαλώ αυτό, που ζητήσατε.

ΦΟΝΤΑΡΑΣ: Λοιπόν, είπα το εξής. Προσφεύγουμε στο Διοικητικό Δικαστήριο, για να μας ορίσει τον τρόπο διοίκησης του Κληροδοτήματος. Ψηφίζουμε ναι ή όχι;

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ: Έχοντας έννομο συμφέρον.

ΦΟΝΤΑΡΑΣ: Εξυπακούεται, παιδιά, μην το στολίζουμε. Μην το στολίζουμε, εξυπακούεται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ακριβώς όπως το ανέφερε ο κύριος Φονταράς.

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος ζήτησε από τα μέλη του Δ.Σ. να αποφασίσουν σχετικά.

Αφού έγινε διαλογική συζήτηση και το δημοτικό συμβούλιο έλαβε υπόψη του:

- Τις προτάσεις που κατατέθηκαν μετά τη διαλογική συζήτηση,
- τις διατάξεις των άρθρων 75, 93, 95, 96 & 97 του Ν.3463/2006 ΦΕΚ Α' 114/8.06.2006, (Δημοτικός Κοινοτικός κώδικας),
- τις διατάξεις των άρθρων 65, 66, 67, 68, 69, 72 & 94 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α' 7.06.2010), όπως ισχύουν σύμφωνα με τα άρθρα του ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133Α'),
- την ΥΠ. ΕΣ. εγκ. 375 / 39167 / 02.06.2022,
- ΚΥΑ-Δ1αΓΠ.οικ.-72546-16.12.2022-ΦΕΚ-6445-16.12.2022-τεύχος-Β
- τις διατάξεις του Ν. 4940/2022 (ΦΕΚ 112 Α'),
- τις διατάξεις του άρθρου 78 του Ν. 4954/2022 (ΦΕΚ 136 Α'),
- τα ηχογραφημένα και απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της παρούσας.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

- 1. Ότι υφίσταται ζήτημα σχετικά με την ερμηνεία της** διαθήκης του Χριστόφορου Ρίζου και ειδικότερα αν η πραγματική βούληση του διαθέτη απέβλεπε ώστε ο μεν πρόεδρος του ιδρύματος να έχει (αποκλειστικά) την ιδιότητα του εκπροσώπου των Δημοτών της πόλης της Πρέβεζας (επι Τουρκοκρατίας Μητροπολίτης - νυν Δήμαρχος), τα δε λοιπά μέλη της διοίκησης να είναι Συρρακιώτες και ειδικότερα δύο από την κοινότητα Συρράκου και δύο Συρρακιώτες δημότες Πρέβεζας και να προσφύγουμε στο αρμόδιο Δικαστήριο ώστε να υπάρξει η ανάλογη ερμηνεία.
- 2. Να κατατεθεί,** κοινή με τον Δήμο Βορείων Τζουμέρκων, αίτηση προς το αρμόδιο Εφετείο Ιωαννίνων με αίτημα τα παραπάνω αναφερόμενα.
- 3. Η Οικονομική Επιτροπή** να προβεί στον ορισμό πληρεξούσιου δικηγόρου για τη σύνταξη, την κατάθεση και τη συζήτηση της σχετικής, κοινής με τον Δήμο Βορείων Τζουμέρκων, αίτησης προς το αρμόδιο Εφετείο Ιωαννίνων.

Μειοψηφεί: Ο Δημοτικός Σύμβουλος, κ. Κορωνάιος Κοσμάς.

Ο Δημοτικός Σύμβουλος, κ. Κατσιώτης Μάριος, **δήλωσε ΠΑΡΩΝ**, αλλά η ψήφος του δεν λαμβάνεται υπόψη κατά τις διατάξεις του άρθρου 74 του Ν.4555/2018, την ΚΥΑ 426/77233/13.11.2020 (ΑΔΑ:6ΩΚΛ46ΜΤΛ6-ΥΔ4) και την ΥΠ.ΕΣ. εγκ. 375/39167/02.06.2022.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 294/2022.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό, υπογράφεται:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΑΡΓΥΡΟΣ