

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΑΙΡΕΤΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ

Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α

Από το πρακτικό 10/2022 Συνεδρίασης ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Σήμερα την **21-03-2022**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα έναρξης 18:00, συνήλθε το Δημοτικό Συμβούλιο Πρέβεζας σε **τακτική** συνεδρίαση **δια ζώσης**, και ταυτόχρονα με **Τηλεδιάσκεψη** μέσω της ειδικής ηλεκτρονικής πλατφόρμας (**Webex**), σύμφωνα με την Π.Ν.Π. με ΦΕΚ 55/Α/11-3-2020, την ΥΠ.ΕΣ. Εγκ.:426/ΑΠ:77233/13.11.2020 (όπως ισχύει), την ΚΥΑ-Δ1αΓΠ.οικ.-14709-11.03.2022-ΦΕΚ-1099-11.03.2022-τεύχος-Β και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ 87/Τ.Α' /07.06.2010) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 74 του Ν.4555/19-7-2018 (ΦΕΚ 133/Τ.Α/ 19-7-2018), ύστερα από την αριθμ. Πρωτ.**4555/17-03-2022** πρόσκληση του Προέδρου Δ.Σ. κ. Λεωνίδα Αργυρού, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, για συζήτηση και λήψη αποφάσεων στα θέματα της Ημερήσιας Διάταξης.
Ο Δήμαρχος κ. Νικόλαος Γεωργάκος είναι παρών.

ΘΕΜΑ: «Συζήτηση περί της διαχείρισης των απορριμμάτων στον Δήμο».

Κατά την έναρξη της συνεδρίασης ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι σε σύνολο 33 δημοτικών συμβούλων ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Λεωνίδας Αργυρός	15. Ιωσήφ Στύλος (Τηλεδιάσκεψη)
2. Κωνσταντίνος Ακρίβης	16. Ευάγγελος Ροπόκης
3. Ιωάννης Δαρδαμάνης	17. Κωνσταντίνος Δήμου
4. Γρηγόριος Κουμπής	18. Φώτιος Ζέρβας (Τηλεδιάσκεψη)
5. Νικόλαος Παγγές	19. Χρήστος-Ευκλείδης Φονταράς
6. Γεώργιος Σαριάνογλου	20. Αθανάσιος Ανωγιάτης
7. Χρήστος Μπαΐλης	21. Βασίλειος Κωστούλας
8. Ευάγγελος Γιαννουλάτος	22. Παναγιώτης Λελοβίτης
9. Κωσταντίνος Ματέρης	23. Σταύρος Αμάραντος
10. Λάζαρος Πιπιλίδης	24. Χρύσανθος Κυριαζής
11. Παύλος Σαραμπασίνας	25. Ειρήνη Παπαδημητρίου (Τηλεδιάσκεψη)
12. Γεώργιος Νίτσας	26. Ταξιάρχης Κωστόγιαννης
13. Αναστάσιος Αμάραντος	27. Δημήτριος Καραμανίδης (ανεξάρτητος)
14. Γεώργιος Ντόντης (Τηλεδιάσκεψη)	28. Αθηνά Κωνσταντάκη (ανεξάρτητη)

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Κοσμάς Κορωναίος	4. Ηλίας Αλεξανδρής (ανεξάρτητος)
2. Νικόλαος Λουφέκης	5. Χαράλαμπος Κακιούζης (ανεξάρτητος)
3. Κωνσταντίνος Κύρλας	

Κατά την διάρκεια της συνεδρίασης και την συζήτηση του παρόντος θέματος, **προσήλθε** ο κ. Κορωναίος, συνδέθηκε ο κ. Κύρλας με Τηλεδιάσκεψη και **αποχώρησε** ο κ. Κωστόγιαννης.

Στη συνεδρίαση παρευρέθηκε και ο κ. Μπόμπορης Σταύρος, υπάλληλος του Δήμου Πρέβεζας, για την τήρηση των πρακτικών.

Αριθ. Θέματος : 1°

Αριθ. Απόφασης : 69/2022

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου αφού διαπίστωσε ότι υπάρχει η εκ του νόμου απαιτούμενη συμμετοχή, κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και στην συνέχεια έθεσε υπόψη των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου ότι στη συνεδρίαση και για την συζήτηση του παρόντος θέματος συμμετέχουν: ο κ. Καλατζής Νικόλαος Πρόεδρος ΦΟΔΣΑ ΗΠΕΙΡΟΥ, ο κ. Ντακαλέξης Χρήστος Πρόεδρος ΠΕΔ ΗΠΕΙΡΟΥ, ο κ., ο κ. Καζούκας Ευάγγελος Δ/ντής Δ/σης Αγροτικής Ανάπτυξης και Καθαριότητας, οι Πρόεδροι των Κοινοτήτων Πρέβεζας και Βρυσούλας (κ.κ. Μπενετάτος, Κολιοφώτης) και λοιποί συμμετέχοντες.

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε τον λόγο στον κ. Δήμαρχο, στους δημοτικούς συμβούλους και στους λοιπούς συμμετέχοντες στη συνεδρίαση για να τοποθετηθούν επί του θέματος. Οι απόψεις αυτών και οι όποιες τυχόν αντιρρήσεις των, κατεγράφησαν στα ηχογραφημένα και απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της παρούσας.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Το θέμα των σκουπιδιών, απ' ό,τι θυμάμαι, γιατί έχω κάποια χρόνια, είναι ένα θέμα, το οποίο, θα 'λεγα, με μονότονο και κουραστικό τρόπο η «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ» το βάζει στα όργανα κι είναι ένα θέμα το οποίο, κατά την ταπεινή μου άποψη, η «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ» το θέτει με τρόπο όχι ευκαιριακό, όχι συγκυριακό, μ' έναν τρόπο και με μία μέθοδο που δε μεταλλάσει τη στάση της ανάλογα τα μικροκομματικά της συμφέροντα, αλλά πατάει σε μια ενιαία και σταθερή βάση και αγκαλιάζει όλο το φάσμα της διαχείρισης των σκουπιδιών, από το πρώτο στάδιο την αποκομιδή μέχρι το τελευταίο στάδιο τα υπολείμματα και τη μεταφορά τους στους ΧΥΤΥ. Τους τελευταίους μήνες, αγαπητοί συνάδελφοι, έχουμε γίνει μάρτυρες μιας "τιτανομαχίας", θα 'λεγα, δύο στρατοπέδων που αντιπαράτιθενται με κάθε θεμιτό και αθέμιτο τρόπο, και αναφέρομαι σε μια συστοιχία απ' τη μια μεριά του Περιφερειάρχη, του Δημάρχου Ιωαννίνων και κάποιων άλλων Δημάρχων, και από την άλλη πλευρά είναι μια άλλη ομάδα Δημάρχων, οι οποίοι ακολουθούν μια τεταμένη και πολεμική στάση απέναντι στην πρώτη συστοιχία.

Αν ρωτήσουμε εδώ τους περισσότερους συναδέλφους –κι εγώ έκανα προσπάθεια, ας πούμε, για να εμβαθύνω– για την ουσία της αντιπαράθεσης, θα δούμε ότι ουσιαστικά δεν υπάρχει ουσία στην αντιπαράθεση, γιατί και τα δύο στρατόπεδα συστοιχίζονται στο βασικό. Έχουν απορρίψει την κρατική ευθύνη, τον δημόσιο χαρακτήρα της διαχείρισης των σκουπιδιών κι έχουν στοιχηθεί στο θέμα της ιδιωτικοποίησης όλου του χώρου των σκουπιδιών.

Δεν μπαίνει σε αντιπαράθεση ούτε απ' τη μια ομάδα, ούτε από την άλλη, ούτε το θέμα του Εργοστασίου της «ΤΕΡΝΑ» και ο τρόπος που λειτουργεί, ούτε οι ΣΜΑ που θα περάσουν μετά από... όποτε τα καταφέρει ο κύριος Καλατζής, μέσα από κάποιον διαγωνισμό θα περάσουν σε ιδιώτες, άλλωστε ακόμα και το πρώτο στάδιο της αποκομιδής πολλοί Δήμαρχοι σήμερα, που «έχουν σηκώσει μπαϊράκι», το πρώτο στάδιο της αποκομιδής το έχουν παραχωρήσει σε ιδιωτικές εταιρείες και σε ιδιωτικά συμφέροντα.

Εμείς το λέμε ξεκάθαρα, γιατί δεν έχουμε να κρύψουμε και να φοβηθούμε τίποτα. Οι συγκεκριμένες δύο ομάδες έχουν στοιχηθεί κάτω από συγκεκριμένα επιχειρηματικά και ιδιωτικά συμφέροντα, και οι δύο ομάδες εξυπηρετούν διαφορετικά επιχειρηματικά συμφέροντα. Δεν είναι τυχαίο ότι η δραστηριοποίηση στον προσοδοφόρο χώρο της διαχείρισης των απορριμμάτων, δείχνουν ενδιαφέρον επιχειρηματικοί κολοσσοί. Αυτοί που δραστηριοποιούνται, παράδειγμα, στο πρόγραμμα "ELENA" και τη μετατροπή σε LED, αυτοί που δραστηριοποιούνται στις Ανακυκλώσιμες Πηγές Ενέργειας (αιολικά, φωτοβολταϊκά και τα λοιπά), αυτές οι ομάδες, οι επιχειρηματικοί όμιλοι σφάζονται για το ποιος... όχι μόνο σε επίπεδο Περιφέρειας Ηπείρου, αλλά και πανελλαδικά, σφάζονται για το ποιος θα πάρει την πρωτοκαθεδρία και θα εδραιωθεί επιχειρηματικά σ' αυτόν τον χώρο.

Απ' αυτή την άποψη θεωρούμε μεγάλο θράσος να εμφανίζεται η Περιφερειακή Αρχή ως εγγυητής των συμφερόντων του λαού έναντι του ΦΟΔΣΑ. Η Περιφερειακή Αρχή έχει συγκεκριμένες ευθύνες, ειδικά τα τελευταία 3 χρόνια, όσον αφορά την παράδοση και λειτουργία των ΣΜΑ. Η μη παράδοση των ΣΜΑ, που σημειωτέον οι ΣΜΑ έπρεπε να προϋπήρχαν της ΜΕΑ, του Εργοστασίου, εδώ έχουμε το παράδοξο να υπάρχει Εργοστάσιο και να μην έχουμε Σταθμούς Μεταφόρτωσης, τόσο προγραμματισμός δηλαδή!

Επί 3 χρόνια λοιπόν η Περιφερειακή Αρχή αδυνατεί για μια σειρά λόγους να παραδώσει στους Δήμους τους ΣΜΑ, δεν αναλαμβάνει τις πολιτικές ευθύνες της, της μετακυλίζει σε

επίπεδο Δήμων, ή παράδειγμα στη ΔΕΔΔΗΕ, με αποτέλεσμα το κόστος των απορριμμάτων κατά τη μεταφορά τους να τετραπλασιάζεται και να πενταπλασιάζεται, με ό,τι αυτό σημαίνει για τα ανταποδοτικά. Χάνονται ατελείωτες εργατώρες, δημιουργείται περιβαλλοντολογικό κόστος, αποσπώνται τα απορρίμματα απ' την κύρια δουλειά τους που είναι η αποκομιδή, και μεταφέρουν επί ώρες ολόκληρες πήγαινε-έλα τα απορρίμματα, με αποτέλεσμα να υπάρχει μία σταθερή επιβάρυνση κι αυξανόμενη επιβάρυνση στα ανταποδοτικά.

Εμείς θεωρούμε ότι η Περιφερειακή Αρχή μπορεί να θέλει για τους δικούς της λόγους να ξεμπερδεύει με τον ΦΟΔΣΑ, ώστε να βγει από τη μέση αυτός ο Πανηπειρωτικός Φορέας που έχει αναλάβει τη διαχείριση, αλλά το όλο ζήτημα και η όλη αντιπαράθεση επηρεάζει το κόστος λειτουργίας του όλου συστήματος.

Η Περιφέρεια, επειδή ο κύριος Περιφερειάρχης έχει αποδεδειγμένα σ' όλες του τις τοποθετήσεις και συνεντεύξεις αποποιηθεί των ευθυνών του, θα του θυμίσω σε σχέση με τους ΣΜΑ τα πεπραγμένα του απ' το 2015 συνοπτικά.

Λοιπόν 16 παρατάσεις στην προμήθεια εξοπλισμού, λογική εξέλιξη αφού δεν υπάρχουν έτοιμοι χώροι και πρέπει να τοποθετηθεί. Ήδη έχει ψηφιστεί 17η παράταση. 10 παρατάσεις στον ΣΜΑ Καραϊσκάκη, ο οποίος συνοδεύτηκε με τουλάχιστον άλλα 3 έργα, που δεν είχε προβλέψει ο ακριβοπληρωμένος Τεχνικός Σύμβουλος και παραμένει άγνωστο, αν έχει γίνει η σύνδεση με τα δίκτυα της ΔΕΔΔΗΕ, ή αν θα δημιουργηθούν νέα προβλήματα κι εκεί. 9 παρατάσεις μετρήσαμε στον ΣΜΑ Πωγωνίου. Έγινε ένα επιπλέον έργο, που ομοίως δεν πρόβλεψε ο Τεχνικός Σύμβουλος, κι ακόμα δε γνωρίζουμε, αν το έργο θεωρείται ολοκληρωμένο.

Συνολικά κανένας ΣΜΑ, απ' αυτούς που ολοκληρώθηκαν, δεν ολοκληρώθηκε με λιγότερες από 3 παρατάσεις. Για «πέταμα» αποδείχτηκαν τελικά οι μελέτες της Διαχειριστικής, που έκρινε ότι μπορεί να λειτουργήσει ο ΣΜΑ της Πρέβεζας, με αποτέλεσμα, τώρα που όλοι οι ΣΜΑ κοντεύουν να ολοκληρωθούν, να φτιάχνει ο ΦΟΔΣΑ απ' την αρχή και με χρηματοδότηση μέσω της εισφοράς των άλλων Δήμων.

Μ' όλες αυτές τις καθυστερήσεις μένει να απαντηθεί τελικά το ποιος θα αναλάβει να πληρώσει τις φθορές, που θα παρουσιαστούν κατά τη δοκιμαστική λειτουργία στα μηχανήματα, που τόσα χρόνια σκουριάζουν και χορταριάζουν αχρησιμοποίητα; Η Περιφέρεια Ηπείρου φέρει ακέραια την ευθύνη για τη μέχρι τώρα καθυστέρηση, που πληρώνει ο λαός μέσω των ανταποδοτικών τελών. Οι Δημοτικές Αρχές της Ηπείρου, που έχουν την ευθύνη για τη διαχείριση των απορριμμάτων μετά την ολοκλήρωση του έργου, όσο δεν αντιδρούν σ' αυτή την κατάσταση και αντιμετωπίζουν το θέμα των σκουπιδιών ως εσωτερική υπόθεση, είναι το ίδιο συμμετοχοί, καλή ώρα ο Δήμος Πρέβεζας.

Εργοστάσιο ΤΕΡΝΑ. Εξακολουθεί να υφίσταται ένα τεράστιο σκάνδαλο, 80.000 ελάχιστη εγγυημένη ποσότητα. Μια σειρά Δήμοι, λόγω αδυναμίας να στείλουν, δε στέλνουν και θάβουν, με αποτέλεσμα και να πληρώνουν τα "θαφτικά", και να πληρώνουν την ελάχιστη εγγυημένη ποσότητα.

Με τη Μελέτη για τους ΣΜΑ ο κύριος Περιφερειάρχης έβγαλε ένα νούμερο 67.000 τον τόνο, που θα πηγαίνουν οι Δήμοι της Περιφέρειας κάθε χρόνο στο Εργοστάσιο. Αυτός έβγαλε την υπογραφή του για 80.000 τον χρόνο, γιατί δεν προβαίνει σε ενέργειες καταγγελίας της υπάρχουσας σύμβασης; Όταν ο Εθνικός Σχεδιασμός για τα απορρίμματα και ο Περιφερειακός, ο ΠΕΣΔΑ για την Ήπειρο προβλέπει ότι μέχρι το 2030 το 60% θα 'ναι ανακυκλώσιμα, το 10% θα 'ναι υγειονομική ταφή, γιατί επιμένουμε στην ελάχιστη εγγυημένη ποσότητα, που έχει αποτέλεσμα να θησαυρίζει η «ΤΕΡΝΑ»;

Κανένας περιβαλλοντολογικός έλεγχος ποτέ στο Εργοστάσιο. Πρόσφατα πριν λίγο καιρό, από σύμπτωση θα 'λεγα, βρέθηκαν 2.500 τόνοι σκουπίδια, απορρίμματα μέσα στο Εργοστάσιο χυλός. Η αντίδραση του Περιφερειάρχη είναι, με απευθείας ανάθεση να απομακρυνθούν άμεσα απ' το Εργοστάσιο.

3,8 εκατομμύρια διεκδικεί δικαστικά, και δεν ξέρουμε σε ποιο στάδιο της δικαστικής διαπάλης βρίσκεται, το ποσό που διεκδικεί η «ΤΕΡΝΑ» για παραλείψεις της Περιφέρειας στη διαδικασία έναρξης του έργου, κι αναφέρομαι στο Εργοστάσιο.

Αυτά δημιουργούν πολιτικές ευθύνες ή όχι; Όταν όλα αυτά τα λάθη, οι ολιγωρίες, οι συστοιχίες πίσω από συγκεκριμένα επιχειρηματικά συμφέροντα έχουν ως αποτέλεσμα να επιβαρύνουν δυσβάσταχτα το λαϊκό εισόδημα μέσω των ανταποδοτικών, αυτό δε

δημιουργεί πολιτικό ζήτημα; Δεν υπάρχουν πολιτικές ευθύνες απ' τη μεριά της Περιφέρειας;

Πόσες φορές έχουμε κουβεντιάσει το ζήτημα, και επί κυρίου Μπαϊλη, το ζήτημα της διαχείρισης των απορριμμάτων και μία φορά δεν είδαμε έναν εκπρόσωπο της Περιφέρειας. Πλήρης απαξίωση διαχρονικά. Τουλάχιστον συνεχόμενα οι τρεις τελευταίοι Δήμαρχοι, που υπηρετούν τον Δήμο, δε θυμάμαι να υπάρχει εκπρόσωπος της Περιφέρειας για να αναπτύξει τις απόψεις του για το ζήτημα.

Να περάσω στον ΦΟΔΣΑ; Υπάρχουν ευθύνες του κυρίου Καλαντζή ναι ή όχι; Όταν έδινε μέχρι πρόσφατα με 30 Ευρώ τον τόνο μέσω μικράς διάρκειας συμβάσεων ή ολιγοήμερων συμβάσεων τη δυνατότητα να τα μεταφέρουν εργολάβοι από το Εργοστάσιο στα ΧΥΤΥ, ενώ με τη Μελέτη που μας παρουσίασε η λειτουργία των ΣΜΑ, ο εξοπλισμός των ΣΜΑ, η μεταφορά από τους ΣΜΑ στη ΜΕΑ και η μεταφορά από τη ΜΕΑ στους ΧΥΤΥ την κοστολογεί 23 Ευρώ τον τόνο;

Είμαι ακριβής στους αριθμούς, ας μην τους διαβάζω, τους θυμάμαι απ' έξω, είμαι ακριβής στους αριθμούς.

Δηλαδή όλο αυτόν τον καιρό τα 3 χρόνια τι πληρώναμε; Τα «μαλλιοκέφαλά» μας πληρώναμε!

Εξέτασε από την ίδρυση του ΣΜΑ ο κύριος Καλαντζής, το Διοικητικό Συμβούλιο του ΦΟΔΣΑ, τη δυνατότητα να στελεχωθεί ο ΦΟΔΣΑ, να διεκδικήσει κρατική χρηματοδότηση, να κάνει μόνιμες προσλήψεις και να λειτουργήσει τον ΣΜΑ ως ανεξάρτητος ενιαίος δημόσιος φορέας; Ποτέ δεν το εξέτασε. Ο ίδιος ομολογεί ότι εκτελεί κυβερνητικές επιλογές και εξυπηρετεί πολιτικές κατευθύνσεις συγκεκριμένες.

Επιπλέον έρχεται ένα άλλο «μπουγιουρντί», 2 εκατομμυρίων «μπουγιουρντί» καινούργιο, όπου η Περιφέρεια Ηπείρου κι οι δημότες της Ηπείρου θα αναγκαστούν να πληρώσουν μέσω του τέλους ταφής και της περιβαλλοντολογικής εισφοράς από 1η Γενάρη του '22. Το τέλος ταφής ξεκινάει από 20 Ευρώ, σε βάθος λίγων χρόνων φτάνει τα 55 μέχρι το '27, η επιβάρυνση είναι 1,5 εκατομμύριο, ενώ η περιβαλλοντολογική εισφορά ήταν αυτή, που είχε θεσπίσει αντί του τέλους ταφής ο ΣΥΡΙΖΑ, ξεκινάει απ' τα 20 Ευρώ τον τόνο το '22 και κλειδώνει στα 35 Ευρώ το '25, συνολικά έρχεται συν 2 εκατομμύρια. 5,2 εκατομμύρια δίνει η Περιφέρεια τον χρόνο στην «ΤΕΡΝΑ», προσθέστε κι άλλα 2 εκατομμύρια τέλους ταφής και περιβαλλοντολογικής εισφοράς, καταλαβαίνετε πόσο θα εκτοξευτεί το κόστος διαχείρισης των απορριμμάτων.

Σ' όλο αυτό το κόστος δυστυχώς δεν υπάρχει καμιά κρατική βοήθεια και καμιά κρατική παρέμβαση, όλο μετακυλύεται, 100% μετακυλύεται στο βαλάντιο του δημότη.

Εμείς, και πιστεύω το έχουμε κάνει σαφές από την αρχή, απ' όταν μπήκε το θέμα της διαχείρισης, ότι η θέση μας είναι εκ διαμέτρου αντίθετη με τη θέση σχεδόν όλων των Παρατάξεων, που βρίσκονται από κάτω. Γιατί είμαστε η μοναδική Παράταξη, Δημοτική Παράταξη που εξ αρχής βάλαμε το θέμα της ιδιωτικοποίησης των απορριμμάτων. Το απορρίψαμε και κάναμε συγκεκριμένες προτάσεις ενάντια στην εμπορευματοποίηση αυτού του σημαντικού τομέα.

Δε θέλουμε λοιπόν καμία εμπορευματοποίηση, δε θέλουμε τη μετατόπιση των βαρών στις πλάτες των λαϊκών στρωμάτων, όλο το κόστος του συστήματος να το αναλάβει ένας δημόσιος φορέας, που με κρατική υποστήριξη θα δημιουργήσει με ορθολογικό τρόπο αυτό το σύστημα, που θα καλύπτει τις λαϊκές ανάγκες, που θα 'ναι σύγχρονο, που δε θα δημιουργεί προβλήματα σε επίπεδο υγείας, που δε θα δημιουργεί περιβαλλοντολογικούς κινδύνους, που δε θα έχει τους εργαζόμενους αναλώσιμους, αλλά θα τους έχει με σταθερή εργασιακή σχέση, και φυσικά αυτή η διαφορετική πολιτική θα μεταφραστεί και σε οικονομικό επίπεδο, θα 'ναι ένα σημαντικό, σημαντικότερο μέτρο ελάφρυνσης σ' αυτές τις δύσκολες συνθήκες που βιώνουμε του λαϊκού εισοδήματος.

ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ: Καλησπέρα σε όλους, στον κύριο Δήμαρχο, στον κύριο Πρόεδρο, σε όλους τους συναδέλφους, σε όλους όσους συμμετέχουνε σήμερα στο Δημοτικό Συμβούλιο. Νομίζω ότι αυτά τα Δημοτικά Συμβούλια τα μονοθεματικά, τα οποία έχουν και θέματα όπως η διαχείριση απορριμμάτων, μόνο θετικά μπορεί να είναι, θετικό πρόσημο μπορεί να έχουν, γιατί η διαχείριση απορριμμάτων είναι κάτι δυναμικό, που αλλάζει από μήνα σε μήνα και αλλάζουν τα δεδομένα του, μπαίνουν καινούργιες έννοιες και καινούργιες λειτουργίες, τις οποίες καλό είναι να γνωρίζουν όχι μόνο τα μέλη του Διοικητικού

Συμβουλίου, αλλά να γνωρίζουν κι όλα τα Δημοτικά Συμβούλια. Προσωπικά είμαι της άποψης ότι, όσο καλά ενημερωμένοι είναι οι Δημοτικοί Σύμβουλοι όλων των Δημοτικών Συμβουλίων της Ηπείρου, τόσο πιο ασφαλή συμπεράσματα βγάζουμε και σίγουρα υπάρχει η σωστή κατεύθυνση για τη διαχείριση των απορριμμάτων.

Άκουσα την εισήγηση του θέματος από τον κύριο Αμάραντο, αν δεν κάνω λάθος, από τη «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ», πραγματικά με στεναχωρεί το γεγονός ότι ξεκίνησε την εισήγηση του ότι εξυπηρετούνται επιχειρηματικά συμφέροντα. Είναι κάτι πολύ βαρύ, το οποίο δεν πρέπει να ακούγεται στα Δημοτικά Συμβούλια, αλίμονο, εάν ένας Δημοτικός Σύμβουλος και επικεφαλής Παρατάξεως, όπως είναι ο κύριος Αμάραντος, θεωρεί ότι μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου του Φορέα, το οποίο απαρτίζεται από Δήμους, από Δημάρχους και Δημοτικούς Συμβούλους εκλεγμένους, συμμετέχουν σ' ένα όργανο, το οποίο εξυπηρετεί επιχειρηματικά συμφέροντα.

Θέλω να τον διαβεβαιώσω ότι δεν υπάρχει κάτι τέτοιο, και μόνο που το εξέφρασε πραγματικά νιώθω πολύ προσβεβλημένος και θέλω να εκφράσω και τη διαμαρτυρία μου. Εάν εξυπηρετούμε και πολιτικές κατευθύνσεις, εδώ όσοι, μας γνωρίζουνε προσωπικά, πραγματικά μπορούν να το διαψεύσουν, θα το διαψεύσω κι εγώ αυτό με τη σειρά μου.

Τώρα για τη λειτουργία, σε ποια φάση βρισκόμαστε για τη διαχείριση των απορριμμάτων. Γνωρίζετε ότι υπάρχει όντως... υπάρχουν αρκετές διαφωνίες μέσα στο Διοικητικό Συμβούλιο, θεωρώ ότι πολλές φορές είναι και θεμιτό, υπάρχουν Δήμοι που έχουν διαφορετικά χαρακτηριστικά, είτε είναι πληθυσμιακά, είτε λόγω θέσεως, γεωγραφικής θέσης δηλαδή και βασικά την απόσταση από τη Μονάδα Επεξεργασίας, που βρίσκεται στα Γιάννενα, κι όλα αυτά δημιουργούνε ετερόκλητες απόψεις σε σχέση με τι συμφέρον είναι του καθενός Δήμου για την ενιαία διαχείριση των απορριμμάτων.

Αυτό, που έχουμε να κάνουμε εμείς σαν Διοικητικό Συμβούλιο και σαν Διοίκηση, όπως είμαστε όλο το Διοικητικό Συμβούλιο, είναι να αμβλύνονται αυτές οι διαφορές που υπάρχουν και να υπάρχει μια ενιαία πολιτική για όλους τους Δήμους της Ηπείρου, δηλαδή η διαχείριση των απορριμμάτων να ισομοιράζεται το κόστος το οποίο υπάρχει σήμερα, και όντως θα συμφωνήσω ότι είναι αρκετό, να ισομοιράζεται σε όλους τους Δήμους της Ηπείρου, ανεξάρτητα του πληθυσμού, της γεωγραφικής θέσης και των χαρακτηριστικών, που έχει ο κάθε Δήμος.

Οι Σταθμοί Μεταφόρτωσης όντως είναι ένα σημαντικό πρόβλημα, που αντιμετωπίσαμε από την αρχή, το οποίο δεν ξεκίνησε ως πρόβλημα, αλλά μία μεγάλη λύση σ' ένα πρόβλημα, το οποίο υπάρχει, ωστόσο όμως οφείλω να παραδεχτώ ότι εξελίχτηκε σ' ένα πρόβλημα. Όντως έχουν βγει δυο διαγωνισμοί από τον Φορέα για τους Σταθμούς Μεταφόρτωσης, οι οποίοι έχουνε ακυρωθεί από την Αποκεντρωμένη Διοίκηση, κι εδώ μπορούμε να κάνουμε, να ανατρέξουμε να δούμε τα κοστολόγια των διαγωνισμών, ο οποίος σωστά ο πρώτος ο διαγωνισμός, όπως είπε ο κύριος Αμάραντος, είχε 23,5 Ευρώ τον τόνο για τη διακίνηση, για τη μεταφορά όλων των απορριμμάτων της Ηπείρου, ωστόσο όμως αυτός ο διαγωνισμός ακυρώθηκε με προσφυγές, που έγιναν από τους Δήμους, και μάλιστα κι από τον Δήμο Πρέβεζας, που είχε γίνει και μια προσφυγή.

Ακολούθησε κι ο δεύτερος διαγωνισμός, ο οποίος ύστερα από παρεμβάσεις των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου μειώθηκε το κόστος αρκετά και έφτασε στα 17,5 προϋπολογισμένο και πριν την έκπτωση για τη λειτουργία των Σταθμών Μεταφόρτωσης, καταλαβαίνετε δηλαδή πόσο πιο χαμηλά θα ήταν το μεταφορικό κόστος, αυτό που πληρώνουμε σήμερα οι Δήμοι με τη λειτουργία του Σταθμού Μεταφόρτωσης. Ωστόσο ακυρώθηκε κι αυτός ο διαγωνισμός από την Αποκεντρωμένη, τα τελευταία νέα που έχουμε ήτανε, ύστερα από συνάντηση που κάναμε στην Περιφέρεια και προκάλεσε κι ο ίδιος ο Περιφερειάρχης, ότι οι Σταθμοί Μεταφόρτωσης, σύμφωνα με την ΙΓΟΣ που έχει συνταχθεί, μπορεί να λειτουργήσουν με ιδιώτη, αλλά θα πρέπει να λειτουργήσουν με προσωπικό, που θα διαθέσουν οι Δήμοι, κι αυτό είναι κάτι, το οποίο δε θα 'ξερε σίγουρα ο κύριος Αμάραντος.

Έγινε η εισήγηση αυτή από τον Φορέα, έγινε αποδοχή αυτής της πρότασης, στείλαμε χαρτιά σε όλους τους Δήμους, τι προσωπικό μπορούν να διαθέσουνε, ώστε να λειτουργήσουν με το ελάχιστο προσωπικό οι Σταθμοί Μεταφόρτωσης κατά τη δοκιμαστική τους λειτουργία και να μεταφέρουν αυτοί τους 67.000 τόνους απορριμμάτων, που λέμε, δύο Δήμοι στην Ήπειρο, ο Δήμος Αρταίων κι ο Δήμος Ηγουμενίτσας νομίζω ότι δηλώσανε ότι μπορούνε όντως να διαθέσουν κάποιο προσωπικό για τη λειτουργία τους.

Άρα αν αναλογιστούμε ότι οι Σταθμοί Μεταφόρτωσης απαιτούν 40 άτομα προσωπικά για τη λειτουργία σε πλήρη λειτουργία και οι 8 Σταθμοί, τότε καταλαβαίνετε ότι το προσωπικό των Δήμων, που μπορούν να διαθέσουν δεν φτάνει για να λειτουργήσουν οι Σταθμοί Μεταφόρτωσης.

Ωστόσο όμως εδώ δείχνουμε, επειδή έχουν γίνει και κάποιες ενέργειες –να αντικρούσω και το επιχείρημα ότι είναι πανάκεια για μας η ιδιωτικοποίηση και να λειτουργήσουμε τους Σταθμούς Μεταφόρτωσης και τη μεταφορά των απορριμμάτων με ιδιώτες– έχουν γίνει προσπάθειες, να ξέρετε, από τον Φορέα ώστε να κάνουμε και με δικά μας μέσα. Για παράδειγμα, εμείς έχουμε ζητήσει πέρυσι τον Φεβρουάριο απ' την Περιφέρεια να μας παραχωρήσει τον εξοπλισμό για τη μεταφορά του υπολείμματος. Ο εξοπλισμός δηλαδή των Σταθμών Μεταφόρτωσης να παραχωρηθεί στον Φορέα και με προσωπικό, που θα προσλάβει ο Φορέας, να μεταφερθεί το υπόλειμμα, κάτι το οποίο εν τέλει δεν έγινε.

Αυτό που έχει σημασία και φτάσαμε ως σήμερα είναι ότι, ενώ ζητούμε να μας παραδοθούν οι Σταθμοί Μεταφόρτωσης, και ο κινητός και ο ακίνητος εξοπλισμός, κάτι τέτοιο δεν έχει γίνει ακόμη και αναμένουμε και τις εξελίξεις.

Όσον αφορά για την κόντρα, που είπε ο κύριος Αμάραντος, ότι υπάρχει ανάμεσα στον Φορέα και την Περιφέρεια, ή ανάμεσα στους Δήμους, στους Δήμους σας εξήγησα ότι μπαίνουν θέματα, τα οποία λύνονται στο Διοικητικό Συμβούλιο και είμαι της πεποίθησης, κι είμαι και 100% της άποψης ότι, όποια διαφορά υπάρχει μεταξύ μας, το έχουμε δείξει οι Δήμοι ύστερα από συζήτηση, ή ύστερα κι από αμοιβαίες υποχρεώσεις, μπορώ να πω, οι οποίες γίνονται, τελικά τα βρίσκουμε και προχωράμε.

Με την Περιφέρεια όμως υπάρχει μια διαφορά όσον αφορά τις αρμοδιότητες για τις υπηρεσίες, που εκτελούνται στη διαχείριση των απορριμμάτων, την οποία εμείς ως Φορέας Διαχείρισης Απορριμμάτων Ηπείρου είμαστε κάθετοι ότι η διαχείριση απορριμμάτων θα γίνεται μόνο απ' τον Α' βαθμό Αυτοδιοίκησης κι αυτό θέλουμε και να διαφυλάξουμε.

Αυτό είναι το βασικό μας μέλημα, αυτή είναι η βασική μας επιδίωξη, γιατί γνωρίζουμε ότι οι Δήμοι είναι αυτοί, οι οποίοι κάνουν πραγματικά τη διαχείριση των απορριμμάτων, είμαστε εμείς οι Δήμοι οι οποίοι μαζεύουμε τα απορρίμματα, κάνουμε την αποκομιδή, βλέπουμε τα προβλήματα που υπάρχουνε, είμαστε υπεύθυνοι από τον Νόμο για τη διαχείρισή τους από την αρχή, από τον κάδο, μέχρι τη μεταφορά του υπολείμματος, κι εδώ πραγματικά θέλω να ακούσω και την άποψη του Δημοτικού Συμβουλίου κι όλων των Παρατάξεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πρέβεζας, ποια είναι η άποψή τους για τη διαχείριση των απορριμμάτων, εάν πρέπει να γίνεται εν τέλει μόνο από τους Δήμους, από τους ΟΤΑ Α' βαθμού, ή να υπάρχουν κι άλλοι εμπλεκόμενοι.

Αυτά ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε, είμαι στη διάθεσή σας και στην εξέλιξη της συζήτησης για οποιαδήποτε ερώτηση ή διευκρίνιση.

ΚΩΣΤΟΓΙΑΝΝΗΣ: Κύριε Καλαντζή, είμαι από την "Ανυπότακτη Κίνηση", λέγομαι Κωστόγιαννης, έχω ακούσει τις απόψεις σας και σε μια διαδικτυακή Συνέλευση που είχαμε κάνει, θέλω να σας κάνω δύο ερωτήσεις.

Η πρώτη ερώτηση είναι, την προσωπική σας άποψη, αν θεωρείτε ότι το Εργοστάσιο της «ΤΕΡΝΑ» έπρεπε να γίνει με κρατική χρηματοδότηση, με δεδομένο ότι μιλάμε για ιδιωτικά κέρδη, και το βασικότερο απ' όλα αν πιστεύετε ότι είναι σωστή η ρήτρα, που υπάρχει για ελάχιστη εγγυημένη ποσότητα σκουπιδιών, που θα πρέπει να πληρώνουν οι δημότες και οι Δήμοι.

Και το δεύτερο σχετίζεται με το θέμα, που 'χαμε θέσει και στην προηγούμενη Συνέλευση και το οποίο αναφέρεται στο εξής. Εμείς ως Δήμος δεν έχουμε κάποιο αντίγραφο, δε μας έχει δοθεί κάποιο αντίγραφο, παρότι το έχουμε ζητήσει επανειλημμένα, που να αναφέρεται στις υποχρεώσεις και στις δεσμεύσεις που έχουμε ως Δήμος έναντι του Εργοστασίου. Και πιο συγκεκριμένα, ανάμεσα στα άλλα, στο ποια είναι η ποσότητα, η εγγυημένη ποσότητα ελάχιστων σκουπιδιών που θα πρέπει να πληρώνουμε εκεί.

Εσείς έχετε κάποιο τέτοιο αντίγραφο ως Δήμος, και γενικά μιας και είστε και στον ΦΟΔΣΑ, γνωρίζετε αν υπάρχει, μπορείτε να μας βοηθήσετε πάνω σ' αυτό το ζήτημα τι γίνεται; Γιατί θα συζητήσουμε για τη διαχείριση, είναι το ζητούμενο ότι θα πρέπει να υπάρχει μια τεράστια μείωση της παραγωγής των σκουπιδιών για μια σειρά από λόγους και δεν έχουμε αυτό το βασικό.

Θα ήθελα τη γνώμη σας και θα επανέλθω βέβαια.

ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ: Να απαντήσω στον κύριο Κωστόγιαννη, ο οποίος έκανε κάποιες πολύ ενδιαφέρουσες ερωτήσεις, οι οποίες απασχολούν πάρα πολλούς και πολίτες, και Δημοτικούς Συμβούλους.

Η Μονάδα κατασκευάστηκε με τη μορφή ΣΔΙΤ ύστερα από διαγωνισμό, με ρωτάει, αν ήτανε καλύτερο να γίνει 100% με κρατική επιχορήγηση, πραγματικά όλοι θα το θέλαμε αυτό, αλλά την εποχή που εντάχθηκε το έργο, δεν επιχορηγούνταν 100% οι εντάξεις αυτών των έργων, οπότε έγινε με τη μορφή ΣΔΙΤ. Όπως καταλαβαίνετε, στο ΣΔΙΤ, στη Σύμπραξη Δημόσιου και Ιδιωτικού Τομέα μπαίνουν αμοιβαίοι όροι στα ιδιωτικά κεφάλαια, προφανώς και για να διασφαλίσουνε την βιωσιμότητα της εταιρείας, η οποία δημιουργείται, και της διαχείρισης των απορριμμάτων.

Άρα, όπως έγινε ο Διαγωνισμός, δε νομίζω ότι είναι κάποιος, ο οποίος θα διαφωνούσε εν τέλει με το αποτέλεσμα, αλλά ποια θα είναι η επιθυμία μας κι αν θέλουμε κάτι να τροποποιήσουμε στη σύμβαση, ή να δούμε διαφορετικά, σίγουρα υπάρχουν αυτές οι προθέσεις απ' τον Φορέα, έχουνε διατυπωθεί πολλές φορές στο Διοικητικό μας Συμβούλιο κι έχουν να κάνουν και με την ελάχιστη εγγυημένη ποσότητα, και με τις ποσότητες τις οποίες διαχειρίζεται το Εργοστάσιο.

Παράδειγμα, μπαίνουν σε λειτουργία οι Μονάδες των βιοαποβλήτων, σιγά-σιγά βλέπουμε ότι οι Δήμοι αρχίζουνε και αναπτύσσουνε, δημοπρατούνε την ένταξη διαχείρισης των βιοαποβλήτων, τον καφέ κάδο δηλαδή, άρα θα 'ρθει η ώρα που θα πρέπει, επειδή δεν έχουμε τις Μονάδες Επεξεργασίας έτοιμες των βιοαποβλήτων, θα τα πάμε στο εργοστάσιο, άρα θα 'ρθει η ώρα να διαπραγματευτούμε και την τιμή για την εισαγωγή των βιοαποβλήτων.

Υπάρχει ένα θέμα με τα ανακυκλώσιμα υλικά. Βλέπουμε πανελλαδικά ότι τα ΚΔΑΥ δε λειτουργούνε έτσι όπως πρέπει, βλέπουμε υπάρχουνε μεγάλες ποσότητες υπολειμμάτων από τα ανακυκλώσιμα υλικά, τα οποία εισέρχονται στα ΚΔΑΥ, στα Κέντρα Διαλογής, κάτι το οποίο δε συμβαίνει στη Μονάδα Επεξεργασίας που υπάρχει στα Γιάννενα. Ίσως δηλαδή οι Δήμοι θα πρέπει να ανατρέψουν αυτή την πολιτική που έχουνε και να χρησιμοποιήσουμε τη Μονάδα σαν εισαγωγή για τον μπλε κάδο που χρησιμοποιούμε, ή για τον κώδωνα, ή για οτιδήποτε συστήματα χρησιμοποιούν οι κάθε Δήμοι. Άρα κι αυτό είναι ένα ζήτημα, το οποίο έχει να κάνει με τη σύμβαση, ίσως πιθανόν να τροποποιηθεί κι η σύμβαση που υπάρχει με το Εργοστάσιο.

Όλα αυτά βέβαια συζητούνται στην αναθεώρηση του ΠΕΣΔΑ, η οποία γίνεται, είναι σε εξέλιξη από τον Φορέα μας και συμμετέχουν όλοι οι Δήμοι της Ηπείρου, εκεί διατυπώθηκαν αρχικά όλες οι απόψεις, επεξεργάζονται και θα κατατεθούν σ' ένα τελικό κείμενο στην τροποποίηση, στην αναθεώρηση του ΠΕΣΔΑ, του Περιφερειακού Σχεδιασμού, που γίνεται στην Ήπειρο.

Όσον αφορά για τη σύμβαση, με ρώτησε ο κύριος αν υπάρχει αντίγραφο; Σίγουρα υπάρχει αντίγραφο, εγώ στο γραφείο μου έχω ένα αντίγραφο, ανατρέχω κάθε φορά και βλέπω τις υποχρεώσεις που υπάρχουνε, άλλωστε αντίγραφα της συμβάσεως και τι υποχρεώσεις έχουν οι Δήμοι απέναντι στη Σύμβαση Σύμπραξης που υπάρχει, νομίζω υπάρχει απ' όλους κι έχουν υπογράψει όλοι οι Δήμοι, μέσω των Φορέων που υπήρχαν τότε.

Μην ξεχνάτε ότι χρεωνόμαστε κιόλας οι Δήμοι και πληρώνουμε και κάθε μήνα τις εισφορές στο Εργοστάσιο για τη διαχείριση. Αλίμονο δηλαδή, αν δεν γνωρίζουμε ποιες είναι οι υποχρεώσεις μας, εν τέλει πώς πληρώνουμε και τα ποσά αυτά απ' τις υπηρεσίες μας; Άρα εγώ μπορώ, το 'χω και ψηφιακό στο γραφείο μου, όποιος θέλει τη Σύμβαση Σύμπραξης, μπορώ να του στείλω ένα αντίγραφο.

Η μείωση των ποσοτήτων, που είπε ο κύριος, είναι ένα πολύ μεγάλο ζητούμενο, και πραγματικά είναι κάτι, στο οποίο γίνεται αρκετός αγώνας, κι ίσως θα πρέπει να γίνει και περισσότερο ενταταμένος και από την πλευρά του Φορέα και από τη μεριά των Δήμων, ώστε να γίνεται η εκτροπή των ανακυκλώσιμων υλικών, να γίνεται η διαλογή στην πηγή, να γίνεται εκτροπή να μην φτάνουν τα σύμμεικτα απορρίμματα σ' όλες αυτές τις ποσότητες στη Μονάδα Επεξεργασίας. Αυτό θα γίνει είτε με τους μπλε κάδους, οι οποίοι λειτουργούν σήμερα, με τα βιοαπόβλητα για τα οποία ο καφέ κάδος θα μπει σε λειτουργία, και με άλλα συστήματα ανακύκλωσης τα οποία χρησιμοποιούνε αρκετοί Δήμοι, είτε σε σχολικά, είτε σε... κατά τόπους σε Δημόσιες Υπηρεσίες.

Πάντως το μεγάλο ζητούμενο κι αυτοί οι στόχοι, που θέτει ο ΕΣΔΑ για το 2030, είναι να αυξηθούν αρκετά τα ποσοστά ανακύκλωσης, κι εδώ είναι ένα μεγάλο στοιχείο, που έχουμε μπροστά μας οι Δήμοι, το οποίο θα έχει και περιβαλλοντικό αντίκτυπο, το περιβαλλοντικό ισοζύγιο δηλαδή θα πάει πάρα πολύ προς το θετικό, αλλά ουσιαστικά θα μειώσει και πάρα πολύ τις εισφορές που πληρώνουμε ως Δήμοι, και τελικά ποιες εισφορές; Αυτές που πληρώνει ο δημότης στα ανταποδοτικά του.

ΝΙΤΣΑΣ: Κύριε Δήμαρχε, κύριε Πρόεδρε του Φορέα Διαχείρισης, μια ερώτηση θα 'θελα να κάνω, μ' αυτά που άκουσα. Θα 'θελα να μας ενημερώσετε, γιατί αναλάβατε εσείς την υποχρέωση να φτιάξετε τον ΣΜΑ κι όχι ο Δήμος της Πρέβεζας; Και σας το ζήτησε ο Δήμος Πρέβεζας να τον φτιάξετε εσείς ή όχι;

ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ: Κοιτάξτε, οι ΣΜΑ ήτανε υποχρέωση της Περιφέρειας, όπως ξέρετε, υπάρχει Προγραμματική Σύμβαση απ' την Περιφέρεια να κατασκευαστούν και να γίνει, μετά τη δοκιμαστική τους λειτουργία να παραδοθεί στους Δήμους κινητός και ακίνητος εξοπλισμός. Στο ΣΜΑ Πρέβεζας δεν είχαν κατασκευαστεί τα έργα υποδομής, τα έργα Πολιτικού Μηχανικού που λέμε, οπότε βρεθήκαμε στη συζήτηση, συζητήθηκε αρκετές φορές στο Διοικητικό Συμβούλιο και προφορικά, ας πούμε, δεν υπάρχει αίτημα για τον ΣΜΑ Πρέβεζας, είδαμε ότι δεν υπάρχουν άλλες χρηματοδοτήσεις ούτε απ' την Περιφέρεια, ούτε άλλα προγράμματα, τα οποία θα 'ταν άμεσα να «τρέξουνε» και, προς τιμήν τους, όλοι οι Δήμοι της Ηπείρου ομόφωνα αποφασίσατε με ίδιες συμμετοχές, δηλαδή απ' τα ανταποδοτικά λεφτά όλων των Δήμων να συνεισφέρουμε και να κατασκευαστεί ο ΣΜΑ Πρέβεζας, όπως και έγινε, για να γίνει γρήγορα και να μπει άμεσα σε λειτουργία, να μη μείνει ο κόσμος της Πρέβεζας χωρίς λειτουργία Σταθμού Μεταφόρτωσης, ή να πάει... να λειτουργεί σε άλλον ΣΜΑ, παράδειγμα, εδώ που είναι στη Φιλιπιάδα και να επιβαρυνθεί με παραπάνω κόστος.

Άρα, κατά την άποψή μου, και το εισηγήθηκα κι εγώ, και σας επαναλαμβάνω ότι ομόφωνα δέχτηκαν όλοι οι Δήμοι της Ηπείρου να συνεισφέρουμε από τα ανταποδοτικά των Δήμων τους, ώστε να χρηματοδοτηθεί, να κατασκευαστεί το έργο του ΣΜΑ Πρέβεζας, όπως και έγινε, και θα υπογράψουμε σύντομα τη σύμβαση με τον ανάδοχο για την κατασκευή του.

ΚΥΡΛΑΣ: Κύριε Καλαντζή, καλησπέρα σας. 'Ηθελα να σας κάνω δυο ερωτήσεις, η πρώτη ερώτηση, την οποία ήθελα να κάνω στον κύριο Καλαντζή, με την ιδιότητα του Προέδρου του ΦΟΔΣΑ, είναι γιατί ο ΦΟΔΣΑ εξ αρχής δεν προσανατολίστηκε στο να προσλάβει από μόνος του προσωπικό το οποίο, απ' τη στιγμή που έχει τα μηχανήματα κι όλες τις υποδομές για να μεταφέρει τα απορρίμματα απ' τους ΣΜΑ στο Εργοστάσιο, γιατί δεν προσανατολίστηκε στη λογική να προσλάβει από μόνος του προσωπικό, είτε συμβασιούχους, είτε μόνιμους, οι οποίοι να κάνουν αυτή τη δουλειά και προσανατολίστηκε στο να πάει σε εργολάβο; Εξ όσων γνωρίζω δεν υπάρχει, ας πούμε, κάποια Οικονομοτεχνική Μελέτη, η οποία να αποδεικνύει με σαφήνεια ότι ο εργολάβος είναι φτηνότερος. Αυτό είναι το πρώτο... και τη πρόθεση έχει από δω και πέρα, αυτό είναι το πρώτο ερώτημα, το οποίο ήθελα να θέσω.

Και το δεύτερο ερώτημα, το οποίο ήθελα να θέσω στον κύριο Καλαντζή, είναι, αν μπορεί να μας δώσει ένα χρονοδιάγραμμα τι θα γίνει με το Εργοστάσιο για τα βιοαπόβλητα, το Εργοστάσιο ΜΕΒΑ, το οποίο υπάρχει σχεδιασμός να φτιαχτεί εδώ πέρα στην Πρέβεζα.

Εγώ εξ όσων γνωρίζω από δύο τέτοιες κατασκευές, δύο τέτοια εργοστάσια, που υπάρχουν εκεί στην περιοχή του Ωρωπού, αυτά φτιάχτηκαν μέσα σε μήνες, άρα λοιπόν υπό αυτή τη λογική γιατί να μην μπορεί να φτιαχτεί κι αυτό και γιατί τελικά να φτάσουμε στο να ζητάμε από το Εργοστάσιο στα Γιάννενα να υποδέχεται και τα βιοαπόβλητα τα δικά μας.

Και τέλος θα ήθελα όσον αφορά το σχόλιο, που έκανε για τον επικεφαλής της Παράταξης της «ΛΑΪΚΗΣ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗΣ» τον Σταύρο τον Αμάραντο ως προς αυτά, τα οποία είπε εισηγητικά, θα ήθελα να πω στον κύριο Πρόεδρο ότι εμείς ερμηνεύουμε γεγονότα, τα οποία γεγονότα προέκυψαν από μία σφοδρή αντιπαράθεση που υπήρξε ανάμεσα στον ΦΟΔΣΑ και στην Περιφέρεια, και η οποία αντιπαράθεση πολλές φορές πήρε και τη μορφή εκτόξευσης κατηγοριών.

Δραττόμενοι αυτού του γεγονότος προσπαθήσαμε να ερμηνεύσουμε, από πού προκύπτει αυτή η αντιπαράθεση, και προσπαθήσαμε να κάνουμε μια πολιτική ερμηνεία αυτού του

πράγματος. Δεν είναι ότι έχουμε κάποια πρόθεση να στραφούμε προσωπικά σε κάποιον, αντιθέτως ερμηνεύουμε τα γεγονότα και θα 'μασταν πολύ περίεργοι να ακούσουμε και τη δική του εκδοχή, για ποιον λόγο πήρε αυτή η αντιπαράθεση με την Περιφέρεια τέτοιας μορφής οξύτητα και έφτασε και στο επίπεδο εκτόξευσης, ας πούμε, κατηγοριών.

ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ: Ναι, έχει συζητηθεί από την αρχή στο Διοικητικό Συμβούλιο ο τρόπος της λειτουργίας των Σταθμών Μεταφόρτωσης, αν θα γίνει με προσωπικό μας, ή θα γίνει με ιδιώτη, και υπήρχε η άποψη η καθολική ότι πρέπει να γίνει με ιδιώτη. Κι εδώ υπάρχουνε κάποια ζητήματα, τα οποία έτσι εν συντομία μπορώ να τα αναπτύξω.

Κατ' αρχήν οι Σταθμοί Μεταφόρτωσης απαιτούν 42 άτομα εξειδικευμένο προσωπικό, οδηγούς, συντηρητές, χειριστές για να λειτουργήσουν όλοι οι Σταθμοί Μεταφόρτωσης. Καταλαβαίνετε ότι η πρόσληψη μόνιμων 42 ατόμων στον Φορέα είναι πάρα πολύ δύσκολη και γίνεται μια φορά τον χρόνο με τον προγραμματισμό προσλήψεων, κι αν εγκριθούν απ' το Υπουργείο... καταλαβαίνετε ότι θα τραβήξει χρόνια η πρόσληψη προσωπικού, το οποίο θα χρησιμοποιηθεί μόνο για τους Σταθμούς Μεταφόρτωσης. Άρα θα μπαίναμε σε μία συζήτηση, να μπούμε σε αναμονή, τότε θα προσλάβουμε το προσωπικό για να λειτουργήσουν οι Σταθμοί Μεταφόρτωσης.

Κι εδώ είναι και η άποψη η τεχνική, που υπάρχει, και την οποία κι εγώ πολλές φορές τη συμμαρίζομαι, ότι μπαίνει μέσα και το κόστος συντήρησης όλων των εγκαταστάσεων και του κινητού εξοπλισμού, των φορτηγών, των κοντέινερ και τα λοιπά. Με μία εργολαβία, που γίνεται μ' έναν ιδιώτη, το κόστος αυτό της συντήρησης και της αποκατάστασης βέβαια μετακυλύεται, είναι μέσα στην τιμή και φεύγει και πηγαίνει στον ιδιώτη, κάτι το οποίο δε θα γινότανε, εάν υπήρχανε ... τα δουλεύαμε με ίδια μέσα. Καταλαβαίνετε ότι αυτό δίνει μία... δεν υπάρχει και η τεχνογνωσία, ώστε προσωπικό και Φορέας να λειτουργήσει από μόνος του τόσο μεγάλο δίκτυο Σταθμών Μεταφόρτωσης, άρα καταλαβαίνετε ότι πραγματικά θα πηγαίναμε «θα πειραματιζόμασταν» για να γίνουνε οι λειτουργίες.

Ουσιαστικά ο διαγωνισμός που είχαμε βγάλει, ο οποίος ήταν 3 έτη, συν 2 με την προαίρεση, θα μπορούσε να δώσει τη δυνατότητα του Φορέα να εξετάσει και μόνος του, εάν μπορεί να προσλάβει κι είναι προς το συμφέρον του και να μπει.

Αλλά εν προκειμένω, επειδή είναι άμεσα το πρόβλημα και πρέπει άμεσα να λειτουργήσουν οι Σταθμοί, ήτανε το πιο εύκολο και το πιο συμφέρον τη στιγμή αυτή να βγει δημοπρασία, να δημοπρατηθεί, με ιδιώτη να γίνει η λειτουργία των Σταθμών Μεταφόρτωσης.

Για τις Μονάδες Επεξεργασίας Βιοαποβλήτων, θυμίζω ότι στην Άρτα, που κατασκευάζεται η Μονάδα Επεξεργασίας, η οποία θα πάρει την 3η Διαχειριστική Ενότητα, στα Γιάννενα η ΜΕΑ έχει ξεχωριστή γραμμή επεξεργασίας των βιοαποβλήτων, η οποία εξυπηρετεί όλον τον Δήμο Ιωαννιτών, οι ΜΕΒΑ, οι Μονάδες της Πρέβεζας και της Ηγουμενίτσας έχουν υποβληθεί, ύστερα από κόπο από τον Φορέα μας, έχουν υποβληθεί οι προτάσεις χρηματοδότησης, που είναι από τον Οκτώβριο, τον Νοέμβριο, οι οποίες είναι στο ΥΜΕΠΕΡΑΑ και περιμένουνε να αξιολογηθούν, να χρηματοδοτηθούν, ώστε να μπουν σε διαδικασία κι αυτές υλοποίησης. Καταλαβαίνετε ότι θα πάρει από ένα χρόνο και πάνω μέχρι να εγκριθεί η πρόταση, να χρηματοδοτηθεί, να δημοπρατηθεί και να κατασκευαστεί το έργο.

Κατηγορίες, που είπατε, κατάλαβα τι θέλετε να πείτε με την κόντρα αυτή, που υπάρχει, αλλά θα επανέλθω ότι η διαφωνία, που υπάρχει με την Περιφέρεια, είναι στο ξεκαθάρισμα των αρμοδιοτήτων κι εδώ περιμένω κι εσάς να πάρετε τη θέση που πρέπει σαν Δημοτικοί Σύμβουλοι. Εμείς λέμε ότι η διαχείριση των απορριμμάτων είναι καθαρά υπόθεση του Α' βαθμού Αυτοδιοίκησης, κατηγορίες αυτού του τύπου, που είπατε, δεν έχουν εκτοξευτεί ποτέ από τον Φορέα μας, ίσα-ίσα ο Φορέας απ' την πρώτη μέρα είναι αυτός, ο οποίος δέχεται και βρίσκεται πάντα αμυνόμενος, για να τις αποκρούσει, είναι η πολιτική, νομίζω, και το ήθος κι αυτό που παρουσιάζουνε οι Δήμαρχοι της Ηπείρου ότι θέλουμε να ασχοληθούμε, και καιγόμαστε πραγματικά να ασχοληθούμε με τα πραγματικά προβλήματα που υπάρχουν κι όχι με εντυπώσεις.

Και βλέπετε ότι καμιά φορά παρεξηγείται και η στάση αυτή, που έχει ο Φορέας μας, ο οποίος είναι συγκρατημένος και προς τα Μέσα Ενημέρωσης, και σ' αυτά, τα οποία λέει είτε προφορικά, είτε γραπτά σε ανακοινώσεις. Αλλά αυτό, που επιμένω να ακούσω και είναι από σας, από τις Δημοτικές Παρατάξεις, ότι η διαχείριση των απορριμμάτων είναι όντως υπόθεση του Α' βαθμού Αυτοδιοίκησης.

ΜΠΑΪΛΗΣ: Φίλε Πρόεδρε και Δήμαρχε, αγαπητοί συνάδελφοι, το θέμα που συζητάμε είναι πολύ σοβαρό, είναι ένα θέμα πολύπλοκο, αφού έχει να κάνει με την ίδια μας τη ζωή και με την καθημερινότητα.

Δεν είναι σήμερα που το συζητάμε το θέμα, έχουν γίνει πολλές συζητήσεις και στα Δημοτικά Συμβούλια, και στα Συνέδρια της ΚΕΔΕ. Πράγματι θα πρέπει όλοι όμως να σταθούμε στο ύψος των περιστάσεων, τη διαχείριση των απορριμμάτων θα πρέπει να τη δούμε σοβαρά.

Κι εδώ σας έλεγα, κύριε Δήμαρχε, σε προηγούμενα Δημοτικά Συμβούλια ότι θα πρέπει επιτέλους να υπάρχει ξεκαθάρισμα αρμοδιοτήτων. Δυστυχώς σερνόμαστε πίσω από επικαλύψεις, συγκαλύψεις αρμοδιοτήτων, χωρίς να βγαίνει ένα ουσιαστικό αποτέλεσμα. Το 'χω πει πολλές φορές κι εδώ πέρα, για να διευκολύνω την όλη διαδικασία, όχι μόνο για τη διαχείριση των απορριμμάτων και τα λοιπά.

Εμείς πιστεύουμε ότι η διαχείριση των απορριμμάτων είναι αποκλειστικά αρμοδιότητα του Α' βαθμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης, και έλεγα ότι θα πρέπει να γίνει ξεκαθάρισμα, αν θέλουμε να υπάρχει και η ευθύνη η ουσιαστική, αλλά θα πρέπει κάποτε, αν θέλουμε να έχουμε θεσμικά και οικονομικά μια αυτοδύναμη, θα έλεγα, Τοπική Αυτοδιοίκηση Α' βαθμού.

Φίλε Δήμαρχε, άκουσα με προσοχή αυτά, που είπατε, θα ήθελα να πω, να κάνω και μερικές ερωτήσεις πολύ σύντομες. Αν απ' την πείρα σας, αυτή τη μικρή αυτή που έχετε τώρα, τότε προβλέπετε να ολοκληρωθούν οι εργασίες κατασκευής του ΣΜΑ. Πότε; Ένα χρονικό ορίζοντα.

Αν σ' αυτή τη θέση για ενιαία πολιτική οικονομική συμφωνούν όλοι οι Δήμοι της Ηπείρου, κι αν όχι, αν θέλετε, λέτε ποιοι διαφωνούν και για ποιους λόγους διαφωνούνε.

Αν έχει γίνει η προσφυγή αυτής της διαφοράς μεταξύ του Φορέα και της Περιφέρειας στα δικαστήρια και πού βρίσκεται η υπόθεση.

Και εκείνο που μας καίει, είναι αλήθεια, κύριε Πρόεδρε, αν έχετε καταλήξει ύστερα από τόσο χρονικό διάστημα, ποιο είναι το τελικό κόστος ανά τόνο των απορριμμάτων, που θα κληθούν να πληρώνουν οι δημότες; Δηλαδή το κόστος μεταφοράς στο Εργοστάσιο, το τέλος του Εργοστασίου, το κόστος μεταφοράς του υπολείμματος, καθώς και το τέλος ταφής του υπολείμματος, εκτός εάν υπάρχουν και άλλες δαπάνες, έξοδα, τα οποία θα πρέπει να μπουνε μέσα σε κάποιο τέλος, συν το Φ.Π.Α. Απλώς για να ξέρουμε τι θα πληρώσουν οι δημότες.

Αυτό, νομίζω, είναι θέση ευθύνης και νομίζω ότι σας τιμά, που είπατε ότι αναλαμβάνετε και σε δύσκολη περίοδο αυτή την κατάσταση, που έπρεπε να λύσετε. Κοιτάξτε να δείτε, πιο παλιά είχαμε τις χωματερές, δεν μπορεί να λειτουργούμε με τις χωματερές, κλείσαν οι χωματερές, πήγαμε στους ΧΥΤΑ, απ' τους ΧΥΤΑ πήγαμε στο Εργοστάσιο, θα προτιμούσαμε όμως οπωσδήποτε το Εργοστάσιο να ήταν με χρηματοδότηση κρατική και να ήταν και ευθύνη και το Εργοστάσιο των Δήμων, αλλά δυστυχώς δεν έγιναν αυτά τα πράγματα.

Ανεξάρτητα τώρα, είμαστε σ' αυτή την κατάσταση, τι προβλέπετε, θα είναι καλύτερα για τους Δήμους μας, για την περιοχή μας και όσον αφορά το κόστος το οικονομικό, και όσον αφορά το κόστος στο περιβάλλον;

ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ: Κατ' αρχήν να χαιρετήσω πολύ τον κύριο Δήμαρχο, τον κύριο Μπαϊλή, που έχουμε συνεργαστεί και πολύ καλά στην προηγούμενη θητεία, και πριν απ' όλα να διορθώσω πρώτα τον εαυτό μου και μετά αυτά που ακούω. Ότι οι αρμοδιότητες σχετικά με τη διαχείριση των απορριμμάτων είναι ξεκαθαρισμένες απ' το Νόμο, ο Νόμος λέει ότι οι ΟΤΑ Α' βαθμού είναι αρμόδιοι για τη διαχείριση των απορριμμάτων.

Αυτό που μένει, και μάλλον αυτό που πρέπει να πω κι εγώ, είναι ότι να αποδεχτούμε. Άρα εμείς δε θα νομοθετήσουμε από την αρχή σαν Δημοτικά Συμβούλια, και Δημοτικό Συμβούλιο Πρέβεζας, αλλά είμαστε εμείς αυτοί, που θα πούμε ότι, ναι, αναλαμβάνουμε και δε θέλουμε να παρέλκουμε απ' την αρμοδιότητα τη βασική, αυτή που ήδη έχουμε.

Τώρα για τον χρονικό ορίζοντα για τους Σταθμούς Μεταφόρτωσης, εκτιμώ ότι σύντομα θα δοθεί λύση κατ' αρχήν πρώτα για τη δοκιμαστική λειτουργία των Σταθμών Μεταφόρτωσης, γιατί πρέπει πρώτα να παρέλθει η εξάμηνη δοκιμαστική τους λειτουργία και έπειτα να μπουν σε λειτουργία οι Σταθμοί Μεταφόρτωσης για όλες τις παραγόμενες ποσότητες των Δήμων της Ηπείρου. Ουσιαστικά το κόστος, το οποίο θα πέσει πάρα πολύ με τη λειτουργία των Σταθμών Μεταφόρτωσης, είναι αυτό και το ζητούμενο.

Τάξη μεγέθους σήμερα να σας πω για το κόστος διαχείρισης είναι αρκετά... πάνω-κάτω ίσο, κι άλλες φορές, νομίζω κι άλλη μια φορά στον Δήμο Πρέβεζας το είχαμε συζητήσει, αν υπολογίσει κανείς ότι 42 Ευρώ τον τόνο είναι η τιμή του gate fee της εισόδου στο Εργοστάσιο, θα συνυπολογίσει συν τη μεταφορά των σύμμεικτων απορριμμάτων απ' τον κάθε Δήμο στο Εργοστάσιο, το κόστος της μεταφοράς του υπολείμματος, το οποίο κόστος μεταφοράς του υπολείμματος αυτή την περίοδο γίνεται από την Περιφέρεια, άρα δεν επιβαρύνονται κάτι οι Δήμοι, συν το κόστος διαχείρισης που υπάρχει στον ΧΥΤΑ με τα λειτουργικά έξοδα, τα οποία έχει ο Φορέας.

Καταλαβαίνετε δηλαδή ότι μεταβάλλεται και το κόστος διαχείρισης ανάλογα σε κάθε Δήμο, γιατί το κόστος μεταφοράς των σύμμεικτων απορριμμάτων από τον Δήμο Σουλίου, ας πούμε, ή τον Δήμο Ιωαννιτών στη Μονάδα είναι πολύ μικρότερο από μας, που είμαστε οι περιφερειακοί Δήμοι και επιβαρυνόμαστε αρκετά με το μεταφορικό κόστος, οι οποίοι έχουμε 60 και 70 χιλιόμετρα μόνο για να πάμε στο Εργοστάσιο τα απορρίμματα, συν να γυρίσουν τα μηχανήματα.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Δήμαρχε, καλησπέρα. Νίκο, χαίρομαι ιδιαίτερα που είσαι μαζί μας απόψε σ' ένα τόσο σημαντικό θέμα. Κατ' αρχήν όλοι εδώ κι εμείς ψηφίζουμε, η διαχείριση των απορριμμάτων να είναι απ' τους Δήμους κι όχι από οπουδήποτε αλλού, έτσι; Αυτό το έχουμε επισημάνει και στα Συμβούλια και έχουμε ψηφίσει κι εμείς και την τιμολογιακή πολιτική, και αυτά που είχαμε συζητήσει την πρώτη φορά πριν δύο περίπου χρόνια στο Δημοτικό Συμβούλιο Πρέβεζας, όταν ήρθες δια ζώσης και μιλήσαμε για τον ΦΟΔΣΑ.

Εκείνο όμως, που περιμένω κάθε φορά, κι εδώ είναι το ερώτημά μου, είναι ότι κάθε χρόνο έχουμε μια υπηρεσία μεταφόρτωσης απ' τον Δήμο Πρέβεζας της τάξης μεγέθους 500.000 περίπου Ευρώ. Αυτή την υπηρεσία δεν την πληρώνει η Άρτα, για τους λόγους που ξέρουμε, δεν την πληρώνει και κανάς άλλος τόσο ακριβά. Γιατί; Γιατί δεν ήταν ο Σταθμός Μεταφόρτωσης και δεν είχαμε και τα κινητά, δεν έχουν παραδοθεί.

Άρα ένα ερώτημα, που γίνεται κάθε φορά προς τον ΦΟΔΣΑ είναι, ποιος θα αναλάβει αυτή την υπηρεσία τελικά, εάν εμείς και μόνοι μας την πληρώνουμε της τάξης μεγέθους 500.000 και μέχρι τότε;

Το δεύτερο ερώτημα είναι, κατά πόσο, από τη συνεργασία που έχεις με τον Περιφερειάρχη, θα ολοκληρωθεί η διαδικασία της παράδοσης και, αφού ξέρεις πολύ καλά και το είπες και πριν, αυτή η παράδοση έρχεται και με την εξάμηνη λειτουργία των ΣΜΑ, καθώς και της μεταφόρτωσης. Της μεταφόρτωσης βρεθήκαμε πριν ένα χρόνο, μας είπαν ότι ο ΦΟΔΣΑ κάνει τη μεταφόρτωση, οπότε πληρώσαμε στον ΦΟΔΣΑ το τίμημα αυτό, έρχεται μετά η Περιφέρεια λέει ότι, την κάνουμε εμείς, έρχεσαι εσύ τώρα και λες ότι, ναι, την κάνει η Περιφέρεια και δε μας τη χρεώνει.

Αυτά που χρεώσαμε δηλαδή, αυτά για τα χρεώσαμε; Μήπως φταίμε και σε κάτι εμείς; Μήπως δεν έχουμε δει πολύ καλά το θέμα της Περιφέρειας, της αυτοπαράδοσης, της εξάμηνης λειτουργίας; Για να πάρουμε μια απόφαση και να τελειώνει αυτό το θέμα, τότε θα ολοκληρωθεί αυτή η εξάμηνη λειτουργία, να γίνει η παράδοση και μετά να τα διαχειριστούμε μέσω του ΦΟΔΣΑ, κι εσείς με το προσωπικό σας, κι εμείς να γλιτώσουμε το ποσό το μεγάλο ειδικά για τη μεταφόρτωση;

ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ: Ναι, πρώτα για το κόστος μεταφοράς απ' τον Δήμο των σύμμεικτων απορριμμάτων στη Μονάδα, αυτό είναι του Δήμου. Και εδώ θα σας βάλω και μια άλλη παράμετρο, στην ερμηνεία που κάνει η Περιφέρεια ότι έχει την αρμοδιότητα της μεταφοράς του υπολείμματος, ανατρέχει στην Προγραμματική Σύμβαση, που έχουμε υπογράψει, η οποία λέει ότι έχει την ευθύνη για τη μεταφορά του υπολείμματος. Στην ίδια Προγραμματική όμως γράφει ότι έχει και την ευθύνη και της εισόδου των απορριμμάτων στη Μονάδα. Άρα ίσως αυτό το ερώτημα θα ήπρεπε να το κάνετε προς την Περιφέρεια, να σας επιδοτήσει τη μεταφορά των απορριμμάτων στη Μονάδα.

Εν πάση περιπτώσει, το κόστος της μεταφοράς των απορριμμάτων είναι των Δήμων αυτή τη στιγμή. Εσείς έχετε ιδιώτη, εμείς με τα απορριμματοφόρα, ένα μεγάλο ποσοστό των απορριμματοφόρων μας πηγαίνει στη Μονάδα, οι οδηγοί ταξιδεύουνε την Ιονία Οδό και ανεβάζουν, και πηγαίνουν τα απορρίμματα, κι αυτό είναι ένα κόστος, το οποίο θα το κρατάμε. Όσο δε λειτουργούν οι Σταθμοί Μεταφόρτωσης, αυτό θα υπάρχει. Κάποιοι άλλοι

Δήμοι στο Νομό Άρτας δεν πηγαίνουν τα απορρίμματα στο Εργοστάσιο κι αυτό είναι και ζημία για τους ίδιους τους Δήμους.

Μη νομίζετε ότι οι Δήμοι αυτοί κερδίζουν οικονομικά, επειδή δεν πηγαίνουν τα απορρίμματα, δε διαχειρίζονται όλα τα απορρίμματα στη ΜΕΑ. Γιατί έχουν να πληρώσουν την ελάχιστη εγγυημένη ποσότητα, έχουν να πληρώσουν πιο πάνω τον λειτουργό του ΧΥΤΥ, έχουν αυξημένες εισφορές, γιατί θάβουν αρκετά απορρίμματα, άρα οι εισφορές τους στην τιμολογιακή πολιτική είναι αυξημένες έναντι των άλλων Δήμων, οι οποίοι τα διαχειρίζονται, συν ότι θα μπει και το τέλος ταφής φέτος, το οποίο είναι μόνο για τα απορρίμματα, τα οποία θάβονται, δηλαδή διαχειρίζονται σε ΧΥΤΥ.

Άρα καταλαβαίνετε ότι αυτό πρέπει να πάψει οπωσδήποτε, γιατί είναι κι ένας οικονομικός αποκλεισμός, είναι αναγκασμός, άρα δε θα 'ναι βιώσιμη και η διαχείριση των ανταποδοτικών από τους Δήμους.

Τώρα για μεταφορά του υπολείμματος. Για να ανατρέξω απ' την αρχή, γιατί νομίζω, δεν έχει ξεκαθαριστεί ακριβώς. Η μεταφορά του υπολείμματος γινόταν απ' την Περιφέρεια στη δοκιμαστική ακόμη λειτουργία της Μονάδος. Υπήρχε ένα κονδύλι απ' το Υπουργείο Ανάπτυξης, το οποίο διαχειρίστηκε η Περιφέρεια Ηπείρου και έχει βγάλει έναν διαγωνισμό μεταφοράς του υπολείμματος, και κράτησε για περίπου ενάμισι χρόνο.

Τον Σεπτέμβριο του 2019 μας κάνει χαρτί – έγγραφο η Περιφέρεια και λέει ότι, εμάς μας τελειώνουν οι πιστώσεις, να αναλάβει ο Φορέας του μεταφορά του υπολείμματος. Ξεκινήσαμε τότε τον ίδιο διαγωνισμό με την Περιφέρεια για τη μεταφορά του υπολείμματος, ακριβώς ό,τι έκανε η Περιφέρεια πριν τα κάναμε «copy-paste», που λέμε, και ξεκινήσαμε εμείς τον διαγωνισμό για τη μεταφόρτωση του υπολείμματος, τις ίδιες μελέτες, τις ίδιες τεχνικές προδιαγραφές, τους ίδιους διαγωνισμούς και λειτουργήσαμε τη μεταφορά του υπολείμματος. Αυτό προφανώς εννοεί ο κύριος Δήμαρχος για τη μεταφορά του υπολείμματος.

Αυτό έγινε για ένα χρόνο, φτάσαμε τον Νοέμβριο, τον οποίο μας κάλεσε η Περιφέρεια και μας λέει, κοιτάξτε να δείτε, εσείς δεν μπορείτε να μεταφέρετε πλέον υπόλειμμα κι αυτό είναι δικό μας. Εδώ θυμάστε σε ποια θέση βρεθήκαμε και λέει η Περιφέρεια, μάλιστα κι ο Περιφερειάρχης είχε πει και στη συγκέντρωση που κάναμε ότι το κόστος της μεταφοράς του υπολείμματος συμπεριλαμβάνεται και στο «gate fee», δηλαδή σ' αυτό που πληρώνουμε για τη Μονάδα. Κάτι το οποίο ήτανε λανθασμένο, δεν έγινε στο τέλος.

Ακολούθως βγήκε μια επιχορήγηση, όπως είπε ο κύριος Περιφερειάρχης, επιχορηγήθηκε για τη μεταφορά του υπολείμματος και βρίσκεται σε εξέλιξη αυτή η ανάθεση, που έχει να κάνει η Περιφέρεια για μεταφορά του υπολείμματος.

Αυτό όμως, που έχω να πω στον φίλο μου τον κύριο Δήμαρχο, στον Νίκο, και σε όλους είναι, όταν μιλάμε για λειτουργίες στη διαχείριση των απορριμμάτων και για υπηρεσίες, αλλά και για λειτουργίες των υποδομών, κύριοι των έργων είμαστε οι Δήμοι, ο Φορέας δηλαδή. Και σε όλες τις Προγραμματικές Συμβάσεις που υπάρχουν με την Περιφέρεια γράφεται ρητά ότι η Προγραμματική Σύμβαση παύει, άπαξ της ουσιαστικής λειτουργίας του Περιφερειακού Φορέα Διαχείρισης.

Άρα δεν υπάρχει κανένας λόγος εμείς οι Δήμοι να κάνουμε ερωτήματα για λειτουργίες, οι οποίες είναι δικές μας κι είμαστε κύριοι των έργων. Αυτό πρέπει να καταλάβουν δηλαδή όλοι ότι η Μονάδα, οι Σταθμοί Μεταφόρτωσης, όλα αυτά σ' αυτές τις υποδομές, μπορεί να έχουν κατασκευαστεί με Προγραμματική Σύμβαση που έχουμε δώσει στην Περιφέρεια Ηπείρου, αλλά κύριοι των έργων είμαστε εμείς.

Οπότε εμείς έχουμε «το μαχαίρι», που λέμε, «εμείς έχουμε και το πεπόνι», εμείς θα αποφασίσουμε.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Η παράδοση πότε προβλέπεις να γίνει;

ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ: Η δοκιμαστική λειτουργία των Σταθμών Μεταφόρτωσης είναι κάτι, που το συζητάμε... σχεδόν δυο χρόνια τώρα.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Αυτό λέω, πότε;

ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ: Εμείς ήρθαμε σαν Δήμοι να συνδράμουμε, να βοηθήσουμε στη δοκιμαστική λειτουργία των Σταθμών Μεταφόρτωσης είτε με προσωπικό, είτε να μπει στον διαγωνισμό μας, αυτό ήταν που κάναμε.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ναι, αλλά ο χρόνος, Νίκο.

ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ: Τέλος πάντων, αυτό που έχω να πω για να καταλήξω, είναι ότι ο Δήμος Πρέβεζας, όπως κι εγώ που είμαι Δήμαρχος, δεν είμαι μόνο Πρόεδρος του Φορέα, είμαι και Δήμαρχος του Δήμου Ζηρού, είμαστε ουσιαστικά οι πληττόμενοι που δεν έχουν λειτουργήσει οι Σταθμοί Μεταφόρτωσης. Εμείς τρώμε το... ας πούμε το μεγάλο το ζόρι.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Προβλέπεις πότε θα γίνει η ολοκλήρωση της παράδοσης; Ή δε θα... ούτε φέτος, ούτε του χρόνου; Προβλέπεις κάτι τέτοιο με τις συζητήσεις με την Περιφέρεια; Αυτό λέω.

ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ: Εγώ είπα ότι, αν δε γίνει η δοκιμαστική λειτουργία μέχρι το καλοκαίρι, θα 'ναι μεγάλο πρόβλημα, γιατί θα μπει και το τέλος ταφής και είπα ότι θα υπάρχει καταστροφή. Άρα σύντομα τους επόμενους μήνες πρέπει τουλάχιστον να ξεκινήσει η δοκιμαστική λειτουργία, κι εμείς είμαστε εδώ σαν Δήμοι και σαν Φορέας, νομίζω είναι κοινός τόπος σε όλους μας, κι ο Πρόεδρος της ΠΕΔ είναι εδώ, ο οποίος έχει ασχοληθεί πολύ με το ζήτημα, είμαστε να βοηθήσουμε, να συνεννοηθούμε.

ΑΝΩΓΙΑΤΗΣ: Δεν είναι η πρώτη φορά, που συζητάμε το θέμα της διαχείρισης των απορριμμάτων και προφανώς τώρα είναι μια κρίσιμη περίοδος, διότι καταλαβαίνουμε όλοι ότι οι πόροι είναι πάρα πολύ δύσκολο να εξευρεθούν και η διαχείριση των απορριμμάτων απαιτεί τεράστιους πόρους.

Είναι ένα διαχρονικό πρόβλημα η διαχείριση των απορριμμάτων κι ένα πρόβλημα ιδιαίτερο για την Ήπειρο. Ιδιαίτερο γιατί τα αποτελέσματα της στρατηγικής, που ακολουθήθηκε, τα βιώνουμε σήμερα κι ήτανε μια λαθεμένη στρατηγική. Τώρα γιατί αυτή η στρατηγική έγινε; Μπορούμε όλοι να αντιληφθούμε, υπάρχουνε πάρα πολλά, τα οποία μπορούμε να συζητήσουμε.

Ένα κυρίαρχο ζήτημα όμως, είναι και ζήτημα αυτοκριτικής για τους φορείς του Α' βαθμού Αυτοδιοίκησης, είναι και το γεγονός ότι οι Δήμοι, οι φορείς δηλαδή του Α' βαθμού Αυτοδιοίκησης δεν ήταν σε θέση να υλοποιήσουν ένα τέτοιο μεγάλο εγχείρημα. Εκχώρησαν ουσιαστικά την αρμοδιότητα αυτή στην Περιφέρεια, κι εκεί ακριβώς άρχισε η στρεβλότητα του ζητήματος.

Από την αρχή λοιπόν νομίζω ότι οι επιλογές, που γίνανε, ήτανε εντελώς λανθασμένες. Κατ' αρχήν επιλέχτηκε πρώτα απ' όλα να γίνει μόνο ένα εργοστάσιο, ένα μεγάλο εργοστάσιο. Αυτό από μόνο του είναι μια διαδικασία, η οποία δεν ξέρω αν ταίριαζε στα χαρακτηριστικά της Ηπείρου.

Στη συνέχεια με βάση τα διάφορα προβλήματα περιβαλλοντολογικά και λοιπά που υπήρχαν, δεν μπόρεσε να υλοποιηθεί μια εμβληματική, κατά τη γνώμη μου, παρέμβαση, η δημιουργία κοντά στο Εργοστάσιο ενός Χώρου Υγειονομικής Ταφής Υπολείμματος. Φανταστείτε ότι αυτό θα έλυσε πολλά απ' τα προβλήματα, που συζητάμε σήμερα της μεταφοράς του υπολείμματος. Όταν σχεδιάζονται λοιπόν αυτά τα πράγματα, πρέπει να σχεδιάζονται σ' ένα βαθμό μακροπρόθεσμα και με βάση τα οικονομικά αποτελέσματα, που θα επιβαρύνουν για πάρα πολλά χρόνια.

Επίσης δύο ζητήματα κυρίαρχα, κατά τη γνώμη μου, ήτανε κατ' αρχήν ο τρόπος που επιλέχτηκε στο να κατασκευαστεί, το ΣΔΙΤ, ένας ιδιότυπος τρόπος, ένας τρόπος που, όπως το λέμε εμείς, είναι ένας τρόπος κρατικοδίαιτου Καπιταλισμού. Δηλαδή ουσιαστικά μια επένδυση με εγγυημένη κερδοφορία για πάρα πολύ μεγάλο χρονικό διάστημα, και με βέβαια δύο συγκεκριμένα σημεία, τα οποία πραγματικά νομίζω ότι είναι λαιμητόμος πάνω στους φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Τα δύο αυτά είναι τα δύο χαρακτηριστικά αυτά, που είπαμε προηγουμένως, η ελάχιστη εγγυημένη ποσότητα παράδοσης, η οποία μπορεί να κάποιος να αντιπείνει το γεγονός ότι είναι σχεδόν η μισή από τα παραγόμενα απορρίμματα στην Ήπειρο. Όμως δεν είναι έτσι ακριβώς, δεν είναι έτσι γιατί; Γιατί με την ελάχιστη εγγυημένη ποσότητα δημιουργείται μια

μονοπωλιακή κατάσταση στον χώρο της διαχείρισης των απορριμμάτων, καθιστώντας ουσιαστικά τις τοπικές κοινωνίες έρμαια σε μελλοντικές εκβιαστικές τιμολογιακές πολιτικές απ' τον επενδυτή. Προβλέπεται στη σύμβαση, όπως την είδατε σήμερα που μας ήρθε, ετήσια αναπροσαρμογή για κάθε συμβατικό έτος με βάση τη διακύμανση του δείκτη τιμών καταναλωτή. Άρα λοιπόν πολύ σύντομα μπορεί να βρεθούμε προ εκπλήξεων.

Ο χρόνος στον οποίο δεσμεύεται η Τοπική Αυτοδιοίκηση είναι πάρα πολύ μεγάλος, 25ετία. Ουσιαστικά οι αρμοδιότητες που εκχωρήθηκαν στην Τοπική Αυτοδιοίκηση μέσω του Εθνικού Σχεδίου Διαχείρισης Απορριμμάτων είναι κενό γράμμα, καθώς δεν υπάρχει, με βάση τις δεσμεύσεις που έχουμε υπογράψει, κανένα περιθώριο για ανάληψη καινούργιων ή διαφορετικών δράσεων, ούτε καν για τη δημιουργία κάποιου σχετικού ανταγωνισμού.

Σε συνδυασμό δε με τη ρήτρα αποκλειστικότητας, όπου αναφέρεται ότι: η Περιφέρεια Ηπείρου θα λάβει κάθε αναγκαίο μέτρο στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, ώστε να εξασφαλίσει ότι οι ΟΤΑ κι ο ΦΟΔΣΑ, που εδρεύουν, και λοιπά, και λοιπά, παραδίδουν το σύνολο των σύμμεικτων των στερεών αποβλήτων τους στη ΜΕΑ. Οποιαδήποτε παραβίαση των παραπάνω όρων απ' την Περιφέρεια αποτελεί γεγονός αποζημίωσης.

Άρα λοιπόν ο συγκεκριμένος όρος στην ουσία αναιρεί κάθε δυνατότητα αναθεώρησης οποιασδήποτε πολιτικής διαχείρισης των σύμμεικτων απορριμμάτων τόσο απ' την Περιφέρεια, όσο κι απ' τους Δήμους, καθώς δεν αποκλείει... δεν αποκλείει οποιαδήποτε εναλλακτική για το σύνολο της διάρκειας της σύμβασης, όμως αποτελεί τετελεσμένο και λειτουργεί ως ένα ισχυρό αντικίνητρο για οποιαδήποτε ενδεχόμενη αναθεώρηση στο μέλλον.

Άρα λοιπόν αυτό, που καταλαβαίνουμε, είναι ότι η στρατηγική, που ακολουθήθηκε για το συγκεκριμένο θέμα, ήταν απ' την αρχή λανθασμένη. Συν το γεγονός ότι, σε αντίθεση με άλλους χώρους που είχαν κατασκευαστεί εργοστάσια με ΣΔΙΤ, εμείς στο συγκεκριμένο τα σκουπίδια στον επενδυτή τα πάμε στην πόρτα του! Στη Δυτική Μακεδονία, για παράδειγμα, μπορεί το κόστος να ήταν μεγαλύτερο ανά τόνο απορριμμάτων, όμως συμπεριελάμβανε και μια σειρά από άλλες υπηρεσίες, όπως τη συλλογή των απορριμμάτων από τον επενδυτή.

Άρα λοιπόν εναλλακτικές υπήρχαν πολλές. Με βάση αυτές τις οποίες βέβαια εμείς πορευτήκαμε, ή τέλος πάντων επιλέχτηκαν από την Περιφέρεια ως επί το πλείστον, με τη σιωπηρή όμως... όχι σιωπηρή, με τη συμβατική έτσι συναίνεση των Δήμων της περιοχής, γιατί ουσιαστικά υπογράφηκε Προγραμματική Σύμβαση. Άρα οι Δήμοι της Ηπείρου έχουνε συναινέσει στη διαδικασία αυτή και, όπως καταλαβαίνετε τώρα, συζητάμε για πολύ δύσκολες καταστάσεις, οι οποίες αποτελούν ένα μεγάλο στοιχείο ως προς την αντιμετώπισή τους.

Εκείνο που θα πρέπει να προτάξουμε, νομίζω, όλοι οι φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης είναι ότι θα πρέπει να εξευρεθούν βιώσιμες λύσεις. Βιώσιμες, υπακούοντας στην αρχή του μικρότερου οικονομικού κόστους και του μέγιστου περιβαλλοντολογικού οφέλους.

Στα πλαίσια αυτά νομίζω ότι είναι ξεκάθαρο, και θα συμφωνήσω απόλυτα και με τον Πρόεδρο του Φορέα Διαχείρισης, του ΦΟΔΣΑ, ότι δεν υπάρχει αμφισβήτηση στο γεγονός ότι η διαχείριση των απορριμμάτων είναι αντικείμενο του Α' βαθμού Αυτοδιοίκησης. Είναι ξεκάθαρο, δε νομίζω ότι υπάρχει κανένα ζήτημα, κι όλες αυτές οι αντιπαραθέσεις το τελευταίο χρονικό διάστημα νομίζω περισσότερο έχουνε να κάνουν με τις εντυπώσεις, ή με άλλα ζητήματα.

Επίσης θεωρώ ότι ο Φορέας Διαχείρισης, και χαίρομαι που άκουσα τον Πρόεδρο προηγουμένως ότι ουσιαστικά είμαστε σε μια φάση εξομάλυνσης μεταξύ των διαφορετικών θέσεων, που έχουνε οι διάφοροι Δήμοι της Ηπείρου και νομίζω ότι το σημαντικό είναι ότι αυτό, που θα πρέπει να προταθεί, θα είναι ουσιαστικά η λειτουργία η περιφερειακή, η συνολική. Το «ο καθένας μόνος του» νομίζω ότι είναι κάτι, το οποίο είναι ξεπερασμένο. Η περιφερειακότητα είναι εκείνη, η οποία θα πρέπει να επικρατήσει και νομίζω ότι είναι ζήτημα ουσίας το να επιμεριστεί ισόποσα, δίκαια δηλαδή στο σύνολο των κατοίκων της Ηπείρου το κόστος συνολικά της διαχείρισης των απορριμμάτων. Όχι μόνο γιατί πρέπει να διασωθεί η περιφερειακή συνεργασία κι η αλληλεγγύη, αλλά κυρίως γιατί οι κάτοικοι των απομακρυσμένων περιοχών, δηλαδή εμείς ουσιαστικά, θα υφιστάμεθα μια κατάφορη αδικία.

Εκεί, που θα διαφωνήσω με τον Πρόεδρο του ΦΟΔΣΑ είναι όσον αφορά τον τρόπο, με τον οποίο επέλεξε να λειτουργήσει όλο αυτό το δίκτυο ουσιαστικά της μεταφοράς των

απορριμμάτων. Θεωρώ ότι δεν εξαντλήθηκαν οι όποιες, τέλος πάντων, τεχνικές, οικονομικές έτσι δυνατότητες, που θα μπορούσαν να υπάρξουν, ούτως ώστε να επιλεγεί ένα πιο μεικτό σχήμα. Να μην εκχωρηθούν όλες οι υπηρεσίες δηλαδή σ' έναν ιδιώτη γιατί, όπως ξέρετε πάρα πολύ καλά, είναι πολυφορεμένο αυτό τα τελευταία χρόνια, ότι η αξιοποίηση των ιδιωτικών υπηρεσιών μπορεί να είναι αποδοτικότερη και λοιπά.

Εκείνο που ισχύει τις περισσότερες φορές και το έχουμε δει σαν αποτέλεσμα, είναι να δημιουργούνται μόνο κέρδη και δουλειές, που ουσιαστικά δε μεταφράζονται σπάνια σε πιο φτηνές και ποιοτικές υπηρεσίες.

Αυτό που πρέπει τελικά, νομίζω, να δούμε όλοι μαζί και να συστρατευθούμε είναι η επόμενη μέρα. Η επόμενη μέρα έχει να κάνει με την... πρώτα απ' όλα την επαναξιολόγηση των δεδομένων του κόστους λειτουργίας των ΣΜΑ και των υπηρεσιών μεταφόρτωσης, νομίζω ότι υπάρχει περιθώριο βελτίωσης, μπορεί να μην υπάρχει τεχνογνωσία, μπορεί να μην υπάρχει γνώση, εντάξει, το καταλαβαίνω. Όμως νομίζω ότι πρέπει να εξαντληθούν όλα τα περιθώρια, τα οποία θα δώσουν μια μεγάλη οικονομική ανάσα να ολοκληρωθούν εντός των επόμενων ετών οι Μονάδες Επεξεργασίας και λοιπά, ό,τι προβλέπεται απ' τον περιφερειακό σχεδιασμό των αποβλήτων.

Και, κυρίως, νομίζω ένα μεγάλο ζήτημα, που νομίζω είναι κι απ' τα κυρίαρχα ζητήματα στο Τοπικό Σχέδιο, το οποίο μας καταθέσατε και συζητήσαμε, ήταν ότι η Τοπική Αυτοδιοίκηση πρέπει να λειτουργήσει πιο ενεργά ως προς τον τομέα της ευαισθητοποίησης των πολιτών στις διαδικασίες συλλογής των απορριμμάτων στην πηγή, στον τρόπο με τον οποίο αντιμετωπίζουμε τα απορρίμματά μας, να δημιουργήσουμε μια εναλλακτική, μια διαφορετική κουλτούρα στους πολίτες μας. Δυστυχώς οι πόροι οι οικονομικοί, όλοι, οι ανθρώπινοι, οι μηχανολογικοί δεν είναι απεριόριστοι.

Και θέλω να κλείσω με μια ερώτηση προς τον Πρόεδρο. Εκείνο, που μου έχει κάνει μεγάλη εντύπωση είναι ότι, ενώ υπάρχει ένα ψηφισμένο Περιφερειακό Σχέδιο Διαχείρισης Απορριμμάτων, στο οποίο αναφέρεται χαρακτηριστικά ότι το μέγιστο ποσοστό των απορριμμάτων, που θα πηγαίνουν για ταφή, θα πρέπει να 'ναι το 26%. Βλέπουμε ότι μόνο και μόνο απ' το Εργοστάσιο έχουμε ένα 37 έως 40% των σύμμεικτων απορριμμάτων, τα οποία πηγαίνουν προς ταφή. Αυτό αποτελεί μια έτσι απορία που έχω και δεν καταλαβαίνω, πώς μπορεί να μπορέσουμε να το λύσουμε, να το αντιμετωπίσουμε, ή τέλος πάντων να το δούμε.

ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ: Ναι, για να πω στον κύριο Ανωγιάτη, ήταν πολύ ενδιαφέρουσα η τοποθέτησή του, την άκουσα πολύ προσεκτικά- για το υπόλειμμα, το οποίο παράγεται μετά την επεξεργασία, μετά τη μηχανική επεξεργασία, οι στόχοι του ΠΕΣΔΑ, το οποίο είναι σε εξέλιξη, ήταν να υπάρχει... ήταν στο 26%, όπως και ο στόχος του ΠΕΣΔΑ, τον οποίο αναθεωρούμε τώρα μέχρι το 2030 είναι το ποσοστό του υπολείμματος να πέσει στο 10%. δηλαδή να υπάρξουν και περαιτέρω επενδύσεις στο παραγόμενο υπόλειμμα.

Άρα οι στόχοι ήταν αυτοί, που είδε, οι οποίοι φυσικά δεν έχουν εκπληρωθεί όλοι 100%, όπως γνωρίζει, στον Περιφερειακό Σχεδιασμό, και δεν είναι μόνο στο παραγόμενο υπόλειμμα, είναι και στην ανακύκλωση, είναι σε πάρα πολλά. Όπως καταλαβαίνετε ο ΠΕΣΔΑ και ο ΕΣΔΑ μάλλον, ο Εθνικός Σχεδιασμός θέτει κάποιους στόχους, οι οποίοι είναι πολλές φορές φιλόδοξοι κι από κει και πέρα γίνεται ένας αγώνας απ' τους φορείς και από τους Δήμους, για να πιάσουν αυτοί τους στόχους, ο οποίος δε σημαίνει ότι είναι πάντα επιτυχής, έτσι;

Αυτό ήθελα να πω.

ΑΚΡΙΒΗΣ: Λοιπόν καλησπέρα, καλησπέρα στον κύριο Καλαντζή στον Πρόεδρο του ΑΣΔΑ. Παρότι ήθελα να κάνω μια τοποθέτηση, αλλά τα περισσότερα, νομίζω, ειπώθηκαν κι απ' τον Πρόεδρο, αρκετά ειπώθηκαν, οπότε δε θα μπω σε λεπτομέρειες, δύο ερωτήσεις μόνο ήθελα να κάνω.

Όσον αφορά τη δοκιμαστική λειτουργία των ΣΜΑ ήρθατε σε επαφή με την Περιφέρεια και ειπώθηκε στην τελευταία συνάντηση, που είχατε, να γίνει η λειτουργία των ΣΜΑ με προσωπικό των Δήμων. Θυμάστε στη συνεδρίαση που είχαμε, ανταποκριθήκαν, όπως είπατε κι εσείς, μόνο δύο Δήμοι, έτσι; Άρα, όπως φαίνεται, αυτή η περίπτωση δεν πρόκειται να ευοδώσει. Ένα αυτό.

Δεύτερο, σύμφωνα με την ΙΓΟΣ όμως μπορεί να γίνει αυτό το πράγμα, ή να γίνει η δοκιμαστική λειτουργία των ΣΜΑ από ιδιώτες, εφόσον αναφέρεται ότι θα πρέπει να γίνει από υπαλλήλους της Περιφέρειας; Ένα αυτό.

Και, δεύτερο, στην τελευταία συνεδρίαση που είχαμε, οι εκπρόσωποι του Δήμου Ιωαννιτών ζήτησαν τα στοιχεία, βάσει των οποίων προκύπτουν οι ποσότητες των απορριμμάτων που χρεώνονται στους Δήμους της Ηπείρου για τη διαχείριση του υπολείμματος. Με το αριθμ. πρωτοκόλλου 202 έγγραφό σας αναλύσατε σχετικά τον τρόπο υπολογισμό των ποσοτήτων, που μεταφέρθηκαν από τον ΑΣΔΑ και αφορούν τον Δήμο Ιωαννιτών, αναφέροντας ενδεικτικά ότι τα εκδιδόμενα Δελτία Αποστολής μεταφοράς του υπολείμματος γίνονται με ευθύνη της εταιρείας μεταφοράς μέσω της αυτόματης υποδομής της γεφυροπλαστικής στη ΜΕΑ, με στοιχεία που εισάγει ο ίδιος ο οδηγός του εκάστοτε οχήματος μεταφοράς.

Αφορά δε απαραίτητο φορολογικό στοιχείο μόνο για τη διενέργεια της μεταφοράς του προϊόντος έως τον τελικό προορισμό και σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη κατά τον απολογισμό, εφόσον σύμφωνα πάντα με τα γραφόμενα στο παραπάνω έγγραφο ο ΑΣΔΑ Περιφέρειας Ηπείρου κατά τη διαδικασία του Απολογισμού του 2021, αφού μελέτησε τις ανωτέρω καταγραφές, θεώρησε δίκαια την προσαρμογή στις πραγματικές παραγόμενες ποσότητες κάθε παραγωγού, και όχι τις δηλωμένες στον ΧΥΤΥ, χρησιμοποιώντας την απλή μέθοδο της ποσόστωσης εισερχόμενων αποβλήτων στη ΜΕΑ για κάθε Δήμο, λαμβάνοντας υπόψη τη συμβατική υποχρέωση του λειτουργού της ΜΕΑ να εξάγει, μετά την επεξεργασία, ποσοστό 39% επί της εισερχόμενης ποσότητας των συμμείκτων.

Δηλαδή κατά τον Απολογισμό έχει ληφθεί το 39% και όχι οι πραγματικές ποσότητες που ζυγίζονται; Αυτό θέλω λίγο να το ξεκαθαρίσω, γιατί ακολουθεί κι ένα έγγραφο της Περιφέρειας Ηπείρου, η οποία απαντά ότι το 39% αφορούσε, λέει, τη συμβατική δέσμευση κατά το στάδιο του διαγωνισμού και κανονικά τα στοιχεία πρέπει να λαμβάνονται σύμφωνα με τα στοιχεία που παρέχει ο ΙΦΣ κάθε μήνα στην Περιφέρεια.

Αυτά τα δύο ήθελα.

ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ: Όντως έγινε αυτό για το προσωπικό του Δήμου, αν έγινε αυτή η συζήτηση, δύο Δήμοι είπαν ότι μπορούν να διαθέσουν προσωπικά, βέβαια υπάρχουν κι άλλες προοπτικές τώρα, βλέπουμε και τα 8μηνα, υπάρχει κι η Κοινωνικής Εργασία που γίνεται για τους Δήμους, όπου μπορούσαμε να διαθέσουμε και προσωπικό, άρα ίσως μπορούμε να το εξετάσουμε εκ νέου.

Στη συνεδρίαση, που κάναμε για το ΠΕΣΔΑ, στο Διοικητικό μας Συμβούλιο τέθηκε το ερώτημα και στους μελετητές, εάν μπορεί σύμφωνα με την ΙΓΟΣ να λειτουργήσουν με ιδιώτη. Και ασφαλώς μας τέθηκε ξεκάθαρα η απάντηση ότι μπορούν να γίνουν με ιδιώτη, ακόμη κι αν η ΙΓΟΣ, αυτή μπορεί να τροποποιηθεί και να εξελιχθεί στην πορεία. Μην ξεχνάτε ότι χρηματοδοτούμενα έργα, τα οποία έχουν ΙΓΟΣ σε λειτουργία με προσωπικό των Δήμων ή του Δημοσίου, καταλήγουν και λειτουργούν με ιδιώτη, όπως είναι οι ΧΥΤΑ και τόσα έργα, τα οποία έχουν γίνει στην Ήπειρο.

Τώρα για το ερώτημα το τελευταίο, που κάνατε, για τις ποσότητες της μεταφοράς, τον Απολογισμό και τα λοιπά, δεν ήταν ξεκάθαρο, δεν κατάλαβα ακριβώς τι λέτε, μπορώ όμως να σας πω ότι, απ' ό,τι αντιλήφθηκα, διαβάσατε αποσπάσματα απ' το έγγραφο που έστειλε η Περιφέρεια, που κάνει μια παρέμβαση για τις ποσότητες. Η Περιφέρεια είναι αυτή, η οποία έχει τη διαχείριση του Εργοστασίου, άρα βγάζει ακριβώς τις ποσότητες, έχει και τη διαχείριση και του ΧΥΤΑ Ελληνικού, μπορείτε να κάνετε το ερώτημα εκεί να απαντηθεί.

Εφόσον θέτετε τέτοιες ερωτήσεις, αυτό που έχουμε να κάνουμε εμείς είναι ο Απολογισμός, τον οποίο δώσαμε, ήτανε όντως με τις ποσότητες, οι οποίες εισέρχονται στο Εργοστάσιο με το ποσοστό του υπολείμματος, το οποίο είναι το 39% και το οποίο βγάζει τις ποσότητες που διαχειρίστηκαν οι κάθε Δήμοι συνολικά και ετήσια, και νομίζω είναι ξεκάθαρο και μπορείτε να κάνετε κι ένα ερώτημα και στους υπηρεσιακούς μας στον Φορέα, για να σας απαντήσουν, και να πάτε κι από κει για να τα δείτε, κανένας δεν αρνήθηκε, φαντάζομαι, την ερώτηση στην απάντηση για τις ποσότητες, τις οποίες απολογιστικά πηγαίνουν στον Δήμο Πρέβεζας.

Και δε νομίζω ότι μπορώ να σας απαντήσω σ' ένα ερώτημα στο Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Πρέβεζας, τι ποσότητες ήτανε στον Απολογισμό. Είναι κάτι το οποίο, αν θέλετε, μπορείτε να το δείτε με τις Υπηρεσίες μας και να σας το πουν και ξεκάθαρα και ωραία.

ΑΚΡΙΒΗΣ: Όχι, επειδή μας ήρθε ένα έγγραφο σήμερα με τις ποσότητες του τελευταίου μηνός, νομίζω; Κάτι τέτοιο. Του Ιανουαρίου, έτσι; Ναι, ναι, του Ιανουαρίου μας ήρθε, γι' αυτό ρωτάω τι ισχύει. Μας ήρθε ένα έγγραφο σήμερα από την Περιφέρεια Ηπείρου, «Ενημέρωση Δήμων, λέει, για ποσότητες υπολείμματος Ιανουαρίου του '22». Και αναφέρει: Δήμος Ιωαννιτών 925 τόνοι, Ζίτσας 111, Μετσόβου... έχει διάφορα νούμερα, τέλος πάντων, μην τα διαβάσω.
Η Πρέβεζα έχει 258 τόνους, Άρτα, Σκουφά και Καραϊσκάκη δεν έχει.

ΚΟΥΜΠΗΣ: Στο τελευταίο έγγραφο, που μας ήρθε πριν δυο μέρες από την Περιφέρεια, κι έχει και κοινοποίηση προς τον ΦΟΔΣΑ, αναφέρονται οι ποσότητες του υπολείμματος. Σ' αυτό το έγγραφο αυτό, που μας έκανε εντύπωση είναι ότι, τρεις Δήμοι δεν αναφέρονται καθόλου για μεταφορά υπολείμματος. Της Άρτας, του Σκουφά και του Καραϊσκάκη. Και, δεύτερον, με βάση την ποσότητα, που πήγαμε τον Ιανουάριο με βάση το υπόλειμμα, αυτό βγαίνει στο 32%. Η ποσότητα που πήγαμε τον Ιανουάριο για τόνους για σκουπίδια είναι 806.450, ενώ το υπόλειμμα του Δήμου μας είναι 258,31, αν κάνετε την πράξη, αυτό βγαίνει 32%, 31,9% για την ακρίβεια. Οπότε δεν είμαστε ακριβώς στο 39, που λέει ο Κώστας, είμαστε στο 32.

ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ: Ο Δήμος Αρταίων δεν πηγαίνει, ο Δήμος Νικολάου Σκουφά δεν πηγαίνει, τι υπόλειμμα;

Εδώ υπάρχει ένα ζήτημα όμως με τα μη επιτρεπτά, αυτά που δεν μπαίνουν, που έμπαιναν στο υπόλειμμα και τώρα δεν μπαίνουν. Αυτά θα τα απαντήσουμε στο Συμβούλιο του Φορέα, θα πούμε στο Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Πρέβεζας τι ποσότητες, τι χαρτί έστειλε η Περιφέρεια και θα κάτσουμε να συγκρίνουμε τις ποσότητες τώρα και να απαντήσω; Δεν μπορώ να το καταλάβω αυτό.

Εντάξει, αν παράγουμε SRF και αυτό, που προφανώς πρέπει να γίνει να παραχθεί η καύσιμη ύλη απ' το υπόλειμμα, και δεν ξέρω αν θα μπορέσουμε ποτέ να το κάνουμε εμείς, ή αν μας συμφέρει, ε, τότε μόνο. Εκτός αν γίνει τόσο μεγάλη εκτροπή στα ποσοστά ανακύκλωσης.

ΡΟΠΟΚΗΣ: Καλησπέρα κι από μένα, κύριε Δήμαρχε, κύριοι συνάδελφοι, κύριε Καλαντζή και συνάδελφε Πρόεδρε του ΦΟΔΣΑ.

Εγώ ότι, μπράβο στη «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ», που επέμενε να 'ρθει το θέμα, γιατί είναι ένα θέμα σοβαρό. Ανεξαιρέτως αν διαφωνούμε ή συμφωνούμε με την πολιτική και με τις θέσεις, όμως πρέπει να συμφωνήσουμε στη διαχείριση.

Κι εδώ, Πρόεδρε, στην ερώτηση που θα κάνω, θα κάνω και απάντηση. Όλοι οι Δήμαρχοι, και οι προηγούμενοι κι εσείς, για να γίνει το Εργοστάσιο κι όλη αυτή η επεξεργασία υπήρχε Προμελέτη, η οποία έλεγε 8 με 10% υπόλειμμα, συνέχισε να πηγαίνει στο 20%, κάνανε π.χ. 30% ότι θα είναι το υπόλειμμα και στη λειτουργία 40%. Αυτή είναι η αλήθεια κι αυτά είναι τα νούμερα, και δε χρειάζεται καν ούτε να απαντήσετε, ούτε να το διαψεύσετε. Αυτή είναι η αλήθεια.

Όσον αφορά επί της ουσίας, για να δούμε πώς φτάσαμε σ' αυτό το πρόβλημα. Προηγουμένως ο κύριος Ακρίβης είπε κάτι, δεν το είπε ξεκάθαρα. Ένα είναι το θέμα, πώς ο Α' βαθμός και ο Β' βαθμός φτάνει στα δικαστήρια, αν πραγματικά το υπόλειμμα είναι 1 τόνος, ή 1,5, ή 800.000. Δεν τιμάει ούτε εσάς, ούτε την Περιφέρεια, μην κρυβόμαστε πλέον.

Αυτό είναι ένα θέμα σοβαρό και δεν το 'χετε λάβετε υπόψιν κανένας. Ο κύριος Γεωργάκος είπε, είμαστε όλοι μαζί στη διαχείριση. Κύριοι συνάδελφοι, έχουμε τρεις εκπροσώπους, απ' την Αντιπολίτευση είναι ο κύριος Σαραμπασίνας κι απ' τη μεριά του κυρίου Γεωργάκου είναι ο κύριος Δαρδαμάνης κι ο κύριος Ακρίβης. Είχαν υποχρέωση να μας ενημερώσουνε όλο τον καιρό. Υποχρέωση είχατε, Δήμαρχε. Κάθε Συμβούλιο που διαφωνούσαν και βλέπατε πρόβλημα, να μας ενημερώσετε.

Εγώ όμως, κύριοι συνάδελφοι, θα πάω από την αρχή. Ο Δήμος Πρέβεζας ήταν ένας απ' αυτούς, που έχει "πληρώσει το μάρμαρο" και θα το πληρώσει τουλάχιστον για ένα χρόνο ακόμη. Και τα χρήματα είναι πολλά, θα πάω ακριβώς, κύριε Καλαντζή, στην τιμή και δε χρειάζεται να πούμε 39,7, εγώ θα σας πω 40 η μεταφορά, 50 το Εργοστάσιο, 90. Πάνω από 20 η ταφή συν η μεταφορά, άραγε αυτό το χρέος το πληρώνει ο Δήμος Πρέβεζας. Αυτό, που λέμε σήμερα, το πληρώνει, κι όποιος διαφωνεί, μπορεί να πάει στο Λογιστήριο.

Και συζητάμε όλο τον καιρό αυτό, πότε θα τελειώσουν τον ΣΜΑ, πότε θα γίνει η λειτουργία, μεγάλη στεναχώρια θα 'χει η Άρτα, κύριε Καλαντζή, κύριε Πρόεδρε; Αφού δεν μεταφέρει και δεν πληρώνει, σιγά! Και ποιος την ελέγχει στα υπολείμματα της ταφής; Απλά τι θα χρεωθεί, ό,τι δεν πάει στο Εργοστάσιο και ό,τι έχει συμφωνηθεί. Άραγε το "μάρμαρο", ξαναλέω τη λέξη, ο Δήμος Πρέβεζας.

Σιγά μη μας δώσουν και δώρο, μας 'καναν δηλαδή και τον ΣΜΑ δώρο! Δηλαδή εμείς δεν το δικαιούμασταν, το δικαιούταν όλη η Ήπειρος εκτός απ' την Πρέβεζα! Κάποιος έφταιγε και τότε. Θέλετε να πείτε ο Δήμος Πρέβεζας, ο κύριος Μπαϊλής; Πέστε το! Θέλετε να πείτε η Περιφέρεια; Πέστε το! Πέστε ότι το ξεχάσανε; Πέστε το! Όχι και χάρη! Δηλαδή ο πρώτος Δήμος να 'χει μεταφορά και να θέλει ΣΜΑ και να μην έχει. Μας τιμάει. Κύριοι συνάδελφοι, μας τιμάει, όλο αυτό μας τιμάει, βρε τι χάρη μας κάνουν!

Πάμε στο άλλο, κύριοι συνάδελφοι. Θα γυρίσω πίσω, όταν από ανάγκη εκείνη την εποχή, κι εσείς, κύριε Ακρίβη, και ο Σύμβουλος ο κύριος Περικλής ο Αρβανίτης, κλείσατε τον "Κούκο" άρον-άρον να πάμε τρέχοντας τα σκουπίδια πού και με τι; Πιστεύετε ότι η Παράταξη Μπαϊλή, που είναι και παρών, ήταν έτοιμος να αντιμετωπίσει σε τέτοιες οικονομικές συνθήκες όλα αυτά τα προβλήματα; Το κατόρθωσε, εγώ θα τον συγχαρώ και μπράβο του.

Ξέρετε όμως, έκανε και μία ντρίπλα τότε. Τα σκουπίδια δεν τα πήγε στην Παραμυθιά, τα πήγε στη Βλαχέρνα στην Άρτα. Και ξέρετε γιατί; Έκανε πολύ σωστά, για να δείξει, και το "χάπι" το φάγαμε κι όλοι, αν είναι λιγότερα τα χιλιόμετρα, σας λέω είναι περισσότερα, πάρτε χιλιομετρικά, ναι. Κανείς δεν αντέδρασε και τότε, κανείς δεν το κατάλαβε! Και ξέρετε γιατί; Από τότε ήταν η κόντρα, αυτή που βλέπετε σήμερα και της Περιφέρειας και κάποιων Δημάρχων. Δεν το λέει κανένας όμως.

Όπως είμαστε, όλοι μαζί είμαστε. Όλοι μαζί είμαστε, χώρια ψηφίζουμε όμως! Γιατί δεν πιστεύω ο κύριος Σαραμπασίνας κι οι δικοί σας να ψήφισαν παρέα, άλλο ψήφισαν οι δικοί σας Σύμβουλοι, άλλο ο κύριος Σαραμπασίνας, πώς είμαστε μαζί; Δεν είμαστε μαζί. Ή κάνω λάθος;

Κύριοι συνάδελφοι, την τιμή σας την είπα και το κόστος. Θα σας πω κάτι άλλο όμως, όταν ξεκινήσαμε και πήγαμε στην Παραμυθιά, τότε ήτανε σε λειτουργία η χωματερή της Παραμυθιάς με τον συγχωρεμένο τον αείμνηστο τον Λώλο. Λειτουργούσε η Παραμυθιά τα μηχανήματα και την αποκατάσταση, δεν μπορούσε ο άνθρωπος, έμεινε ένα χρέος περίπου στις 100.000 Ευρώ, το οποίο το πλήρωσε η Παράταξη Μπαϊλή και το κόστος ήταν 37 Ευρώ τον τόνο.

Στη συνέχεια ξεκινήσαμε 29, έγινε 27, δεν ήταν τότε ο κύριος Καζούκας –αυτά σας τα λέω, για να πω την αλήθεια– ο κύριος Καζούκας ήταν, όταν αρχίσαμε και είχαμε τιμή 26 και πήγαμε στα 24. Αυτό ήταν ένα κατόρθωμα απ' την Παράταξη Μπαϊλή κι αυτοί που εκπροσωπούσαν στον ΦΟΔΣΑ που έδωσαν αυτή τη μάχη, που βλέπετε, διότι καλοί είναι οι μελετητές, λέμε όλα αυτά, τα λέμε, όμως έρχεται εδώ ο καθένας, μια εποχή είναι οι μελετητές, μία είναι οι Οικονομολόγοι, μία είναι οι ειδικοί, τώρα έχουμε και τους στρατηγούς, βγαίνουν κι αυτοί και μας πουλάν κι αυτοί εκδούλευση στον δρόμο! Σε λίγο θα 'ρθουν κι οι χωροφύλακες και θα μας λένε, κάτσετε προσοχή, γιατί έτσι θα τα πάρете τα σκουπίδια.

Δεν είναι έτσι συνάδελφοι, είναι μεγάλο το κόστος, μεγάλο το τίμημα, Δήμαρχε. Κι εμείς έχουμε δύο προβλήματα και με το κόστος της ενέργειας, δεν είναι η ώρα να το πω αυτό, θα το πούμε σ' άλλη κατάσταση. Και φτάνουμε, μετά την Παραμυθιά φτιάξαμε ένα ΣΜΑ ενός ιδιώτη. Όχι φτιάξαμε, νοικιάσαμε. Για να ξέρετε ότι όλα αυτά τα χρόνια πληρώνουμε, κύριε Καλαντζή, να το ξέρετε κι εσείς, 3 Ευρώ τον τόνο στον ιδιώτη. Έχω το χαρτί μπροστά μου, πόσα είναι τελευταία, δύο, τρία, τέσσερα, πέντε, έξι, επτά χρόνια περίπου ο όγκος. Θα μείνουμε χοντρικά στις 12.000 και κάτι, επί 3, επί 13 χρόνια, δηλαδή φτάσαμε να πληρώσουμε αυτό τον ΣΜΑ που έχουμε σκάρτες 500.000. Κάντε τον λογαριασμό.

Άραγε κι εκεί κάναμε λάθος. Γιατί κάναμε λάθος; Έπρεπε τα δύο χρόνια, τα τρία, τα πέντε να είναι η σύμβαση 3 Ευρώ, κι εφόσον, υποθετικά κι αυτό, βγάλαμε τις 150.000, τις 200.000 το κόστος, να πληρώνουμε 1 Ευρώ ή 1,5. Σίγουρα του ανθρώπου ήταν τη συντήρηση, 3 Ευρώ όμως επί 13 χρόνια, κι ένα 14, κάντε τον λογαριασμό πόσα λεφτά είναι. Κάντε τον, κύριοι! Κι ούτε εκεί είχαμε ευαισθησία. Εγώ επειδή έβγαλα άριστα τα Μαθηματικά, το λέω όπως είναι. Αν διαφωνείτε, κάντε το εσείς!

Κύριοι συνάδελφοι, έχω γράψει κι άλλα, για να μην τα ξεχάσω. Και κανείς όλα τα χρόνια δεν έφτασε, διότι προηγουμένως που είπαμε, αν πραγματικά εξυπηρετούμε συμφέροντα μεγάλων εταιρειών, δεν εξυπηρετούμε, εμείς είμαστε με τους πολίτες, αναγκαστικά όμως συνεργαζόμαστε, αναπόφευκτο. Έγινε ένα Εργοστάσιο στα Γιάννενα με ΣΔΙΤ, εκείνη την εποχή ήταν Κυβερνήσεις άλλες, δεν ήταν η Νέα Δημοκρατία, μπορεί να 'ταν το ΠΑΣΟΚ, μπορεί να 'ταν η Νέα Δημοκρατία, οποιοσδήποτε, ήταν υπέρ του ΣΔΙΤ. Μπήκε ο ΣΥΡΙΖΑ, σταμάτησε τη χρηματοδότηση; Όχι, συνέχισε. Άραγε δεν υπάρχει τέτοια διαφωνία. Η διαφωνία είναι, και πρέπει να δίνουμε τη μάχη το πώς πρέπει να γίνει η διαχείριση και πόσο να πληρώνουμε.

Όμως δε δέχομαι να βλέπω Α' βαθμού και Β' βαθμού τέτοιες κόντρες περί τα συμφέροντα των πολιτών. Άλλα συμφέροντα είναι, για μένα. Το ξεκαθαρίζω αυτό. Γιατί αν είχαμε τα ίδια συμφέροντα των πολιτών, δε θα 'χαμε τέτοια μεγάλη μάχη. Και δεν είναι μόνο αυτό το ζήτημα, στην αγωγή που έγινε τελευταία για τη διαφορά του υπολείμματος, περί της διαφοράς στα ζύγια εννοώ, στα κιλά, δεν τιμάει κανέναν. Διότι αυτό, κι εμείς φορτώνουμε εδώ τα σκουπίδια και πάει στο εργοστάσιο, ποιος τα ζυγίζει, κανένας εκπρόσωπος του Δήμου;

Σας ρωτάω, Πρόεδρε, που μ' ακούτε, κύριε Καλαντζή, και πρέπει να έχουμε εμπιστοσύνη; Εγώ δεν πήγα με σε μανάβη ποτέ να πάρω ντομάτες στη σακούλα, εγώ να τις ζυγίσω, εγώ να κάνω τον λογαριασμό, εγώ να δώσω και τα ρέστα! Ε, δε γίνεται, ρε παιδιά! Είναι σοβαρά ζητήματα, τα οποία πρέπει σιγά-σιγά να τα λύσουμε.

Δε λέω ότι φταίτε εσείς. Πρόεδρε, δεν τα βάζω με σας, προς τη διαχείριση, λέω. Και να ξέρετε ότι πολύ σωστά έκανε όποιος, έκανε αυτό το πρόβλημα ότι, αν όντως είναι τόσα τα κιλά. Κι εγώ θα διαφωνήσω, έχω κι εγώ μέσα μου την περιέργεια ότι δεν μπορεί ο ιδιώτης να μου ζυγίζει, να μου φέρνει και τον λογαριασμό κι εγώ να μην έχω άποψη. Υπάρχουν λύσεις και πρέπει να τις βρούμε.

Πάμε σε κάτι χειρότερο, κύριοι συνάδελφοι. Για την ανακύκλωση λέμε τι λέμε, διάβασα, ήξερα, αλλά θα σας πω ακριβώς τι σημαίνει. Μερικοί Δήμοι, οι οποίοι ήταν πάνω απ' όλα, το Υπουργείο έκανε μία σύμβαση με την Α.Ε., που λέμε τους μπλε κάδους. Σ' αυτό υπήρχαν ανταποδοτικά προς τους Δήμους κάδοι κι αυτοκίνητοι. Εμείς σαν Δήμος Πρέβεζας πήραμε ένα αυτοκίνητο εδώ και 20 χρόνια και δεν ξαναπήραμε. Στην εποχή, που ήταν ο κύριος Κορωνάιος Αντιδήμαρχος, στείλανε 5 ειδοποιήσεις και χαρτιά να πάρουν πίσω το αυτοκίνητο. Ξεκίνησα και πήγα στην Αθήνα μόνος μου στην εταιρεία, σώσαμε το αυτοκίνητο και πήραμε κάτι κάδους.

Παρακάτω, 97 εκατομμύρια ανταποδοτικά χρωστάει η εταιρεία προς τους Δήμους, κεφάλαιο έχει στα 12,5 εκατομμύρια για να ξεπληρώσει αυτό το χρέος, και τόσα χρόνια κανείς δεν ασχολήθηκε, όχι ο Δήμος Πρέβεζας, η ΚΕΔΕ τι θα γίνει με αυτή τη διαχείριση. Δηλαδή να χρωστάνε τόσα χρήματα, να μην παίρνουμε και στο τέλος θα πούμε, ε, φτωχύνουμε, καλά περάσαμε!

Κι αυτό είναι ένα μεγάλο ζήτημα, συνάδελφοι. Σίγουρα κάποιοι Δήμοι, που μιλάμε σήμερα, δεν έχουν συνεργασία με τους μπλε κάδους. Μπορεί να "την πατήσουμε" κι εμείς, να 'ρθουν αύριο το πρωί και να πουν, κύριοι, δε θέλουμε συνεργασία. Τι θα κάνουμε, θα τους πάμε στα δικαστήρια; Για πέστε μου εσείς, το "μάρμαρο" εμείς θα το πληρώσουμε.

Δυστυχώς όλα αυτά τα χρόνια κλείνανε τα μάτια. Αυτή είναι η ουσία, δε θέλω να πω τίποτε περισσότερο, μπορώ να σας πω μόνο έτσι κάτι, μιας και ήμουν Αντιδήμαρχος και έφυγα πριν ένα μήνα, ότι 1.650 είναι τα ανακυκλώσιμα επίσημα στον Δήμο και τον τελευταίο μήνα, που είναι ο κύριος Κουμπής, είναι 150, τιμάει τον Δήμο Πρέβεζας σ' αυτόν τον όγκο, διότι είχα πει τότε ότι θα 'μαστε πάνω από 1.400, φτάσαμε 1.650, και το 150, που λέει είναι από, για να είμαι ειλικρινής, δεν υπάρχει τέτοιο μήνα τόσο πολύ ανακυκλώσιμο, είναι απ' τους προηγούμενους μήνες που δεν μπορούσαμε να μεταφέρουμε. Άραγε είχα πει, μπορούμε να φτάσουμε και ένα 1.800, άραγε έπεσε πολύ κοντά σ' αυτόν τον στόχο, που είπαμε.

Παρ' όλα αυτά δε με βοηθήσατε πολύ, Δήμαρχε. Διότι και σ' αυτό είχα άποψη, και θα τα πούμε άλλη φορά, και για την Καθαριότητα πώς πρέπει να λειτουργήσει και να λειτουργήσει καλύτερα, δεν είναι της παρούσας, θα τα πούμε άλλη φορά.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Επειδή ειπώθηκε σχετικά με τον ΣΜΑ, κι εδώ έχετε μια ιστορία σε σχέση με το ποιος ήτανε επί Νάστα, ποιος υπέγραψε την Προγραμματική με την Περιφέρεια, το ποιος είναι στην παρακολούθηση έργου, το τι περιλαμβάνει ο κάθε ΣΜΑ που μπήκε, και που πολύ αναφέρεται στην Προγραμματική εδώ Σύμβαση, που υπογράψατε τότε, κι έχετε βάλει και για παρακολούθηση έργου, κι έχετε βάλει πόσοι είναι εξοπλισμοί, και τι περιγράφει ο ΣΜΑ, ο κάθε ΣΜΑ που κατασκευάζεται.

Δυστυχώς εδώ στην Πρέβεζα, δεν ξέρω αν το πήρατε ειδηση ή όχι, ή δεν ξέρω τι γίνεται, γιατί πραγματικά δεν το γνωρίζω αναλυτικά, απ' τη σύμβαση που έχετε υπογράψει τότε και ήταν η κυρία Μπραϊμη, νομίζω, Πρόεδρος, ο κύριος Παπαγιάννης, απ' ό,τι βλέπω εδώ, Πρόεδρος της Επιτροπής, ο εκπρόσωπος για τη Διαχειριστική η κυρία Μπραϊμη με τον αναπληρωτή με τον κύριο Παππά τον Δημήτρη.

Εδώ περιγράφει αναλυτικά τι θα κάνουμε στον κάθε ΣΜΑ, εσείς τότε, που ήσασταν εδώ, δεν ξέρατε ότι έπρεπε να γίνουν έργα στον ΣΜΑ της Πρέβεζας; Τι εμπόδιζε τότε εδώ, που ήτανε όλοι οι άλλοι, που εγκρίνανε τις μελέτες του Καραϊσκάκη, της Άρτας και τα λοιπά, εμείς εδώ γιατί μόνο εξοπλισμό; Κι ερχόμαστε μετά από τόσο χρονικό διάστημα, μετά από 5 χρόνια, 6 χρόνια να πηγαίνουμε να βρίσκουμε χρηματοδότηση για τον ΣΜΑ; Κανένας δε μου το 'χει πει αυτό μέχρι τώρα, κι αν μπορείτε να μου το πείτε, κύριε Ροπόκη, κύριε Σαραμπασίνα, το τι έγινε τότε. Να μου πείτε γιατί, ήτανε ό,τι ήτανε σε σχέση με την κατασκευή; Εκτός αν αυτό είναι κάτι άλλο, που δεν πρέπει να ειπωθεί.

ΡΟΠΟΚΗΣ: Όπως τα λέτε είναι, Δήμαρχε. Αυτό όμως δεν φταίει ούτε ο Φορέας, διότι κάθε Δήμαρχος, κάθε Δημοτική Αρχή έστειλε έγγραφο και ζητούσε ΣΜΑ, οτιδήποτε. Όπως είπατε, τι γράφει το έγγραφο; Ότι μόνο υλικά.

Στην πορεία έγινε τέτοια συζήτηση και, καλώς ή κακώς, ο κύριος Σαραμπασίνας έστειλε ένα έγγραφο από δική του πρωτοβουλία ότι δεν υπάρχει ΣΜΑ στην Πρέβεζα και να γίνει χρηματοδότηση από την Περιφέρεια. Σε αυτό όμως, να ξέρετε, έχει η Δημοτική Αρχή πρόβλημα, δεν έχει ο Φορέας, γιατί ποτέ. Ο κύριος Σαραμπασίνας θα απαντήσει για τον εαυτό του, έστειλε έγγραφο στην Περιφέρεια, ήταν πλέον αργά, σαν Αντιδήμαρχος, όχι σαν Δημοτική Αρχή, σαν Αντιδήμαρχος. Όχι δεν είναι το ίδιο, δεν είναι το ίδιο, Δήμαρχε. Διότι εδώ πρέπει να δούμε ότι, και χωρίς να σας προσβάλλω, εσείς έπρεπε να δώσετε εντολή στην Υπηρεσία.

ΚΟΡΩΝΑΙΟΣ: Είστε λάθος εδώ.

ΡΟΠΟΚΗΣ: Σε ποια στιγμή;

ΚΟΡΩΝΑΙΟΣ: Είστε λάθος εδώ.

ΡΟΠΟΚΗΣ: Ωραία, ποιος έπρεπε να 'ναι η Υπηρεσία;

ΚΟΡΩΝΑΙΟΣ: Όχι.

ΡΟΠΟΚΗΣ: Ποιος;

ΚΟΡΩΝΑΙΟΣ: Εκείνο, που πρέπει να πείτε στο Σώμα, επειδή ήσασταν κι εσείς Αντιδήμαρχος και εγώ, ότι μας το επέβαλαν αυτό. Το ξέρει ο κύριος Γεωργάκος; Γιατί είπε ότι δεν το ξέρει ο κύριος Γεωργάκος. Ποιος μας το επέβαλε και γιατί; Αυτό να το εξηγήσετε στον κύριο Γεωργάκο, γιατί είναι στον ίδιο πολιτικό φορέα και το ξέρει ο κύριος Γεωργάκος.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Δεν το ξέρω.

ΡΟΠΟΚΗΣ: Είπε, επειδή διάβασε συγκεκριμένα, ότι εμείς το λάθος που κάναμε, έπρεπε να επιμείνουμε και να στείλουμε έγγραφο.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Να μην υπογράψετε.

ΚΟΡΩΝΑΙΟΣ: Όχι.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Να μην υπογράψετε.

ΡΟΠΟΚΗΣ: Δεν υπογράψαμε εμείς.

ΚΟΡΩΝΑΙΟΣ: Κύριε Ροπόκη, δεν κάναμε λάθος εμείς.

ΡΟΠΟΚΗΣ: Από κανέναν Αντιδήμαρχο δεν είναι υπογραμμένο.

ΚΟΡΩΝΑΙΟΣ: Ούτε ο Δήμαρχος δεν το υπέγραψε.

ΡΟΠΟΚΗΣ: Κανένας.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Αυτή είναι... η μία είναι η απόφαση.

ΡΟΠΟΚΗΣ: Ναι, η απόφαση...

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Και είναι ομόφωνη.

ΡΟΠΟΚΗΣ: Έλεγε μόνον για εξουσιοδότηση του Προέδρου στον Φορέα. Ποτέ δεν υπέγραψε κανείς Αντιδήμαρχος αυτό, Δήμαρχε.

ΚΟΡΩΝΑΙΟΣ: Ακριβώς. Γιατί τυχαίνει να ήμασταν και στον ΦΟΔΣΑ.

ΡΟΠΟΚΗΣ: Ποτέ δεν υπάρχει υπογραφή Αντιδημάρχου, δεν μπορεί να υπογράψει Αντιδήμαρχος, παιδιά. Ο Παύλος πήρε μία πρωτοβουλία μόνος του, καλώς ή κακώς την πήρε, θα του πω γιατί δεν πήγε; Δεν έχει δικαίωμα ο Δήμαρχος να στείλει έγγραφο; Καλά έκανε, εγώ το λέω, ανθρώπινα το λέω. Δηλαδή στέλνεται έγγραφο κρυφά του Δημάρχου; Θα με τρελάνετε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Συγγνώμη, μια στιγμή να κρατήσουμε λίγο μια τάξη στη συζήτηση. Όποιος θέλει να μιλήσει, να έρθει να πάρει μικρόφωνο.

ΚΟΡΩΝΑΙΟΣ: Καλησπέρα, κύριε Δήμαρχε. Επειδή τυγχάνει να ήμουνα από τους πρώτους μαζί με τον κύριο Ροπόκη, που έτυχε να είμαι ο πρώτος Αντιδήμαρχος στη θητεία Μπαίλη και με τον κύριο Ροπόκη ήμασταν στον ΦΟΔΣΑ, έτσι; Πρώτο και κύριο να ξέρετε ότι εμάς η λύση του ΣΜΑ μας επιβλήθηκε, όπως μας επιβλήθηκε –το θυμάται πολύ καλά κι ο κύριος Μπαίλης, κι ο κύριος Ροπόκης– να κλείσουμε τη χωματερή σε μια νύχτα! Στους πρώτους 6 μήνες μας εξανάγκασαν –κύριε Πιπιλίδη, κι εσείς το θυμάστε.

ΠΙΠΙΛΙΔΗΣ: Εκ μέρους της Περιφέρειας η κυρία Μπάστα.

ΚΟΡΩΝΑΙΟΣ: Ακριβώς, μας εξανάγκασαν να το κλείσουμε. Και το ΣΜΑ ήταν η μοναδική λύση για να ρίξουμε το κόστος. Και εμείς δε συμφωνήσαμε ότι θα το φτιάξουμε εμείς, μας το επιβάλλαν και το κάναμε. Και ποτέ εμείς δεν αρνηθήκαμε τη διεκδίκηση να γίνει ΣΜΑ με λεφτά της Περιφέρειας. Δεν καταλαβαίνω αυτό, από πού προκύπτει εσείς που λέτε ότι εμείς δεν υπογράψαμε, σε μας δεν προτάθηκε ποτέ. Έχω άδικο, Δήμαρχε; Έτσι;

Άρα εμάς υποχρεωτικά μας εξανάγκασαν, για να ρίξουμε το κόστος, να κάνουμε ΣΜΑ σε δικό μας χώρο, θυμάστε που βρήκαμε τον χώρο εκεί της ΔΕΥΑΠ, περάσαμε νίλες, όχι αστεία, όχι αστεία, και το θυμούνται όλοι αυτό το πράγμα. Εγώ θέλω να σημειώσετε αυτό, ότι σε μας επιβλήθηκε να γίνει ο ΣΜΑ, επιβλήθηκε και ήμασταν από τους πρώτους Δήμους, που κάναμε ΣΜΑ σε δικό μας χώρο με δικά μας έξοδα. Αυτό.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Αυτό εδώ το έγγραφο, κύριε Κορωναίε, είναι στις 20 Απριλίου του '15. Συζητήθηκε η απόφαση.

ΚΟΡΩΝΑΙΟΣ: Το ξέρω.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Δεν ήσασταν εσείς τότε, ήταν ο Παππάς ο Δημήτρης, ο Ροπόκης κι ο κύριος Σαραμπασίνας.

ΚΟΡΩΝΑΙΟΣ: Αυτό ήταν εκ των υστέρων.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ωραία, κι η Προγραμματική, και συνοδεύει τα έργα που θα γίνουν στον ΣΜΑ.

ΡΟΠΟΚΗΣ: Είναι ομόφωνη απόφαση.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ωραία, μέσα εδώ πέρα, γιατί δεν αντιδράσαμε σε σχέση με το κόστος.

ΡΟΠΟΚΗΣ: Αντιδράσαμε, Δήμαρχε. Ποιος είπε δεν αντιδράσαμε;

ΚΟΡΩΝΑΙΟΣ: Ακριβώς αυτό, κι εγώ αυτό ξέρω. Εγώ πάω πιο πίσω, δεν πάω στο '15. Εγώ σας λέω ακόμα πιο πίσω, ότι εμείς εξαναγκαστήκαμε και φτιάξαμε αυτό το πράγμα και η Περιφέρεια θεώρησε ότι εμείς λύσαμε το πρόβλημά μας. Τι δεν καταλαβαίνετε απ' αυτό; Ο σύντροφος Καχριμάνης, ο δικός σας όχι δικός μου, ο οποίος μάλιστα με απεκάλεσε και με πολλούς χαρακτηρισμούς, όταν είχα πάει στο γραφείο του και με απεκάλεσε με χαρακτηρισμούς να μην... δεν ξέρω αν τα θυμάστε, πώς με απεκάλεσε, επειδή το είπα το εξής αμίμητο ότι δεν είναι δικιά μας υποχρέωση! Τέλος πάντων, το φτιάξαμε και επίσης ήταν κι άλλη μία συντρόφισσα, που μετά τα χαλάσανε οι Αντιπεριφερειάρχες, η κυρία Τατιάνα Καλογιάννη, που εκ των υστέρων τα χαλάσανε κι αυτοί, κι αυτή με «ζωγράφισε και με στόλισε», γιατί από τότε τους λέγαμε ότι εμείς δε θα αντέξουμε το κόστος, από τότε

τους το λέγαμε, απ' την πρώτη μέρα, μας εξανάγκασαν, φτιάξαμε τον ΣΜΑ, γιατί θα 'μασταν παράνομοι και θα μας ρίχναν πρόστιμα... Έχω άδικο, Δήμαρχε;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ήταν ο κύριος Παπαγιάννης μετά.

ΚΟΡΩΝΑΙΟΣ: Εγώ δεν ξέρω ποιος ήτανε, εγώ λέω ότι να μη μας ρίχνετε λάσπη, ενώ τα πραγματικά στοιχεία είναι και μέσα στο ΦΟΔΣΑ και τα λοιπά, και ζωντανός είναι κι ο κύριος Λώλος, που είπε κι ο «αείμνηστος» ο κύριος Ροπόκης, είναι συνάδελφος Δήμαρχος, είναι συνάδελφος Δήμαρχος και τα ξέρει πολύ καλά κι απ' το άλφα, κι απ' το βήτα, κι απ' το γάμα! Αυτά, για την αποκατάσταση της αλήθειας και μόνο πήρα τον λόγο.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Διευκρίνιση είπαμε, δε ρίξαμε λάσπη, διευκρίνιση ως προς την απόφαση.

ΣΑΡΑΜΠΑΣΙΝΑΣ: Ναι, εγώ θέλω να εξηγήσω στον Δήμαρχο το εξής, ότι τότε εμείς νομίσαμε ότι, με ό,τι κάναμε, ότι υποτίθεται θα γίνει κι ο Σταθμός Μεταφόρτωσης μαζί με τον εξοπλισμό. Σε κάποια φάση όμως, όταν πλέον είχε προχωρήσει η κατάσταση σε όλους τους Δήμους, εγώ έλαβα ένα τηλέφωνο από τα Γιάννενα, από την Περιφέρεια, ο Δήμαρχος νομίζω ήταν στην Κύπρο εκείνες τις μέρες ο κύριος Μπαίλης, λοιπόν και μου λεν, τελειώνει σήμερα η προθεσμία για τον Σταθμό Μεταφόρτωσης. Και άρον-άρον πήρα χαρτί από τη ΔΕΑΥΠ ότι μας έχει παραχωρήσει τον χώρο και τα λοιπά και τα έστειλα αυτά τα χαρτιά στα Γιάννενα.

Τώρα αν δεν προλάβαν να το προχωρήσουν η Περιφέρεια, γι' αυτό ακριβώς έγινε αυτή η εισήγηση.

ΚΩΣΤΟΓΙΑΝΝΗΣ: Παίρνω τον λόγο, γιατί υπάρχει ένα ζήτημα σοβαρό, που είχα θέσει απ' το προηγούμενο Δημοτικό Συμβούλιο, που το γνωρίζετε καλά. Σχετίζεται και μ' αυτό που ακούσατε, κύριε Καλαντζή, που σας ρώτησα και μου είπατε ότι είναι, τι πιο απλό, τι έχω στο συρτάρι μου; Τις υποχρεώσεις που έχω ως Δήμος απέναντι στο Εργοστάσιο.

Κύριε Γεωργάκο, μας εμπαίζετε, μας δουλεύετε, μας κοροϊδεύετε, δεν ξέρω τι στο καλό κάνετε! Μας εμπαίζετε! Ωραία, μας εμπαίζετε. Μας εμπαίζετε και μένω εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Κι ο κύριος Ακρίβης, νομίζω ότι, έχει τη λίστα των συμβατικών υποχρεώσεων.

ΚΩΣΤΟΓΙΑΝΝΗΣ: Κοιτάξτε, κύριε Πρόεδρε, αυτή τη στιγμή οφείλετε να επικοινωνήσετε, κατά τη γνώμη μου, με τη στοιχειώδη λογική, και να μας πείτε το εξής, να μη λειτουργήσετε ως Πρόεδρος του Δημάρχου, του κυρίου Ακρίβη ή οτιδήποτε, και να μας πείτε το εξής. Αφού είναι γνωστές, σε μας γιατί δε μας γνωστοποιούνται στο καλό να μάθουμε τι γίνεται; Αλήθεια, και επαναλαμβάνω, μας εμπαίζετε, μας κοροϊδεύετε!

Και ο Δήμαρχος το κάνει με την ανοχή τη δική σας, με την ανοχή και του προηγούμενου Προέδρου του Δημοτικού Συμβουλίου και επαναλαμβάνω, κύριε Δήμαρχε, μπορείτε να μας δώσετε τώρα αντίγραφο να ξέρουμε τι γίνεται; Κουβεντιάζουμε, κουβεντιάζουμε και λέμε ότι πρέπει να κάνουμε, πρέπει να μειώσουμε τα σκουπίδια. Γιατί πρέπει να το μειώσουμε; Γιατί έχουμε τέλος ταφής, περιβαλλοντική εισφορά, μεταφορά από δω, μεταφορά από κει. Κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ πάρα πολύ να απευθύνετε ερώτημα στον Δήμαρχο και να του πείτε το εξής. Σας ζήτησα, έχω ζητήσει και σας το έχω κοινοποιήσει ότι θέλουμε αντίγραφο της σύμβασης, που αφορά στις υποχρεώσεις. Το ξέρετε πολύ καλά ότι το 'χουμε ζητήσει, έτσι δεν είναι; Και μάλιστα θυμάστε ότι επικοινωνήσαμε και τηλεφωνικά λίγο πριν και μου είπατε ότι τώρα σας στείλαν κάτι και ούτω καθ' εξής. Ο κύριος Καλαντζής λέει ότι το βλέπει, εγώ δεν έχω δει. Εσείς, αγαπητοί συνάδελφοι, αυτή τη σύμβαση, για παράδειγμα πόσα είναι, η ελάχιστη εγγυημένη ποσότητα σκουπιδιών και οτιδήποτε άλλο, την έχετε δει;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Αφού την έχει υπογράψει ο προηγούμενος Δήμαρχος.

ΚΩΣΤΟΓΙΑΝΝΗΣ: Πού είναι, κύριε Δήμαρχε, μπορείτε να μας τη δείξετε σας παρακαλώ; Σας την έχω ζητήσει απ' την προηγούμενη φορά, μπορείτε να μας τη δώσετε τώρα; Μπορείτε να μας δώσετε ένα αντίγραφο;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Όχι, αυτή τη στιγμή δεν μπορούμε.

ΚΩΣΤΟΓΙΑΝΝΗΣ: Γιατί δεν την έχετε.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Αυτή τη στιγμή δεν την έχουμε.

ΚΩΣΤΟΓΙΑΝΝΗΣ: Ε, ωραία. Καταγγέλλω ξεκάθαρα, και θα 'θελα να τοποθετηθείτε, τον εμπαιγμό εκ μέρους του Δημάρχου. Δεν είναι εμπαιγμός απέναντι στην «Ανυπότακτη Κίνηση», δεν είναι εμπαιγμός.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Μπορείτε να κάνετε κάποια πρόταση...;

ΚΩΣΤΟΓΙΑΝΝΗΣ: Αφήστε να τελειώσω, σας παρακαλώ.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Κάντε μια πρόταση για τη διαχείριση σκουπιδιών και αφήστε αυτό.

ΚΩΣΤΟΓΙΑΝΝΗΣ: Δε θα μου πείτε εσείς τι θα κάνω! Και μάλιστα σας λέω το εξής, επειδή αρνούμαι να συναινέσω σε αυτόν τον εμπαιγμό και επειδή αρνούμαι να συζητάω, χωρίς τα στοιχειώδη, χωρίς να έχουμε επίγνωση του τι συμβαίνει, προσωπικά αποχωρώ και κατηγορώ τον Δήμαρχο για όλη αυτή την κατάσταση. Είστε τραγικός, τραγικός. Έχω δύο ερωτήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Πριν μιλήσετε, σας είπα προηγουμένως ότι έχετε τη διαβεβαίωσή μου ότι θα σας δοθεί η συγκεκριμένη σύμβαση. Σας είπα προηγουμένως ότι οι λίστες αυτών των πραγμάτων είναι οπωσδήποτε στις Τεχνικές Υπηρεσίες, γιατί δεν μπορεί να είναι, αλλά ας μείνουμε στην προσωπική διαβεβαίωση ότι θα σας δοθεί η σύμβαση. Μόλις τη λάβω στα χέρια μου, που την έχω ζητήσει κι εγώ, και ξέρετε καλά ότι την έχω ζητήσει, γιατί μιλήσαμε τηλεφωνικώς ακριβώς πριν τη Συνεδρίαση, θα τη λάβετε κι εσείς πάραυτα.

ΚΩΣΤΟΓΙΑΝΝΗΣ: Κι έχω και μία ερώτηση. Εν πάση περιπτώσει, να σας πω την αλήθεια, δε με καλύψατε, γιατί το 'χω ζητήσει εδώ και πάρα πολύ καιρό.

Κύριε Δήμαρχε, διάβασα ότι έχουμε πλαστικούς κίτρινους σάκους, ότι ήδη έχει ο Δήμος πλαστικούς κίτρινους σάκους, τους οποίους δίνει στους δημότες. Ισχύει αυτό;

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Από πού το διαβάσατε, για να έχω το...;

ΚΩΣΤΟΓΙΑΝΝΗΣ: Από κει που δεν το διαβάσατε εσείς, αν δεν το θυμάστε καλά. Απ' το Τοπικό Σχέδιο Διαχείρισης.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Ναι, το Τοπικό Σχέδιο Διαχείρισης λέει κι άλλα πράγματα.

ΚΩΣΤΟΓΙΑΝΝΗΣ: Ναι, σε συνεργασία με το σύστημα...

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Έχετε μείνει σε ορισμένα από το Τοπικό Διαχείρισης, αναφέρει και την προοπτική, και το τι θα κάνουμε μέχρι το '23...

ΚΩΣΤΟΓΙΑΝΝΗΣ: Το διαβάζω επί λέξει.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: ... και το τι θα κάνουμε μέχρι το '23. Θέλετε...;

ΚΩΣΤΟΓΙΑΝΝΗΣ: Συγγνώμη, να το διαβάσω επί λέξει. Σε συνεργασία με το σύστημα των μπλε κάδων υλοποιείται – χρησιμοποιείται ενεστώτας, ενεστώς– παράλληλα ανακύκλωση και με πλαστικούς κίτρινους σάκους, που διαθέτει ο Δήμος και αφορά την εναλλακτική διαχείριση – αξιοποίηση αποβλήτων συσκευασιών.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Νομίζω ότι με το «υλοποιείται», αν θέλετε να μιλήσω και ως Καθηγητής Αγγλικών, με το «υλοποιείται», νομίζω ότι είναι στον τρέχοντα Ενεστώτα, υλοποιείται αυτή τη στιγμή. Δε χρησιμοποιεί Παρακείμενο, για να πει έχει υλοποιηθεί.

ΜΠΑΪΛΗΣ: Να πω και καλησπέρα στον κύριο Πρόεδρο της ΠΕΔ, δε γνώριζα ότι παρακολουθεί.

Κύριε Πρόεδρε και φίλε Δήμαρχε, Νίκο Καλαντζή, για μας είναι ξεκάθαρο. Η αρμοδιότητα της διαχείρισης των απορριμμάτων από τον αποκομιδή μέχρι και στο Εργοστάσιο, και στα υπολείμματα, και στην ταφή, είναι αποκλειστική αρμοδιότητα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Η θέση μας είναι ξεκάθαρη, αυτό πιστεύουμε κι αυτό θα στηρίξουμε.

Τι θα ήθελα από σας; Θα ήθελα να κάνετε προσπάθεια μεγάλη να μειώσετε λίγο το κόστος, γιατί αυτή την εποχή δεν μπορεί, ο κόσμος δεν αντέχει. Κι αν είναι δυνατόν, ήθελα να σας προτείνω, κύριε Πρόεδρε, να ζητήσετε μία μείωση του Φ.Π.Α., από 24% τουλάχιστον όχι στο 6%, αλλά στο 13%. Κάντε κάτι γι' αυτό τον κόσμο που υποφέρει.

Τίποτα άλλο.

ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ: Εντάξει, οποιεσδήποτε προτάσεις μπορούν να εξεταστούν στο Διοικητικό Συμβούλιο. Χαίρομαι που ο Δήμαρχος, ο κύριος Μπαϊλής έχει αυτή την άποψη κι είναι ξεκάθαρη, δεν έχω να πω κάτι άλλο.

ΑΜΑΡΑΝΤΟΣ ΣΤ.: Ρωτάει ο κύριος Δήμαρχος μετ' επιτάσεως τον έτερο Δήμαρχο, τον κύριο Καλαντζή, πότε τελικά αυτό το έρημο το ΣΜΑ Πρέβεζας θα παραδοθεί, με τον εξοπλισμό του;

Λοιπόν θέλω να πω επί της ουσίας ότι ο ΣΜΑ Πρέβεζας, όπως και μια σειρά άλλοι ΣΜΑ σε επίπεδο Περιφέρειας «καρκινοβατούν», κι ένας βασικός, ίσως ο βασικότερος λόγος που «καρκινοβατούν» και αργούν να παραδοθούν είναι, γιατί υπάρχει ένα κλίμα μεταξύ του

ΦΟΔΣΑ και της Περιφέρειας, ένα κλίμα αντιμαχόμενο. Πιστεύω ότι αυτή η κατάσταση δε θα διαιωνιστεί για μεγάλο χρονικό διάστημα, είναι σίγουρο, άλλωστε απ' τον ίδιο πολιτικό χώρο προέρχεται η συντριπτική πλειοψηφία και των μελών του ΦΟΔΣΑ, αλλά και των Δημάρχων, σε κάποιο χρονικό διάστημα θα επέλθει μια ισορροπία και θα τα βρουν.

Το ζήτημα όμως είναι ότι αυτή η κόντρα δημιουργεί, εξακολουθεί να δημιουργεί δυσεπίλυτα προβλήματα στο σύστημα διαχείρισης των σκουπιδιών, με αποτέλεσμα να 'χουμε παράταση των ανταποδοτικών, που εξακολουθούν να 'ναι σε υπερθετικό νούμερο. Το «μάρμαρο» δηλαδή το πληρώνει, με λίγα λόγια, για άλλη μια φορά ο κοσμάκης. Κόντρα ΦΟΔΣΑ, κόντρα Περιφερειάρχη, κόντρα Δήμου Ιωαννιτών, το «μάρμαρο» ποιος το πληρώνει;

Λοιπόν μπορεί ο κύριος Καλαντζής, για τους δικούς του λόγους, να υποβαθμίζει αυτή τη διαπάλη, που υπάρχει, αλλά τίποτα κρυφό υπό τον ήλιο, ας πούμε. Ο Δήμος Ιωαννιτών έχει φτάσει στο σημείο να εξαγγέλλει ότι θα δημιουργήσει ΦΟΔΣΑ για το Νομό Ιωαννίνων, άλλοι μιλάμε για Διαβαθμιδικό Κέντρο μεταξύ Δήμων και Περιφέρειας και τα λοιπά.

Επί της ουσίας, επαναλαμβάνω και το ξεκαθαρίζω για άλλη μια φορά, και να γίνει κατανοητό απ' όλους, ότι δεν υπάρχει ουσιαστική διαφωνία για τον τρόπο διαχείρισης των σκουπιδιών. Έχουν απορρίψει τη διαχείριση, είναι υπέρ των επιχειρηματικών συμφερόντων και της παράδοσης του συστήματος της διαχείρισης στους ιδιώτες, για άλλους λόγους διαφωνούν.

Ακούστε τώρα μέχρι πού έχει φτάσει η διαφωνία. Διαβάζω απ' τον τοπικό Τύπο 3 Φλεβάρη του 2022. «Με αφορμή επίκαιρη ερώτηση της «ΛΑΪΚΗΣ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗΣ» σε επίπεδο Περιφέρειας για το τέλος ταφής». Το τέλος ταφής να 'χετε υπόψιν ότι υπολογίζεται επί του συνόλου των απορριμμάτων κι όχι επί του υπολείμματος. Αυτό συνιστά επιβάρυνση κάπου 65% επιπλέον, έτσι;

Αφού ρωτάει η «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ» στην Περιφέρεια, απαντάει ο Καχριμάνης. «Όσον αφορά τη χρηματοδότηση μεταφοράς απορριμμάτων, ο κύριος Καχριμάνης σημείωσε ότι, έστω και με καθυστέρηση αναγνωρίζετε την επιτυχημένη προσπάθειά μας για τη δωρεάν μεταφορά του υπολείμματος από το Εργοστάσιο για όλους τους Ηπειρώτες. Πρέπει όμως να κάνετε και το επόμενο βήμα, που απαιτεί βεβαίως και αυτοκριτική από μέρους σας. Εδώ δε χωράνε «ναι μεν, αλλά». Να πάρετε δηλαδή θέση, αν είναι συμφέρουσα και η τιμή μεταφοράς, που πέτυχε η Περιφέρεια με 0,158 Ευρώ το τονοχιλιόμετρο, και με δημόσια χρηματοδότηση, έναντι 0,229 Ευρώ, που θα ίσχυε, αν η μεταφορά γινόταν με τη σύμβαση του ΦΟΔΣΑ και από την τσέπη των πολιτών».

Ρωτώ εγώ τώρα τον κύριο Καλαντζή, εύλογο ερώτημα, από πού κι ως πού διαχειρίζεται η Περιφέρεια με επιχειρηματίες τη μεταφορά μέσω των ΣΜΑ; Είναι αρμοδιότητα της Περιφέρειας; Έχει απεμπολήσει ο κύριος Καλαντζής τις συμβατικές του υποχρεώσεις; Παραχωρεί «γήπεδο» σε αυτόκλητους μάνατζερ; Έχω φτάσει σ' αυτό το σημείο δηλαδή.

Κομπάζει και υπερηφανεύεται ο Περιφερειάρχης ότι μας εξασφαλίζει τη μεταφορά του υπολείμματος χωρίς συμμετοχή και χωρίς οικονομική επιβάρυνση. Μέχρι πρότινος ο κύριος Καλαντζής, με τις ολιγοήμερες και ολιγόμηνες συμβάσεις που έκανε, μας έδινε αστρονομικά νούμερα, 30 Ευρώ τον τόνο! Τι παιχνίδια παίζονται τελικά εδώ και ποιος πληρώνει «το μάρμαρο»;

Μία άλλη ερώτηση δεύτερη και κλείνω το θέμα. Είναι εξωφρενικά χαμηλό το ποσοστό του ανακυκλώσιμου υλικό, μετά από τόσα χρόνια εξακολουθεί και παραμένει σε εξοργιστικά χαμηλό επίπεδο. Από την άλλη μεριά στο Εργοστάσιο, στην «ΤΕΡΝΑ» παραδίδεται σύμμεικτο υλικό, με αποτέλεσμα οι επιχειρηματίες του Εργοστασίου να εκμεταλλεύονται το σύμμεικτο υλικό, να βγάζουν ανακυκλώσιμο υλικό, μέταλλο, χαρτί και τα λοιπά, να εξασφαλίζουν επιπλέον κέρδη, να παράγουν μέσω της βιομάζας ενέργεια, να μπαίνουν σε χρηματοδοτήσεις ΑΠΕ και να έχουν επιπλέον εξωπραγματικά νούμερα όσον αφορά την κερδοφορία τους.

Επιτέλους τι άλλο πρέπει να γίνει, κύριε Καλαντζή, για να σκεφθείτε, παίρνοντας υπόψιν και την τοποθέτηση του κυρίου Καχριμάνη, τη σχετικά πρόσφατη τοποθέτηση του Καχριμάνη ότι, μέσω των ΣΜΑ θα παραδίδονται στη «ΤΕΡΝΑ» όχι 80.000 τόνοι, αλλά 67.000 τόνοι. Πότε θα πάρετε αυτή την ιστορική απόφαση να καταργήσετε, να παλέψετε για την κατάργηση της ρήτρας των 80.000 Ευρώ ανά τόνο;

Τι άλλο πρέπει να γίνει, για να προβληματιστείτε και να αντιδράσετε και να φτάσατε ακόμα και στην καταγγελία της σύμβασης με το Εργοστάσιο, που είναι πραγματικά ληστρική και

αποικιοκρατική; Λυμναιείται δημόσιο πλούτο και φορτώνει με ανταποδοτικά τον εργαζόμενο λαό, τι άλλο πρέπει να γίνει δηλαδή; Μέχρι τότε και πόσο το μόνο, που θα σας απασχολεί, είναι να κρατάτε τις θέσεις σας και να κάνετε πολιτικά παιχνίδια επιπέδου... να μη χαρακτηρίσω το επίπεδο.

Η κατάσταση εν κατακλείδι, και τελιώνω, με τα απορρίμματα έχει φτάσει στο απροχώρητο. Ενέργεια, απορρίμματα θα 'ναι οι δύο μεγάλοι «Γολγοθάδες» των Δήμων. Επειδή είναι προσηλωμένοι οι Δήμοι, η συντριπτική πλειοψηφία τουλάχιστον των Δήμων σε μορφές διαχείρισης, που στηρίζονται στην εμπορευματοποίηση και στην ανταποδοτικότητα, είναι μαθηματικά βέβαιο ότι ο θύτης και το θέμα θα 'ναι εκ των προτέρων γνωστοί.

ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ: Κατ' αρχήν για τις συμβάσεις μεταφοράς του υπολείμματος –το είπα πριν, μάλλον πρέπει να το επαναλάβω– οι συμβάσεις, που είχαμε εμείς για τη μεταφορά του υπολείμματος, οι οποίες ήταν με πόρους δικούς μας, με δημοτικούς πόρους, δηλαδή εισφορές του Φορέα γινότανε κατά τη γραφή των συμβάσεων, που έκανε η Περιφέρεια για τη μεταφορά του υπολείμματος, αλλά υπήρχε μια διαφορά, υπάρχει μια διαφορά με τις αναθέσεις που κάνει η Περιφέρεια για τη μεταφορά του υπολείμματος, οι οποίες δικαιολογούν και τη χαμηλότερη τιμή. Ότι οι Διαγωνισμοί, που κάναμε εμείς ήτανε ότι ζητούσαμε τον εξοπλισμό πλήρως απ' τον ανάδοχο, ενώ στις αναθέσεις, που κάνει τώρα τελευταία απ' τον Νοέμβριο η Περιφέρεια, έχει παραδώσει μέρος του εξοπλισμού που έχει προμηθευτεί για τους ΣΜΑ, τα 'χει παραδώσει στον ανάδοχο, για να κάνει τη μεταφορά του υπολείμματος.

Άρα η διαφορά, που υπάρχει στην τιμή έγκειται σ' αυτόν τον λόγο, ότι εδώ είναι διαφορετική η σύμβαση, γιατί έχει παραδοθεί στον ανάδοχο ο εξοπλισμός, που ήτανε για τους Σταθμούς Μεταφόρτωσης.

30 Ευρώ τον τόνο δεν υπήρξε ποτέ σύμβαση μεταφοράς του υπολείμματος, αυτό είναι... ο κύριος Αμάραντος δεν ξέρω πού το βρήκε και γιατί το είπε.

Τώρα για τη λειτουργία της Μονάδας. Η Μονάδα έχει κατασκευαστεί και λειτουργεί με ευθύνη της Περιφέρειας Ηπείρου. Το ότι υπάρχει στη Μονάδα ξεχωριστή γραμμή για την αξιοποίηση των ανακυκλώσιμων και για την ενεργειακή... για την παραγωγή ηλεκτρικού ρεύματος από τα βιοαπόβλητα, αυτό προβλεπόταν από την αρχή της κατασκευής, ότι αυτές οι λειτουργίες υπήρχαν στη Μονάδα, θα υπήρχαν στη Μονάδα, γι' αυτό ήταν και πρότυπη η Μονάδα για τη λειτουργία της.

Τώρα δεν μπορεί να έρχεται υπό μορφή κατηγορία ότι η Μονάδα εκτρέπει ανακυκλώσιμα υλικά, ή παράγει ηλεκτρικό ρεύμα από το βιοαέριο. Ήταν κάτι, το οποίο κατέστησε και το έργο σαν πρότυπο.

Καταλαβαίνετε ότι όλα αυτά είναι στα υπέρ, είναι στο μοντέλο, στο χρηματοδοτικό μοντέλο, χωρίς να το έχουνε επεξεργαστεί οι Δήμοι βέβαια, αλλά μόνο η Περιφέρεια, στο χρηματοδοτικό μοντέλο, ώστε να προκύψει η τιμή της λειτουργίας.

Εν πάση περιπτώσει όμως, να ξέρετε ότι ο Φορέας, ούτε οι Δήμοι αυτή τη στιγμή δεν είναι υπεύθυνοι για τη λειτουργία του Εργοστασίου. Εφόσον ο κύριος Αμάραντος θέλει να αναλάβει όντως σαν Δημοτική Παράταξη, σαν Δημοτικός Σύμβουλος και σαν Δήμος θέλει να φέρει τη λειτουργία του Εργοστασίου, υπάρχει όντως ο δρόμος της καταγγελίας της Προγραμματικής Σύμβασης για τη λειτουργία της Περιφέρειας, ώστε να αναλάβει ο Φορέας σαν κύριος του έργου τη λειτουργία του Εργοστασίου, μπορεί να λειτουργήσει και πολιτικά.

Αυτό που μου 'ρχεται στο μυαλό, μπορεί να φέρει σαν ψήφιση στο Δημοτικό Συμβούλιο Πρέβεζας ότι εμείς παίρνουμε σαν Δημοτικό Συμβούλιο να καταγγείλουμε την Προγραμματική Σύμβαση και να αναλάβουμε σαν Δήμοι τη λειτουργία του Εργοστασίου. Ας το κάνει ο κύριος Αμάραντος κι ας μην κάθεται και κατηγορεί εμάς, ας ξεκινήσει πρώτα από τα δικά του.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Κύριε Καλαντζή; Και μάλλον και προς τον Πρόεδρο της ΠΕΔ, αυτό, που είπε ο κύριος Αμάραντος, ήτανε στο ένα κομμάτι της ελάχιστης εγγυημένης ποσότητας. Έχει συζητηθεί και στην ΠΕΔ αυτό το θέμα και είχαμε μιλήσει περί να δούμε και τη Μελέτη σε σχέση με το Εργοστάσιο και κατά πόσο, μετά από τόσα χρόνια, η ελάχιστη εγγυημένη ποσότητα, που πληρώνει ο κάθε Δήμος, ανταποκρίνεται στα καινούργια δεδομένα.

Δηλαδή αν εμείς στον επόμενο χρόνο ή εφαρμόσουμε το Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων, ενδεχομένως να αυξήσουμε κατά πολύ και τα ανακυκλώσιμα και να πέσουμε κάτω από την ελάχιστη εγγυημένη ποσότητα, που έχουμε ως Δήμος. Με αποτέλεσμα ουσιαστικά μήπως, μήπως είναι και η στιγμή, μετά από τόσα χρόνια μέσω της ΠΕΔ –κι εδώ είναι, το ‘χαμε συζητήσει και με τον Πρόεδρο της ΠΕΔ– να δούμε σε σχέση με τη Μελέτη που είχε γίνει τότε, μήπως κάποια θέματα μπορούν να αλλάξουν και ειδικά προς την ελάχιστη εγγυημένη ποσότητα και την αξιοποίηση των ανακυκλώσιμων, των βιοαποβλήτων και τα λοιπά, και τα λοιπά.

Αυτό νομίζω ότι τόνισε κι ο κύριος Αμάραντος σε σχέση με το ελάχιστο ποσό, που ο κάθε Δήμος θέλει να πληρώσει κι εφόσον κάνει την ανακύκλωση στο τέλος, θα πληρώσει το ελάχιστο που έχει να δώσει.

ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ: Κοιτάξτε, η ελάχιστη εγγυημένη ποσότητα δε βγήκε τυχαία, οι 80.000 τόνοι. Λήφθηκαν υπόψιν οι συνολικές παραγόμενες ποσότητες των απορριμμάτων απ’ όλους τους Δήμους και οι στόχοι της ανακύκλωσης. Στο σενάριο ότι θα πιάνανε τους στόχους της ανακύκλωσης, το 30%, το 40%, πόσο ήτανε, οι προηγούμενοι, ο ΕΣΔΑ, ο ΠΕΣΔΑ δηλαδή, όταν θα φτάνανε το ποσοστό ανακύκλωσης να μην... να έφταναν οι ποσότητες των συμμείκτων θα ήτανε στους 80.000 τόνους. Άρα γι’ αυτό τον λόγο μπήκε η ελάχιστη εγγυημένη ποσότητα και γι’ αυτό τον λόγο υπάρχει για τη λειτουργία του Εργοστασίου. Για να αλλάξει αυτή η ελάχιστη εγγυημένη ποσότητα, πρέπει να αλλάξουν και τα δεδομένα και οι στόχοι της ανακύκλωσης.

Άρα γι’ αυτό σας λέω ότι, τώρα που γίνεται αναθεώρηση του ΠΕΣΔΑ, θα μπορούσε θεωρητικά, εφόσον αλλάζουν και τα δεδομένα, να υπάρξει και συζήτηση για την αλλαγή της σύμβασης και τροποποίησης της σύμβασης, κάτι το οποίο το συζητήσαμε στο Διοικητικό Συμβούλιο στην αναθεώρηση του ΠΕΣΔΑ, που κάναμε την πρώτη διαβούλευση. Εν πάση περιπτώσει, αυτό που έχω να πω όμως και να καταλήξω στο τέλος είναι ότι, η λειτουργία του Εργοστασίου είναι του Φορέα και των Δήμων μας, αλλά το λειτουργεί η Περιφέρεια. Αν θέλετε να ‘χετε άμεση πρόσβαση κι αυτό που θέλετε εσείς να γίνεται και να ‘ρχεται και στο Συμβούλιο του Φορέα και ακολούθως να ακολουθεί στη σύμβαση, να αναλάβουμε εμείς τη λειτουργία του Εργοστασίου. Αυτό είναι, που πρέπει να αποφασίσετε κι εσείς.

ΝΙΤΣΑΣ: Λοιπόν κατ’ αρχήν αγαπητοί συνάδελφοι, κύριε Πρόεδρε του Φορέα Διαχείρισης, κύριε Δήμαρχε, θεωρώ ότι είναι ένα πολύ κρίσιμο ζήτημα που συζητιέται μετά από πρόταση της «ΛΑΪΚΗΣ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗΣ», βέβαια υπήρχε η πρόθεση απ’ όλες τις Παρατάξεις του Δημοτικού Συμβουλίου να έρθει ως θέμα, όλοι είχαμε την αγωνία και θεωρώ ότι η μόνη Παράταξη, που δεν είχε την αγωνία στο να ενημερώσει το Δημοτικό Συμβούλιο και την κοινωνία της Πρέβεζας, είναι η Δημοτική Αρχή.

Γι’ αυτό και λέω ότι, πράγματι σ’ αυτό το κρίσιμο ζήτημα, κύριε Δήμαρχε, κύριε Γεωργάκο, νομίζω ότι έχετε ξεπεράσει τον εαυτό σας. Αλλά δεν είναι μόνο εσείς, που έχετε ξεπεράσει τον εαυτό σας, αλλά είναι κι ο κύριος Δαρδαμάνης κι ο κύριος Ακρίβης, που εκπροσωπούν την Παράταξή σας στο Δ.Σ. του Φορέα Διαχείρισης Ηπείρου.

Εδώ σήμερα ήταν μία πρώτης τάξεως ευκαιρία να απαντήσετε, κύριοι της Δημοτικής Αρχής, απ’ τη μεριά σας και να μας εξηγήσετε, γιατί μέχρι τώρα υπάρχει αυτή η στάση. Κι αν δεν μπορέσετε, αφού δεν μπορέσατε μέχρι τώρα, ελπίζω στο τέλος να μπορέσετε, να δώσετε ξεκάθαρες εξηγήσεις για τη μέχρι τώρα στάση σας, τουλάχιστον εμείς ως Παράταξη ζητάμε άμεσα να υποβάλουν την παραίτησή τους τα δύο μέλη, που εκπροσωπούν τον Δήμο Πρέβεζας απ’ την Παράταξή σας, και μιλάω συγκεκριμένα για τους δύο Αντιδημάρχους, τον κύριο Ακρίβη και τον κύριο Δαρδαμάνη.

Θεωρώ ότι απ’ την αρχή υπήρξε μία καλή διάθεση για τον Δήμο Πρέβεζας και άλλους περιφερειακούς Δήμους της Ηπείρου με βάση την ενιαία τιμολογιακή πολιτική, ο Δήμος Πρέβεζας θα πλήρωνε λιγότερα σταδιακά. Όλοι μας το ψηφίσαμε, κύριε Δήμαρχε, και με ικανοποίηση νομίζω ότι εξέλαβε αυτή τη νέα τιμολογιακή πολιτική σύσσωμο το Δημοτικό Συμβούλιο.

Αυτό θα δημιουργούσε φυσικά αντιπάθειες στη Διοίκηση του Φορέα Διαχείρισης συγκεκριμένα από Γιαννιώτες Δημάρχους, και το είδαμε με μπροστάρη τον Δήμαρχο, τον Δήμο Ιωαννιτών. Το ξέραμε αυτό, τα συμφέροντα όμως του Δήμου Πρέβεζας ήταν υπέρ

της ενιαίας τιμολογιακής πολιτικής, κι εσείς τι κάνατε, κύριοι της Δημοτικής Αρχής; Πήγατε και στηρίξατε την ομάδα των Γιαννιωτών Δημάρχων ενάντια στη Διοίκηση για τον Διαγωνισμό του ΣΜΑ. Πήγατε κόντρα δηλαδή στα συμφέροντα του Δήμου και των δημοτών. Ας το ονοματίσουμε πρώτο φάουλ.

Ξέρετε επίσης πολύ καλά πως από συνεχιζόμενα λάθη η Πρέβεζα δεν είχε αξιολογημένο Σταθμό Μεταφόρτωσης, κάτι που ήταν πολύ σημαντικό για να κλείσει η λεγόμενη σύμβαση, που είχε η Περιφέρεια Ηπείρου. Αλλά να θυμίσω στο Σώμα ότι ο Δήμαρχος το 2019 έλεγε στην Οικονομική Επιτροπή με έπαρση: «Μην ανησυχείτε, θα τα βρούμε τα 250.000 Ευρώ για να κάνουμε τον Σταθμό». Πού να τα βρει; Εδώ έχει χάσει εντελώς την πολιτική ουσία των πραγμάτων.

Ο Φορέας Διαχείρισης, οι άλλοι Δήμοι δηλαδή μας έκαναν τη χάρη, γιατί περί αυτού πρόκειται, να χρηματοδοτήσουν τον Σταθμό Μεταφόρτωσης στο Τεχνικό Πρόγραμμα του Φορέα, κι εσείς, κύριοι της Δημοτικής Αρχής, τι κάνατε; Απουσιάζατε συνεχώς απ' τις συνεδριάσεις και «βαφτίζατε» πολιτική στάση, για να κάνετε τον καλό, πού; Στον Περιφερειάρχη. Μην τυχόν και σας μαλώσει.

Κι όχι μόνο αυτό, αλλά στην τελευταία συνεδρίαση, που ήταν ο Απολογισμός του Κανονισμού Τιμολόγησης, καταψηφίσατε. Αλήθεια, καταψηφίσατε τι; Το οικονομικό όφελος για τον Δήμο Πρέβεζας και την κατασκευή του ΣΜΑ; Και είπατε ξανά ότι το κάνατε για πολιτικούς λόγους. Ποιοι είναι οι πολιτικοί λόγοι αυτοί; Εξηγήστε μας, γιατί όλα αυτά είναι ανεξήγητα για μας. Παρακαλώ, ενημερώστε μας, τι ψηφίσατε για τον Κανονισμό Τιμολόγησης του 2022, για να έχουμε και ξεκάθαρη εικόνα.

Η Πρέβεζα, κύριοι της Δημοτικής Αρχής, θέλει συγκρούσεις, θέλει όραμα και προγραμματισμό απ' την εκάστοτε Δημοτική Αρχή. Κανείς δε θα μας χαρίσει τίποτα, στην «Ανάπτυξη Τώρα» το καταλαβαίνουμε πολύ καλά, γιατί υπηρετούμε πρώτα απ' όλα και κύρια τα συμφέροντα των Πρεβεζιάνων, χωρίς να κρεμόμαστε και να εξαρτόμαστε από κομματικά ή άλλου είδους συμφέροντα.

Ο Δήμος Πρέβεζας πρέπει να είναι υπέρ της ενίσχυσης και της λειτουργίας των οργάνων και των συμμαχιών στον Α' βαθμό της Αυτοδιοίκησης. Υπέρ των δικών του συμφερόντων κι όχι να κάνει τον καλό στην εκάστοτε Περιφερειακή Αρχή για μικροκομματικά συμφέροντα.

Και πάμε και στην περιβόητη σύμβαση με το Εργοστάσιο. Ήταν μία σύμβαση καθ' όλα προβληματική απ' το ξεκίνημα όσον αφορά τα συμφέροντα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Όλα δυστυχώς έγιναν ανάποδα, αντί να υπάρξει πρώτα ο Φορέας και οι υποδομές, και μετά η σύμβαση με το Εργοστάσιο, έγινε ακριβώς το αντίστροφο. Όλα αυτά οδήγησαν σε παθογένειες.

Διαβάσαμε σήμερα στον Τύπο ότι η εταιρεία κέρδισε ένα μεγάλο χρηματικό ποσό στη δαιτησία με την Περιφέρεια Ηπείρου. Ποιος θα τα πληρώσει αυτά; Οι δημότες όλης της Ηπείρου, λένε κάποιοι, και φυσικά και οι δημότες της Πρέβεζας. Εμείς ως Δήμος έχουμε θέσει γι' αυτό;

Πάμε και στο τέλος της ταφής. Εδώ και μήνες έχει επισημανθεί το πρόβλημα, η ΚΕΔΕ το είχε επανειλημμένως θέσει στις συνεδριάσεις της, κι εσείς κατά τη συζήτηση του Προϋπολογισμού ούτε το αγγίξατε, κύριε Δήμαρχε, αλλά λέγατε ότι όλα θα γίνουν και θα έχουμε ανάπτυξη. Πόσα λόγια χωρίς ουσία να αντέξει αυτή η πόλη, αυτός ο Δήμος, αυτό το Δημοτικό Συμβούλιο;

Έχετε συναίσθηση της ευθύνης σας, κύριοι της Δημοτικής Αρχής; Η διαχείριση των απορριμμάτων, το ξέρουμε πάρα πολύ καλά, είναι μία πολύ σοβαρή υπόθεση. Εμείς προτείνουμε να μας ενημερώνετε συνέχεια για τις εξελίξεις, ώστε να έχουμε συνολική στρατηγική γι' αυτά τα θέματα, μιας και μόνοι σας έχετε αποτύχει να τα διαχειριστείτε.

Σας το λέμε αυτό όχι με διάθεση σύγκρουσης, αλλά με διάθεση συναίνεσης, γιατί είναι σοβαρά τα πράγματα κι εσείς δείχνετε ότι δεν μπορείτε να αντεπεξέλθετε ούτε στα μικρά, αλλά δυστυχώς ούτε στα μεγάλα.

Είναι σωστή η παρατήρηση, που έκανε ο κύριος Σταύρος Αμάραντος στο προηγούμενο Δημοτικό Συμβούλιο, ότι, επειδή πραγματικά, για μας, έχετε καταρρεύσει, θα πρέπει όλοι μας, όλες οι Παρατάξεις να έχουμε μία βοηθητική στάση για να λειτουργήσει αυτός ο Δήμος. Επαναλαμβάνω όμως ότι για εμάς θα πρέπει να υπάρξει πρώτα απ' όλα η παραίτηση και η αντικατάσταση των μελών του Δήμου, πλην του κυρίου Σαραμπασίνα,

που στάθηκε στο ύψος των περιστάσεων όσον αφορά τους ανθρώπους που εκπροσωπούν τον Δήμο Πρέβεζας.

Δεύτερον, να συνταχθούμε με την ΚΕΔΕ και να βγάλουμε ένα ψήφισμα ενάντια στην εφαρμογή του τέλους ταφής. Η κατάσταση είναι σοβαρή και ειλικρινά, κύριε Δήμαρχε, παρά τα όσα προανέφερα, δεν έχουμε ως «Ανάπτυξη Τώρα» διάθεση συγκρουσιακή. Θέλουμε επίσης να υπενθυμίσουμε ότι η διαχείριση των απορριμμάτων δεν είναι απλώς και μόνο έργο του Φορέα Διαχείρισης, μπορεί κι ο Δήμος να εφαρμόσει πολλές και καλές πρακτικές για τα απορρίμματα.

Τα τρία τελευταία χρόνια, κύριε Δήμαρχε, σας έχουμε κάνει πληθώρα προτάσεων ως «Ανάπτυξη Τώρα», αλλά συνεχώς κλείνετε τ' αυτιά σας με μία μικροπολιτική συμπεριφορά. Εμείς προτείνουμε για το καλό του Δήμου και των δημοτών κι όχι για πλάκα. Θέλουμε το καλό του Δήμου Πρέβεζας και ας είστε εσείς Δήμαρχος. Εσείς σκέφτεστε διαφορετικά, δεν πειράζει, θα σας κρίνουν οι δημότες την ώρα που πρέπει.

Θα μπορούσε, για παράδειγμα, ο Δήμος Πρέβεζας μία ομάδα καθαριότητας με ηλεκτρικά τρίκυκλα (σκούτερ), όπως ο Δήμος Ιλίου, για να υπάρχει η καθαριότητα της γειτονιάς. Να δημιουργήσει «πράσινη καθαριότητα». Θα μπορούσε ο Δήμος Πρέβεζας να κάνει πρωτοποριακά προγράμματα ανακύκλωσης, όπως ο Δήμος της Χάλκης. Θα μπορούσε ο Δήμος Πρέβεζας να προχωρήσει σε προγράμματα ευαισθητοποίησης με κοινωνικές συνέργειες και επικοινωνιακές καμπάνιες, όπως ο Δήμος Τρικκαίων.

Όλα αυτά δεν είναι από άλλο πλανήτη, αλλά καλές πρακτικές που καταγράφει και η ίδια η ΚΕΔΕ. Το θέμα, και κλείνω εδώ πέρα, είναι να μπορείτε και να θέλεις. Δυστυχώς εσείς, κύριε Δήμαρχε και της Δημοτικής Αρχής, ούτε μπορείτε, ούτε θέλετε! Η «Ανάπτυξη Τώρα» μπορεί και θέλει να υλοποιήσει μία σταθερή πολιτική για το θέμα των απορριμμάτων.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Τα του ΦΟΔΣΑ θα σας τα πουν οι εκπρόσωποι. Εγώ στον κύριο Νίτσα, μάλλον δεν παρακολουθεί ούτε τις Οικονομικές Επιτροπές, ούτε τις εντάξεις αυτών που έχουμε κάνει ως έργα, και δε θέλω να παρακολουθεί, γιατί ουσιαστικά θα τα πει στο εκλογικό, όταν θα γίνουν οι Εκλογές.

Τώρα όμως πριν ενάμισι, σχεδόν δύο χρόνια, ενάμισι χρόνο πριν τις Εκλογές θέλω να τον ενημερώσω ότι και αυξήσαμε την ανακύκλωση, και 4 καινούργια απορριμματοφόρα έρχονται σε δύο μήνες, και μια σκούπα ηλεκτρική έρχεται σ' ένα μήνα, και μέσα απ' το Open Mall αυτά τα σκουπάκια τα ωραία, που λέτε εσείς ότι είναι καλές πρακτικές για άλλους Δήμους, θα γίνουν κι εδώ. Οι χρηματοδοτήσεις αυτές ήδη έχουν ενταχθεί. Ακόμα και στα ηλεκτρικά αυτοκίνητα, και που φωνάζετε περί «ΤΡΙΤΣΗ» και τότε θα πάρουμε το πλαφόν των 22 εκατομμυρίων, που έχουμε βάλει, σ' αυτές τις Προσκλήσεις έχουνε μπει κι ηλεκτρικά αυτοκίνητα, για να μπορέσουν να βοηθήσουν την πόλη.

Πώς να κάνουμε, κύριε Νίτσα, ανακύκλωση στη Δημοτική Ενότητα Ζαλόγγου και Λούρου, όταν τόσα χρόνια στην ανακύκλωση είχαμε μόνο ένα απορριμματοφόρο; Και έπρεπε να 'ρθει μια Πρόσκληση τάξης μεγέθους 1,5 εκατομμυρίου για να πάρουμε τώρα επιπλέον ένα απορριμματοφόρο να κάνουμε την ανακύκλωση αυτή; Ξεκίνησε η ανακύκλωση, την πήγαμε προς τα πάνω; Ναι, την πήγαμε.

Έχουμε, κύριε Νίτσα, για τα ογκώδη τόσα χρόνια ένα «πράσινο σημείο»; Πού ήταν το «πράσινο σημείο», έτσι ώστε να πάμε να κάνουμε τη διαλογή, να πάω στα σχολεία να τους πω, κοιτάχτε να δείτε, εδώ έχουμε το «πράσινο», ελάτε να το δείτε. Το εντάξαμε το «πράσινο το σημείο»; Το εντάξαμε. Έγινε διαγωνιστική; Ναι. Θα γίνει μετά από ένα χρόνο; Θα γίνει. Τι θα βγούμε στα σχολεία να πούμε; Ότι εδώ όλοι οι δημότες θα μπορούν να πάνε τα ογκώδη, θα μπορούν να πάνε αυτό που βλέπεις γύρω απ' τον κάδο, θα μπορούν να πάρουν τα κλαδιά, ένα σωρό θέματα. Γιατί λέτε, τα μηδενίζετε όλα, δεν τα κάναμε; Το εντάξαμε κι αυτό.

Έρχεται η κομποστοποίηση των 2,5 εκατομμυρίων Μελέτη, που ήδη είχε ξεκινήσει με τον κύριο Μπαίλη. Την προωθήσαμε; Την προωθήσαμε, κύριε Νίτσα, και την κομποστοποίηση. Το αφήσαμε στην τύχη; Δεν αφήνει τίποτα στην τύχη του αυτή η Δημοτική Αρχή. Αυτή η Δημοτική Αρχή ό,τι παρέλαβε, καλή πρακτική και μελέτες απ' την προηγούμενη Δημοτική τις προώθησε ακόμα περισσότερο. Και βάλαμε και δικές μας Μελέτες μέσα, κι αυτές έχουνε ήδη ξεκινήσει.

Αλλά δεν ενημερώνεστε. Ίσως να φταίω κι εγώ, που δεν έχω την επικοινωνιακή πολιτική μέσα στην παρουσία μου, μέσα στο όλο τρέξιμο της διαχείρισης και τα λοιπά, να την

προβάλλω αντίστοιχα. Γιατί δεν μπορεί να μην ξέρετε ότι η κομποστοποίηση είναι στην τελική φάση και να μην το λέτε. Ή να μην ξέρετε ότι δημοπρατήθηκε το «πράσινο σημείο». Και μέσα, αν δείτε και στη Μελέτη της επικαιροποίησης, αναφέρουμε ένα-ένα από τα θέματα, που θα μας απασχολήσει το επόμενο χρονικό διάστημα και μέσα απ' τα σχολεία να κάνουμε, και τις δράσεις μας και τα λοιπά.

Άρα όσον αφορά στη Μελέτη Διαχείρισης των απορριμμάτων για τον Δήμο μας είμαστε σ' ένα πολύ καλό βαθμό αξιοποίησης όλων των καλών πρακτικών, και τα οποία θα έρθουν μέχρι το κλείσιμο της τετραετίας. Στο κλείσιμο της τετραετίας θα κάνουμε τον απολογισμό μας και θα δούμε τι έχουμε καταφέρει μέσα σ' αυτό το χρονικό διάστημα και πού βοηθήσατε κι εσείς ως Αντιπολίτευση τον Δήμαρχο με τις καλές σας προτάσεις και τις εφαρμόσαμε.

Τώρα όσον αφορά για τα του ΦΟΔΣΑ, αυτά του ΦΟΔΣΑ υπάρχουν εκπρόσωποι, υπάρχουν ανοιχτά Συμβούλια, που μπορεί να το παρακολουθήσει ο καθένας και όχι να απευθύνεστε σε τέτοιου είδους παραιτήσεις και τα λοιπά. Για όλα υπάρχουν απαντήσεις.

ΚΟΡΩΝΑΙΟΣ: Ποιες είναι οι προτάσεις του Δήμου Πρέβεζας επί της αναθεώρησης του ΠΕΣΔΑ.

ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ: Κοιτάξτε, στον ΠΕΣΔΑ έγινε Διοικητικό Συμβούλιο, στο οποίο συμμετείχαν όλοι οι Δήμοι και δόθηκαν οι βασικές κατευθύνσεις για τον ΠΕΣΔΑ. Τώρα προτάσεις δεν έχω πρόχειρες, αν έχουν γίνει, γραπτώς νομίζω δεν έχουν στείλει, αλλά στο Διοικητικό Συμβούλιο εκφράστηκαν όλοι οι Δήμοι για τον Περιφερειακό Σχεδιασμό, ο οποίος Περιφερειακός Σχεδιασμός έχει και κάποιες βασικές κατευθύνσεις, οι οποίες έρχονται απ' τον Εθνικό Σχεδιασμό.

Είναι σε επεξεργασία, θα δούμε το τελικό κείμενο κι εκεί μπορεί ακόμα να γίνουν και οι οποιεσδήποτε παρεμβάσεις υπάρχουν. Πάντως μεγάλες διαφοροποιήσεις δε θα υπάρξουν στον ΠΕΣΔΑ απ' αυτό, που υπάρχει τώρα, υπάρχουν μόνο οι βασικές κατευθύνσεις απ' τον ΕΣΔΑ και πώς θα επιτευχθούν.

ΝΤΑΚΑΛΕΤΣΗΣ: Αγαπητέ Νίκο, συνάδελφε Δήμαρχε, αγαπητέ Νίκο Καλαντζή επίσης, αγαπητοί συνάδελφοι, κατ' αρχήν πρέπει να σας ευχαριστήσω που μου απευθύνετε την πρόσκληση να συμμετέχω σ' αυτό το ενδιαφέρον Συμβούλιο, το δεύτερο Συμβούλιο που έχω κληθεί να συμμετάσχω, που ασχολείται μ' αυτό το σοβαρό ζήτημα της διαχείρισης των απορριμμάτων στην Ήπειρο και από μόνο του αυτό το γεγονός δείχνει, αν μη τι άλλο, το ενδιαφέρον και την ανησυχία της Δημοτικής Αρχής σχετικά με το ζήτημα αυτό.

Δε φιλοδοξώ να σας καταστήσω σοφότερους σίγουρα με την τοποθέτησή μου, εξάλλου από την μέχρι τώρα συζήτηση φαίνεται ξεκάθαρα ότι το ζήτημα είναι ευρέως γνωστό στο σύνολο του Δημοτικού Συμβουλίου και πολλά από τα ζητήματα, που τέθηκαν, αποσαφηνίστηκαν από τον Πρόεδρο του Φορέα και τον Δήμαρχο. Όμως θα προσπαθήσω να αποσαφηνίσω κάποια ειδικότερα ζητήματα αφενός, και αφετέρου να διαπιστώσω κάποιες σκέψεις, κάποιους προβληματισμούς, που μπορεί να βοηθήσουν στην πρόοδο του διαλόγου.

Πρώτα-πρώτα πρέπει να πούμε, να αποσαφηνίσουμε ότι ο Φορέας, ο Φορέας που συμμετέχουμε όλοι οι Δήμοι είναι ένας Αναγκαστικός Σύνδεσμος, δεν είναι κάτι που το επιλέξαμε δηλαδή να συμμετέχουμε, με βάση το άρθρο 225 του Νόμου 1455 του '18, οπότε το πλαίσιο μέσα στο οποίο πρέπει να κινηθεί ο Φορέας μας, ο ΑΣΔΣΑ συγκεκριμένα, είναι ξεκάθαρο.

Όπως ξεκάθαρες είναι κι αρμοδιότητες αυτού, οι οποίες οι αρμοδιότητες σχετικά με τη διαχείριση των απορριμμάτων μοιράζονται μεταξύ των Φορέων και των ΟΤΑ του Α' βαθμού, των Δήμων δηλαδή. Ουδείς άλλος εμπλέκεται στη διαχείριση απορριμμάτων, αυτό θα πρέπει να αποσαφηνιστεί άπαξ δια παντός. Η όποια εμπλοκή της Περιφέρειας Ηπείρου στην περίπτωση της Ηπείρου στην Περιφέρειά μας είναι επ' ευκαιρία της σύναψης των Προγραμματικών Συμβάσεων, που έχουν οι προηγούμενοι κι ο νυν Φορέας συνάψει μ' εκείνη, για να μπορέσει να λύσει μερικά ζητήματα, λόγω της... και να εκτελέσει κάποια έργα σίγουρα υποδομής και να τα λειτουργήσει στη συνέχεια, λόγω της δυνατότητας που έχει ως Β' βαθμός Αυτοδιοίκησης, δυνατότητας δηλαδή της επάρκειας, της τεχνικής επάρκειας και της διοικητικής επάρκειας.

Το Εργοστάσιο βέβαια είναι το μεγαλύτερο από τα ζητήματα, που έχουμε αναθέσει στην Περιφέρεια να διεκπεραιώσει, μάλλον το μεγαλύτερο έργο μέσω της σύναψης της Προγραμματικής Σύμβασης του 2013, αν θυμάμαι καλά, και είναι και το μείζον ζήτημα. Πρέπει να πω ότι το Εργοστάσιο δεν είναι της «ΤΕΡΝΑ». Θα μου επιτρέψει ο εκλεκτός συνάδελφος ο εισηγητής, που αναφέρθηκε στο Εργοστάσιο και σε "στρατόπεδα", όπως εκείνος είπε, που διαμορφώθηκαν γύρω απ' τη διαχείρισή του, ότι ήταν τουλάχιστον άδικος και άστοχος, όταν αναφέρθηκε σε στρατόπεδα, τα οποία εξυπηρετούν ιδιωτικά συμφέροντα.

Καλό είναι, τέτοιες εκφράσεις να αποφεύγονται, ειδικά όταν δε γνωρίζουμε τις προσπάθειες συγκεκριμένων ατόμων, συγκεκριμένων Δημάρχων, ή άλλων εμπλεκόμενων στην όλη διαδικασία. Δε θα περιαυτολογήσω, όμως είναι τουλάχιστον άστοχο να διατυπώνονται αυτές οι εκφράσεις.

Το Εργοστάσιο λοιπόν, αγαπητοί συνάδελφοι, δεν είναι της «ΤΕΡΝΑ». Δεν είναι καν κανενός ιδιώτη, είναι και δικό μας Εργοστάσιο, αυτό θα πρέπει να το αποσαφηνίσουμε, γιατί το ξεχάσαμε. Το Δημόσιο έχει εισφέρει μέσω του ΕΣΠΑ περίπου 21 εκατομμύρια Ευρώ και άλλα περίπου 23 εκατομμύρια Ευρώ έχει πληρώσει –αν πλήρωσε, δεν ξέρουμε πώς κατασκευάστηκε το έργο– εν πάση περιπτώσει στα χαρτιά στην απόφαση ένταξης είναι ξεκάθαρο ότι το Δημόσιο συνέβαλε στο ποσό, που είπα προηγουμένως.

Οπότε έχουμε κι εμείς όχι μόνο υποχρέωση απέναντι του Εργοστασίου, έχουμε κυρίως δικαιώματα. Κι αν κανείς μελετήσει τη σύμβαση, που εγώ μπήκα στον κόπο να μελετήσω, και τους μηχανισμούς σύμπραξης... συγγνώμη, πληρωμής, θα διαπιστώσει ότι μπορεί από κει να προκύψουν κέρδη και για τους Δήμους κι όχι μόνο για την «ΤΕΡΝΑ». Αυτό είναι ένα μεγάλο ζήτημα και πρέπει κάποια στιγμή να αποσαφηνιστεί, για να μην φαίνεται ότι εκχωρήσαμε τα πάντα, όλα τα δικαιώματα στην «ΤΕΡΝΑ» κι εμείς δεν κρατήσαμε τίποτα. Δυστυχώς η μέχρι τώρα πορεία των πραγμάτων ίσως να δικαιολογεί τέτοιους προβληματισμούς και τέτοιες σκέψεις, όμως δεν είναι έτσι κι αυτό πρέπει να το πούμε.

Και μιας και μιλήσαμε για το Εργοστάσιο, και να το λήξω το θέμα αυτό, θα αναφερθώ στην ελάχιστη εγγυημένη ποσότητα, που τόσο πολύ προβληματίζει τους πάντες. Ήμουν από κείνους που, από την πρώτη στιγμή κι όχι τώρα, είπα ότι δεν είναι ταμπού η επαναδιαπραγμάτευση της σύμβασης. Κι η επαναδιαπραγμάτευση αυτή φυσικά δεν έχει να κάνει μόνο με την τιμή, που δεν είναι άσχημη, πρέπει να σας πω, είναι από τις καλύτερες, το gate fee, δηλαδή η τιμή εισόδου είναι από τις χαμηλότερες τιμές που υπάρχουν αυτή τη στιγμή στην Ελλάδα στα λειτουργούντα εργοστάσια και κυμαίνεται, αν θυμάμαι καλά, μεσοσταθμικά στο 39,7 Ευρώ.

Όμως είναι ανεδαφικό να συζητάμε σήμερα για την κατάργηση του gate fee, όσο κι αν μας προκαλεί, και πρώτον εμένα, κι ας μην είμαστε στον ίδιο χώρο με τον εισηγητή, πολιτικό χώρο, γιατί πολύ απλά παράγουμε πολύ περισσότερα σκουπίδια. Οι 80.000 τόνοι όμως, κι εδώ να το ξεκαθαρίσουμε, είναι 72.000 τόνοι σύμμεικτα οικιακά απόβλητα –ο κύριος Καλαντζής, αν κάνω κάπου λάθος, να με διορθώσει– και 8.000 τόνοι βιοαπόβλητα του Νομού Ιωαννίνων. Γιατί, ξέρετε, στη Μονάδα στα Γιάννενα υπάρχει και τέτοια γραμμή. Άρα 72.000 τόνοι σύμμεικτα οικιακά απόβλητα και 8.000 τόνοι βιοαπόβλητα θα πρέπει να στέλνονται στο Εργοστάσιο.

Αν πετύχουμε τους στόχους του ΕΣΔΑ, ναι, τότε πρέπει να συζητήσουμε ξανά τις προϋποθέσεις που θα πρέπει να λειτουργήσει το Εργοστάσιο. Για μένα, όπως σας είπα, δεν είναι ταμπού, είναι υποχρέωση να επαναδιαπραγματευτούμε την ελάχιστη εγγυημένη ποσότητα. Ποιος όμως είναι το καλύτερο timing; Σίγουρα το καλύτερο timing είναι εκείνο, που θα έχουμε καταφέρουμε να κατέβουμε κάτω απ' την ελάχιστη εγγυημένη ποσότητα, ή ακόμη-ακόμη αν ένας Δήμος από μόνος του καταφέρει να πετύχει ποσότητες –μακάρι να 'ναι ο Δήμος Πρέβεζας, γιατί ακούω καλά πράγματα σε ό,τι αφορά τη μέχρι τώρα πορεία της ανακύκλωσης και της διαλογής στην πηγή– τότε, ναι, αυτός ο Δήμος θα πρέπει να πληρώσει μόνο για την ποσότητα, που πηγαίνει στο Εργοστάσιο κι ούτε 1 τόνο παραπάνω. Και θα είμαι ο πρώτος, που θα φέρω το ζήτημα και στο αρμόδιο συνδικαλιστικό μας όργανο, που αν μου επιτρέπεται η έκφραση, την ΠΕΔ κι όσο και στον Φορέα. Δεν έχουμε καμία παραπάνω υποχρέωση απέναντι στο Εργοστάσιο, εκείνο μάλλον έχει σε μας και νομίζω ότι όλο το προηγούμενο διάστημα μ' αυτή τη θολούρα, που 'χει δημιουργηθεί λόγω των σχέσεων με την Περιφέρεια Ηπείρου, βλάπτει όλους μας. Και φαίνεται ότι το βλάψιμο αυτό άρχισε πια να γίνεται από, να γίνεται χειροπιαστό.

Πριν από λίγο ο καλά ενημερωμένος, απ' ό,τι φάνηκε, συνάδελφος ο κύριος Νίτσας σας μίλησε για ένα ποσό, που καλείται να πληρώσει –ποιος άραγε; Οι Ηπειρώτες σίγουρα– η Περιφέρεια ως αποζημίωση στο Εργοστάσιο. Ναι, εξεδόθη τελικά η απόφαση του Ελεγκτικού Δικαστηρίου κι η οποία απόφαση επιδικάζει ποσό 2.600.000 Ευρώ περίπου να πληρώσει η Περιφέρεια στην «ΤΕΡΝΑ», αλλά ξέρετε όμως, τα είπαμε ότι η Περιφέρεια είναι εκείνη, που μέσω Προγραμματικής Συμβάσεως κατασκεύασε και λειτουργεί το Εργοστάσιο, άρα μένει να δούμε, πού, σε ποιον θα μετακυλιστεί το ποσό αυτό.

Αλλά, πιστέψτε με, δεν έχει πολλή αξία, για μένα, αν θα μετακυλιστεί στους Δήμους ή θα το πληρώσει η Περιφέρεια. Και στις δύο περιπτώσεις θα τα πληρώσουν, όπως αντιλαμβάνεστε, οι Ηπειρώτες, θα τα πληρώσουμε εμείς. Από μας θα λείψουν, με λίγα λόγια τα 2.600.000 και, σαν να μην έφτανε αυτό, θα πρέπει να πληρωθούν, να επιστραφούν, γιατί πληροφορήθηκα ότι –μακάρι να μην είναι σωστή η πληροφόρησή μου, αλλά φαντάζομαι ότι θα είναι σωστή– οι 690.000 Ευρώ πρόστιμο, που επέβαλε η Περιφέρεια Ηπείρου στο Εργοστάσιο πριν από λίγα χρόνια κι αυτό το ποσό το Ελεγκτικό Δικαστήριο είπε να επιστραφεί. Οπότε υπολογίστε, 2.600.000 Ευρώ συν 690.000 πόσα χρήματα θα πρέπει να δοθούν στο Εργοστάσιο.

Οπότε αντιλαμβάνεστε ότι ήρθε το πλήρωμα του χρόνου να δούμε συνολικά τη διαχείριση, τη λειτουργία και τη διαχείριση του Εργοστασίου. Επαναλαμβάνω, με γνώμονα το ότι το Εργοστάσιο αυτό είναι και δικό μας, είναι και των πολιτών της Ηπείρου, κι όχι μόνο της «ΤΕΡΝΑ»

Βέβαια δεν μπορώ να μη σταματήσω λίγο περισσότερο στο ζήτημα της διαιτησίας. Γιατί όλα αυτά δυστυχώς το προηγούμενο διάστημα, παρά τις επίμονες και προσωπικές πιέσεις, αλλά και του Προεδρείου του Φορέα, η Περιφέρεια κρατούσε επτασφράγιστο μυστικό αυτή τη διένεξη. Εμένα, αν μη τι άλλο, μου προξενεί όλο αυτό κατάπληξη, θα 'πρεπε να είναι όλα φανερά, θα 'πρεπε να συμπλέουμε με την Περιφέρεια, γιατί στο ζήτημα αυτό δεν επέλεξε ο Φορέας ούτε να αντιδικήσει, ούτε να απέχει, η Περιφέρεια υποχρεώθηκε να πορεύεται μόνη της. Γιατί άραγε; Να δούμε τώρα τι θα συμβεί, όπως είπα προηγουμένως, και με την πληρωμή.

Μία ακόμη Προγραμματική Σύμβαση πολύ σημαντική επίσης, που έχει συνάψει ο Φορέας, οι προηγούμενοι Φορείς, ο ΑΣΔΣΑ είναι φυσικός διάδοχος των προηγούμενων Φορέων, είναι η κατασκευή των ΣΜΑ. Τόσο πολύ κουβέντα κάνατε για τον ΣΜΑ, αλλά είμαι σίγουρος ότι, κι αν ακόμη σήμερα ο ΣΜΑ της Πρέβεζας ήταν κατασκευασμένος, πάλι δε θα λειτουργούσε. Γιατί πολύ απλά η Περιφέρεια δεν έχει παραδώσει, όπως οφείλει, τα 12 οχήματα, καινούργια οχήματα, και τα 45 κοντέινερ στον Φορέα, για να μπορέσει επιτέλους ο Φορέας να λειτουργεί τα έργα του.

Αυτό πάλι είναι ένας μονόδρομος, τι θα μπορούσε παραπάνω να κάνω ο Φορέας, απ' το να ζητήσει; Λάβαμε αποφάσεις, προσωπικά εισηγήθηκα στον Πρόεδρο και έθεσε θέμα στο Διοικητικό Συμβούλιο και λάβαμε απόφαση και είπαμε, δώστε μας επιτέλους τον κινητό εξοπλισμό. Πότε θα δοθεί ο κινητός εξοπλισμός;

Το χειρότερο όμως ξέρετε ποιο είναι, για μένα; Όταν θα δοθεί ο εξοπλισμός, θα μπορεί να λειτουργήσει. Όλοι μας έχουμε ένα αυτοκίνητο και ξέρουμε τι σημαίνει ένα όχημα, 12 στην προκειμένη περίπτωση, επί 4 συναπτά έτη να κάθονται αραγμένα. Το λιγότερο, που θα χρειαστούν τα αυτοκίνητα αυτά τα 12, είναι λάστιχα, μπαταρίες. Οι καλωδιώσεις σε τι κατάσταση θα 'ναι άραγε; Εκεί που είναι αραγμένα προφανώς, ξέρετε, τα ποντίκια δεν κάνουν τίποτα άλλο, παρά να κυνηγούν τέτοια «εδέσματα».

Προβληματίζομαι λοιπόν πάρα πολύ το πώς, σε τι κατάσταση θα δοθούν αυτά τα οχήματα και πώς θα μπορέσουμε να τα λειτουργήσουμε. Και δεν είναι μικρά οχήματα, αν θυμάμαι καλά, πρέπει να είναι τετραξονικά. Αγαπητέ Πρόεδρε, αν κάνω λάθος, διόρθωσέ με. Ξέρετε τι σημαίνει να αλλάξουμε τα λάστιχα, μόνο και μόνο αν θα αλλάξουμε τα λάστιχα – και δε λαϊκίζω τώρα, είναι προβληματισμοί αυτοί– σε 12 οχήματα πόσα χρήματα είναι; Πιστεύω θα είναι πάνω από 70.000 Ευρώ, συν όσα είπα προηγουμένως.

Αυτά λοιπόν είναι τα σημαντικά ζητήματα. Θα πρέπει άμεσα όλοι μαζί να ζητήσουμε επιτέλους να παραδοθεί ο εξοπλισμός στον Φορέα, κι από κει και πέρα να αποφασίσουμε τι θα γίνει. Μπορεί να αποφασίσουμε ότι μπορούμε να διαθέσουμε στους Δήμους, είναι ένα ανοιχτό ζήτημα, αλλά πρέπει όμως να 'ρθουν στη δικαιοδοσία μας. Απ' ό,τι ξέρω, και είδα μάλλον, γιατί όλοι μας πριν από λίγες μέρες, όλοι οι συνάδελφοι βρεθήκαμε στον χώρο που είναι αραγμένα τα αυτοκίνητα, για να παραλάβουμε ένα άλλο όχημα, που μας

παρέδωσε η Περιφέρεια, είδαμε όλα τα αυτοκίνητα να είναι αραγμένα εκεί καινούργια, αλλά να μην έχουν πινακίδες ακόμη. Πόσο θα πάει αυτή η κατάσταση; Πρέπει επιτέλους να παραδοθούν για να μπουν σε λειτουργία, και να μη μαλώνουμε στη συνέχεια, ποιος θα δώσει σε ιδιώτη να μεταφέρει το υπόλειμμα, ή πόσο θα το πληρώσει ο ιδιώτης, μπορούμε και με τα δικά μας οχήματα να μεταφέρουμε το υπόλειμμα. Κι αυτό το ζητήσαμε, δεν έγινε αποδεκτό.

Μπήκε το ζήτημα της ΙΓΟΣ γιατί... και μπήκε το ζήτημα της ΙΓΟΣ με αφορμή τον προβληματισμό, αν θα πρέπει να εκχωρήσουμε σε ιδιώτη, ή αν θα διεξάγουμε τη λειτουργία των ΣΜΑ μόνοι μας. Αν θέλετε την προσωπική μου άποψη, κι αυτή την έχω καταθέσει δημόσια, δεν ξέρω γιατί οι απόψεις μας δεν φτάνουν στα αυτιά των συναδέλφων και φτάνουν μόνο κάποιες συγκεκριμένες απόψεις, ήταν, ναι, να προσλάβουμε προσωπικό να τα λειτουργήσουμε μόνοι μας. Έγινε αποδεκτή απ' τον Φορέα, ζητήθηκε απ' το Υπουργείο, δεν εγκρίθηκαν αυτές οι θέσεις, τι να κάνουμε;

Αλλά όμως και κάτι ακόμη, όλοι μαζί συνεργαστήκαμε, η πρώτη Μελέτη για τη λειτουργία των ΣΜΑ να αλλάξει, άλλαξε πολλές φορές. Σε ό,τι αφορά το πρόσωπό μου ανέλαβα την πρωτοβουλία κι ως Δήμος Δωδώνης πληρώσαμε, επειδή λαμβάνουμε και το αντισταθμιστικό όφελος, λοιπόν πήραμε την ευθύνη και πληρώσαμε μια Οικονομοτεχνική Ανάλυση των δεδομένων, ώστε να γίνει καλύτερος τρόπος κοστολόγησης λειτουργίας των ΣΜΑ.

Προς τιμήν του Φορέα και του Προέδρου σε κάποια σημεία της Μελέτης αυτής ήτανε αρωγοί, δέχτηκαν τις προτάσεις μας, βελτιώσαμε πάρα πολύ τη Μελέτη αυτή, καταναλώσαμε χρόνο, πολύ χρόνο στο να μελετάμε και να συζητάμε, η Μελέτη λοιπόν έγινε, βελτιώθηκε σε πολλά σημεία, όπως είναι τα χρόνια λειτουργίας των ΣΜΑ, όπως είναι η μείωση του κόστους, το βασικότερο αυτό, αλλά τότε όμως πάλι κάτι ξανάγινε απ' την πλευρά της Περιφέρειας, γιατί τέθηκε ζήτημα μη δυνατότητας να μισθώσουμε σε ιδιώτη τη λειτουργία αυτή και πάλι ξανά τα ίδια.

Γίνεται εύκολα λοιπόν αντιληπτό ότι έχουν γίνει τεράστιες προσπάθειες, προκειμένου να βελτιωθεί η ροή της λειτουργίας των έργων, με απώτερο στόχο βέβαια να μετακυλιστεί, όσο γίνεται, μικρότερο κόστος στους συμπολίτες μας.

Δε θέλω να σας κουράσω περισσότερο, πρέπει να πω όμως δυο κουβέντες για το τέλος ταφής, που έχουμε... ως ΠΕΔ Ηπείρου έχουμε σταθεί με απόλυτη ευκρίνεια και με κάθετο τρόπο. Είμαστε λοιπόν σφόδρα αντίθετοι με την εφαρμογή του τέλους ταφής απ' την 1η-1ου του '22, όπως έχει προβλεφτεί στον Νόμο, ζητάμε την αναβολή της πληρωμής του για τα επόμενα τουλάχιστον δύο χρόνια, κι όχι επειδή από καπρίτσιο το κάνουμε και επειδή ενδεχομένως η συγκυρία, όχι ενδεχομένως, σίγουρα η συγκυρία είναι πάρα πολύ αρνητική για τα οικονομικά των Δήμων και πριν από λίγες μέρες είχαμε και το Συνέδριο στην Αθήνα, τη Συνέλευση των Δημάρχων και ασχοληθήκαμε μ' αυτό το θέμα, αλλά γιατί υπάρχουν μια σειρά από σημαντικούς λόγους.

Ο πρώτος και σημαντικότερος λόγος είναι ο λόγος της μη λειτουργίας όλων εκείνων των δομών, των έργων υποδομής, που χρειάζονται, για να μπορούμε απερίσπαστοι να ασχοληθούμε και να μην παράγουμε σκουπίδια, είτε είναι αυτά οι Μονάδες οι ΜΕΒΑ, με χαρά ακούμε ότι προχωράνε, αλλά δεν έχουν ολοκληρωθεί, οι "γωνιές ανακύκλωσης", τα "πράσινα σημεία" και γενικότερα τα δίκτυα της διαλογής στην πηγή και λοιπά.

Αν δεν έχουμε λοιπόν στη διάθεσή μας οι πολίτες δηλαδή βασικά όλα αυτά τα εργαλεία, για να μπορέσουν να μειώσουν την παραγωγή των απορριμμάτων, ποιο το νόημα της επιβολής του τέλους; Δεν έχει κανένα νόημα. Κι όταν μιλάμε για τέλος, μιλάμε για κίνητρο στην πραγματικότητα. Άρα λοιπόν δεν μπορεί να μιλάμε για κίνητρο, απ' τη στιγμή που δεν έχουμε τα εργαλεία στα χέρια μας για να μειώσουμε τα απορρίμματα, που θα πηγαίνουν στην ταφή.

Αυτό πρέπει να το αποσαφηνίσουμε, το τέλος ταφής δεν επιβάλλεται σε όλο τον όγκο των απορριμμάτων, επιβάλλεται στα απορρίμματα που πηγαίνουν προς ταφή. Και δε μιλάμε μόνο φυσικά για το υπόλειμμα επίσης, αλλά μιλάμε και για τα άλλα τα ογκώδη και λοιπά, ό,τι τέλος πάντων πηγαίνει στον ΧΥΤΥ, πάνω σ' αυτή την ποσότητα υπολογίζεται το τέλος ταφής. Που κι αυτό, αν θέλετε να σας το αποσαφηνίσω, να σας το θυμίσω, ξεκινάει από 20 Ευρώ από 1η-1ου του '22, κλιμακωτά πηγαίνει μέχρι το '25 στα 35 Ευρώ τον τόνο, από 1η-1ου του '26 ξεκινάει 45 Ευρώ τον τόνο και φτάνει μέχρι 55 Ευρώ τον τόνο.

Επανερχομαι λοιπόν και λέω ότι, όχι μόνον αντιδρούμε για να αντιδράσουμε, αλλά επιχειρηματολογούμε κιόλας. Ένα απ' τα επιχειρήματα, όπως σας είπα προηγουμένως, είναι μη ολοκλήρωση των έργων υποδομής, όχι με ευθύνη των Δήμων, με ευθύνη της Πολιτείας. Επίσης υπάρχει και μια άνιση μεταχείριση μεταξύ των Δήμων, ενώ για τα νησιά, για παράδειγμα, προβλέπεται η μη πληρωμή τέλους στα νησιά μέχρι 1.000 κατοίκους, κάτι ανάλογο όμως δεν προβλέπεται για τις ορεινές περιοχές. Και δε μιλώ μόνο για τους Δήμους συνολικά, μιλώ για τις ορεινές περιοχές, για τις ορεινές Κοινότητες.

Θα αναφερθώ στα Σερζιανά, παράδειγμα, που είναι μια γειτονική Κοινότητα προς την Πρέβεζας και ανήκει στον Δήμο Δωδώνης. Τι τέλος ταφής θα επιβάλλουμε σ' αυτούς τους κατοίκους για τα όποια σκουπίδια παράγουν; Ή, να το πούμε διαφορετικά, πώς μπορούν αυτοί οι άνθρωποι να μειώσουν τον όγκο των απορριμμάτων τους, ώστε να μην επιβληθεί, ώστε να γλιτώσουν το τέλος ταφής; Είναι τετελεσμένο γεγονός ότι θα πρέπει να πληρώσουν. Και για πολλά άλλα ορεινά χωριά που δεν μπορούν.

Επίσης θα κλείσω λέγοντας ότι η Πολιτεία χρωστά ήδη αρκετά χρήματα στους Δήμους απ' το 2010 και μετά. Έχει δημιουργηθεί η λεγόμενη "νέα γενιά παρακρατηθέντων πόρων". Τα χρήματα αυτά λοιπόν είναι πάρα πολλά, είναι ευκαιρία τώρα να ζητήσουμε έστω συμψηφιστικά, αν η Πολιτεία πρέπει να πληρώσει το τέλος ταφής, ειπώθηκε ότι είναι μέσα στις αιρεσιμότητες, τις λεγόμενες αιρεσιμότητες, δηλαδή στις προϋποθέσεις για την έλευση κονδυλίων απ' το Ταμείο Ανάκαμψης, οπότε μπορεί κάλλιστα με τα χρήματα, που έχει κρατήσει στους Δήμους, να πληρώσει το τέλος αυτό και να είμαστε συνεπείς, εφόσον προκύπτει, όπως είπα, τέτοιο ζήτημα συνέπειας προς την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Δε θα σας κουράσω περισσότερο, θα πω μόνον ότι πρέπει κι εμείς οι Δήμοι ο καθένας απ' τη μεριά του να καταβάλλουμε προσπάθειες, όπως ειπώθηκε προηγουμένως απ' τον εκλεκτό συνάδελφο τον κύριο Ροπόκη, όσες περισσότερες προσπάθειες μπορούμε στο να μειώσουμε τα απορρίμματα. Συνάδελφοι, πραγματικά ποτέ η διαχείριση των απορριμμάτων δε θα είναι οικονομική, δε θα είναι φθηνή. Ένας μόνον τρόπος υπάρχει, να μειώσουμε την παραγωγή των απορριμμάτων στην πηγή, πρέπει να ενημερώσουμε τον κόσμο, να πάμε στα σχολεία, ο Φορέας έχει πεδίο δόξης λαμπρό εδώ να αναλάβει πρωτοβουλίες κι όλο μαζί να συνεργαστούμε.

Δεν υπάρχουν "Βόρειοι και Νότιοι", δεν υπάρχουν Γιαννιώτες, Πρεβεζιάνοι, Αρτινοί και Θεσπρωτοί σε καμία περίπτωση, αυτό φάνηκε και με την τιμολογιακή πολιτική, που ομόφωνα ψηφίσαμε να είναι ενιαία, και με την εξαίρεση που κάναμε πάλι ομόφωνα να κατασκευαστεί ο ΣΜΑ της Πρέβεζας, γιατί η Πρέβεζα είναι η πιο μακρινή περιοχή και δικαιούται να έχει ΣΜΑ και να μην πληρώνει το "πανωπρωίκι" που πληρώνει, άρα λοιπόν οποιεσδήποτε αντιδικίες υπάρχουν, είναι μάλλον προσωπικού χαρακτήρα, θα έλεγα, κι αν κάποιος συνάδελφος υποδαυλίζει, εμείς θα πρέπει αυτές τις φωνές να τις απομονώνουμε και να κρατάμε όλα αυτά, που είναι πολλά, που μας ενώνουν προς μια κατεύθυνση σωστής διαχείρισης των απορριμμάτων για τον καλό των κοινωνιών, του περιβάλλοντος και της τσέπης των δημοτών μας.

Και θα κλείσω μόνο λέγοντας το εξής, μόνοι τους οι Φορείς, ο Νόμος το λέει ξεκάθαρα, είναι κοινωφελούς χαρακτήρα και δεν είναι κερδοσκοπικού χαρακτήρα. Αυτό θα έπρεπε από την αρχή να το αποσαφηνίσω, το αποσαφηνίζω τώρα. Δε θέλω κανείς να πιστέψει ότι οι Φορείς κατασκευάστηκαν για να βγάζουν κέρδη σε καμία περίπτωση.

Ευχαριστώ πάρα πολύ, που με ακούσατε, εγώ συγχαρώ πραγματικά και για το επίπεδο της συζήτησης και είμαι στη διάθεσή σας για οποιοδήποτε άλλο ζήτημα μέσω του θεσμικού μου ρόλου να παρίσταμαι στα Συμβούλιά σας.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Να σε καλησπερίσω, φίλε Χρήστο.

Λοιπόν εγώ θα πρότεινα κάτι, και θέλω να το δεις σε μια συνάντηση στην ΠΕΔ των Δημάρχων, που έχουν να κάνουν με τους ΣΜΑ. Σαν μία πρώτη συνάντηση, γιατί ακόμα και τώρα, παρ' όλο που ο Νίκος ο Δήμαρχος Καλαντζής θεωρεί ότι μέχρι το καλοκαίρι ενδεχομένως να μας έχει παραδώσει η Περιφέρεια, ό,τι έχει να παραδώσει στον ΦΟΔΣΑ, παρ' όλα αυτά όμως το χρονικό διάστημα αυτό που περνάμε πάντοτε αυτό λέμε, πότε θα παραδώσει η Περιφέρεια, πότε θα παραδώσει η Περιφέρεια.

Αν εσείς έχετε κάποιο ως Πρόεδρος της ΠΕΔ κάτι περισσότερο να μας πει, ή αν θα πρέπει να γίνει μία συνάντηση στην ΠΕΔ των Δημάρχων, που έχουνε την Προγραμματική με την

Περιφέρεια σε σχέση με το πού κατασκευάζονται οι ΣΜΑ και την παράδοση, να πιέσουμε κι εμείς, πέραν απ' αυτό που πιέζει και ο Δήμαρχος ο Καλαντζής.

Θα μας λύσει τα χέρια. Τις υπηρεσίες τις γνωρίζουμε πολύ καλά εδώ στην Πρέβεζα, ακόμα και τις υπηρεσίες, που διαθέτουμε στον ναυαγοσώστη, που δεν έχουμε μέσα δικιά μας, τις πληρώνουμε ως ενοίκιο. Πληρώνουμε γιατί δεν έχει σκάφος, δεν έχει jet ski, δεν έχει το ένα, δεν έχει το άλλο. Ενδεχομένως και η υπηρεσία, που μπορεί να μας κοστίζει για τα λάστιχα, για το ένα, το άλλο, που είπες προηγουμένως, αλλά εάν έχουμε και δικά μας μέσα ενδεχομένως κι η υπηρεσία, που θα βγει μετά απ' τον ΦΟΔΣΑ, θα είναι πολύ λιγότερη σε σχέση με το να μην έχουμε τίποτα.

Γιατί το βιώνουμε τώρα εδώ στην Πρέβεζα στον ΣΜΑ της Πρέβεζας, που νοικιάζουμε για όλες τις υποδομές που έχει μέσα. Και βέβαια ο ιδιώτης πληρώνεται πολύ περισσότερο, απ' ότι θα είχε τα δικά μας μέσα και μια υπηρεσία θα γινότανε.

Θερμή παράκληση, θεωρώ ότι να το κυνηγήσουμε πολύ περισσότερο για την παράδοση αυτών και να κλείσει, τέλος πάντων η Μελέτη αυτή, το έργο του ΕΣΠΑ –αν είναι ΕΣΠΑ, δεν ξέρω, νομίζω απ' την Περιφέρεια– η προμήθεια αυτή και η κατασκευή όσο το δυνατόν γρηγορότερα.

ΝΤΑΚΑΛΕΤΣΗΣ: Ναι, αν μου επιτρέπετε, αγαπητέ Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Παρακαλώ, κύριε Ντακαλέτση, σας ακούμε.

ΝΤΑΚΑΛΕΤΣΗΣ: Ναι, την ίδια γλώσσα μιλάμε, αγαπητέ Νίκο, πραγματικά απ' την ίδια πλευρά είμαστε. Θα 'πρεπε η Περιφέρεια να παραδώσει τον εξοπλισμό αυτό, ως όφειλε από τις συμβάσεις που έχει συνάψει, απ' την Προγραμματική Σύμβαση και μετά να δούμε. Ειπώθηκε από κάποιον συνάδελφο προηγουμένως, δε θυμάμαι το όνομά του, γιατί άκουσα με προσοχή όλες τις τοποθετήσεις και τους προβληματισμούς, ότι μπορεί να γίνει ένα μείγμα.

Δεν είναι υποχρεωτικό δηλαδή ότι οριζόντια, ούτε που θέλω να προκαταλάβω τον Πρόεδρο, διατυπώνω κάποιες σκέψεις, κάποιους προβληματισμούς, θα μπορούσαμε να πάμε σ' ένα μείγμα, δηλαδή κάποιες υπηρεσίες να τα εκτελεί... κάποιες μεταφορές να τις εκτελεί ο Φορέας, κάποιες ενδεχομένως σε ιδιώτη. Ίσως εκείνες που δε φτάνουν, που δεν επαρκεί ο εξοπλισμός, που όλα είναι υπό συζήτηση, αλλά θα πρέπει όμως να 'χουμε λυμένα τα χέρια. Έτσι δεν είναι, Πρόεδρε;

Πραγματικά κρούουμε ανοιχτές θύρες, θα έπρεπε να έχουμε στα χέρια μας στον εξοπλισμό, να 'χει ο Φορέας και μετά θα δούμε τι θα κάνουμε. Πιθανότατα να προκριθεί ένα σύνθετο μοντέλο, κάποιες λοιπόν μεταφορές, κάποιιοι ΣΜΑ να λειτουργήσουν με τον εξοπλισμό μας και προσωπικό μας, θα δούμε πώς θα γίνει, ίσως με 8μηνα, εν πάση περιπτώσει θα βρεθεί η φόρμουλα, θα πιέσουμε περισσότερο τον Υπουργό να μας εγκρίνει θέσεις, όπως έχει εγκρίνει σε άλλους Φορείς, αλλά, για όνομα του Θεού, πρέπει να 'χουμε τον εξοπλισμό. «Να μη συζητάμε για το σαμάρι, ενώ δεν έχουμε το γαϊδούρι»!

Και απορώ, γιατί η Περιφέρεια αντιστέκεται σ' αυτό το πράγμα, δεν έχει κανένα μα κανένα δίκιο. Και φαίνεται ότι με τις αποφάσεις, που λαμβάνονται, μέρα με τη μέρα ξεκαθαρίζει ότι το δίκιο είναι με τον Φορέα.

Και το ότι ο Φορέας δε φωνάζει πολύ. Το ότι ο Φορέας δεν αντιδικεί δημόσια, νομίζω δείχνει –κι όταν λέω ο Φορέας, δεν εννοώ ο Πρόεδρος, συλλήβδην το Διοικητικό Συμβούλιο– δείχνει, αν θέλετε, και το επίπεδο της Πρωτοβάθμιας Αυτοδιοίκησης. Δε σημαίνει ότι, επειδή δε φωνάζουμε, δεν κραυγάζουμε, δεν αναγνωρίζουμε το δίκιο μας, ή δεν το διεκδικούμε. Είναι κάτι πολύ περισσότερο, νομίζω, δείχνει κάτι πολύ περισσότερο αυτή η στάση.

Θα συζητήσω και με τον Πρόεδρο, για να κλείσω, θα σκεφτώ και, εφόσον δούμε, γιατί πρέπει να πω ότι ήμουν εκείνος, που προκάλεσα την τελευταία συζήτηση στην Περιφέρεια, αγαπητέ Δήμαρχε, προκάλεσα τη συζήτηση στην Περιφέρεια, αλλά δυστυχώς δε φύγαμε από κει σοφότεροι την τελευταία φορά που πήγαμε, το αντίθετο, φύγαμε πολύ στεναχωρημένοι και πολύ προβληματισμένοι.

Βρισκόμαστε πραγματικά στο «και 5», πρέπει να ανασκουμπωθούμε, γιατί η συγκυρία, η αρνητική συγκυρία που περνάμε με τα τεράστια κόστη που έχουν επιφορτιστεί οι Δήμοι δε θα πρέπει να συνεχίσουμε τους συμπολίτες μας και επιπλέον, που μπορούμε να τα μειώσουμε.

Θα μιλήσουμε σίγουρα πολύ άμεσα. Ευχαριστώ.

ΦΟΝΤΑΡΑΣ: Δύο προτάσεις πάρα πολύ σύντομες.

Η μία αφορά το Τοπικό Σχέδιο Διαχείρισης Απορριμμάτων, το οποίο πήραμε πριν από κάποιες μέρες –έτσι;– και το οποίο χωράει πάρα, πάρα πολλή κουβέντα. Άρα λοιπόν προτείνω να συζητηθεί σε κάποιο επόμενο Δημοτικό Συμβούλιο.

Η δεύτερη πρόταση έχει να κάνει με την επαγγελματική μου διαστροφή. Είμαι πάρα πολύ περιεργός να δω πώς δουλεύει αυτό το Εργοστάσιο, και θα ήθελα ή ο Πρόεδρος της ΠΕΔ, ή ο Πρόεδρος του Φορέα, ή ο Δήμαρχος να κανονίσουνε κάποια εκδρομή, ας το πούμε, κάποια επίσκεψη στο Εργοστάσιο για όσους ενδιαφέρονται.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ: Πολύ σωστό.

ΝΤΑΚΑΛΕΤΣΗΣ: Ναι, νομίζω ότι το Τοπικό Σχέδιο Διαχείρισης Αποβλήτων, το οποίο στην πραγματικότητα όλοι ξέρουμε ότι είναι επικαιροποίηση, πρόκειται για εναρμονισμό του με τον νέο ΕΣΔΑ, είναι στην απόλυτη ευχέρειά σας να το συζητήσετε, νομίζω ότι έχετε χρόνο να το κάνετε, εφόσον κρίνετε ότι είναι χρήσιμη η παρουσία μας εκεί, ευχαρίστως. Νομίζω σήμερα δεν το συζητάτε ή όχι; Θα επανέλθετε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ναι, έγινε η πρόταση μήπως, επειδή πρόκειται για μεγάλο ζήτημα, το αναβάλουμε για κάποια εξειδικευμένη Συνεδρίαση.

ΝΤΑΚΑΛΕΤΣΗΣ: Νομίζω ότι αξίζει να ασχοληθείτε και να προβληματιστείτε, κι εμείς στον Δήμο ακόμη δεν το έχουμε φέρει για συζήτηση, παρότι το έχουμε επικαιροποιήσει, δεν το έχουμε φέρει για συζήτηση το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Όσον αφορά στην επίσκεψη στο Εργοστάσιο, βεβαίως είναι μια πολύ καλή ιδέα, εγώ είμαι πρόθυμος να είμαι εκεί, ο Φορέας, ο Πρόεδρος του Φορέα μπορεί πράγματι να κανονίσει κάποιες εκδρομές, ίσως ανά Περιφερειακή Ενότητα, πώς μπορεί να το κάνει, εγώ είμαι ο πρώτος που θα πω, ναι, στην κάλυψη τέτοιων εξόδων, για να δουν επιτέλους όλοι οι Δημοτικοί Σύμβουλοι, όλοι οι αιρετοί τέλος πάντων το πώς λειτουργεί αυτό το Εργοστάσιο και να ενημερωθούν, γιατί πραγματικά είναι σα να έχουμε βάλει μια κουρτίνα μπροστά στη λειτουργία του Εργοστασίου και ότι κάτι γίνεται κρυφό εκεί.

Και παρότι λειτουργεί στον Δήμο μου, επιτρέψτε μου να πω ότι κι εγώ έχω ακόμη κάποια κενά σε ό,τι αφορά τα κενά αυτά και στη λειτουργία του Εργοστασίου και στην εν γένει περιβαλλοντική διαχείριση. Εγώ λέω ότι είναι μια πολύ καλή ιδέα αυτή και την επικροτώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ευχαριστούμε πολύ. Ο κύριος Καλαντζής επί του θέματος αυτού της επίσκεψης; Νομίζω ότι είστε σύμφωνος.

ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ: Αλίμονο, αλίμονο, δεν το συζητάμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Ωραία. Κι εγώ προσωπικά θα ήθελα πάρα πολύ να παρευρεθώ, για να δω τη λειτουργία του Εργοστασίου.

Θέλουμε άλλες ερωτήσεις στους καλεσμένους μας; Να μπορέσω να τους απελευθερώσω, γιατί τους έχουμε κρατήσει για πάρα πολλή ώρα;

Κύριε Νίκο Καλαντζή, Δήμαρχε Ζηρού, σας ευχαριστούμε πάρα πολύ, που μας βοηθήσετε με τις γνώσεις σας. Κύριε Πρόεδρε της ΠΕΔ και Δήμαρχε Δωδώνης, κύριε Χρήστο Ντακαλέτση, σας ευχαριστούμε κι εσάς για την υπομονή σας και για όλα αυτά με τα οποία μας φωτίσατε.

ΝΤΑΚΑΛΕΤΣΗΣ: Έχω υποχρέωση να είμαι εδώ, παρακολούθησα με πολλή προσοχή όσα ειπώθηκαν και, πιστέψτε με, εγώ πρέπει να σας ευχαριστήσω, γιατί με κάνατε σοφότερο σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: Σας ευχαριστούμε.

Κύριοι, πώς θέλουμε να κατευθύνουμε τη συζήτηση; Θέλουμε να ακολουθήσουμε την πρόταση του κυρίου Φονταρά, ή θέλετε να συνεχίσουμε τώρα με το δικό μας Σχέδιο Δράσης;

Ωραία, οπότε επί του Τοπικού Χωρικού Σχεδίου με τον Γραμματέα να καταφέρουμε να βρούμε σύντομα μια επόμενη συζήτηση. Κύριε Αμάραντε, συμφωνείτε, φαντάζομαι. Ωραία, οπότε ομόφωνα είμαστε όλοι σ' αυτό.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 69/2022.

Αφού συντάχθηκε και αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό, υπογράφεται:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΑΡΓΥΡΟΣ