

**ΟΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ**  
Ως προς το αποφασιστικό παρ.Α

**Αριθ.Αποφ.434/2018**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**Από το Πρακτικό 33/2018 της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής  
του Δήμου Πρέβεζας**

**Θέμα: Εκδίκαση ένστασης που υποβλήθηκε την 17-01-2018 από τη Σύμπραξη Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε. με δ.τ. "INFOTERRA Ο.Ε." ~ ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΟΞΙΑΔΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΟΙΚΙΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ~ ΣΙΑΠΑΡΙΝΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ~Μ. ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. με δ.τ. "ΑΛΚΟΡΛΑΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε." κατά του από 10-01-2018 Πρακτικού ΙΙΙ της Επιτροπής Αξιολόγησης της μελέτης με τίτλο «ΚΤΗΜΑΤΟΓΡΑΦΗΣΗ – ΠΟΛΕΟΔΟΜΗΣΗ ΠΡΑΞΗ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΕΠΕΚΤΑΣΗΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΟΡΙΟΘΕΤΗΜΕΝΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΡΕΒΕΖΑΣ,ΠΕ3Β,ΠΕ4Β,ΠΕ5Β,ΠΕ7Β,ΠΕ8Β3,ΠΕ9Δ-ΑΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΠΑΝΤΟΚΡΑΤΟΡΑΣ,ΠΕ19 ΨΑΘΑΚΙ».**

Στην Πρέβεζα, σήμερα Πέμπτη 5 Ιουλίου 2018 και ώρα 12:00 π.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Πρέβεζας συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή Πρέβεζας, ύστερα από την αρ.πρωτ.13694/29-06-2018 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Πιπιλίδης Λάζαρος Πρόεδρος	1. Κατέρης Κωνσταντίνος
2. Γιαννουλάτος Ευάγγελος	
3. Κατσαούνος Θεόδωρος	
4. Ματέρης Κωνσταντίνος	
5. Κωστούλας Βασίλειος	
6. Νέσσερης Χρήστος	
7. Παππάς Δημήτριος	
8. Κακιούζης Χαράλαμπος	

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τη Μάνθα Κιτσαντά, δημοτική υπάλληλο.

Ο κ.Παππάς αποχώρησε πριν την συζήτηση του θέματος.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **2<sup>ο</sup> θέμα** παρουσίασε την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού του Δήμου Πρέβεζας (Κ.Τζόκας) που έχει ως εξής:

«..Την 17/01/2018 υποβλήθηκε ένσταση προς την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου,η οποία έλαβε αρ.Πρωτ.1205 από τη Σύμπραξη Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ - Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε. με δ.τ. "INFOTERRA Ο.Ε." ~ ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΟΞΙΑΔΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΟΙΚΙΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ ~ ΣΙΑΠΑΡΙΝΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ του ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ~Μ. ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. με δ.τ. "ΑΛΚΟΡΛΑΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε."υπ`αρ.4 **κατά**

**1.του από 10-01-2018 Πρακτικού ΙΙΙ** της Επιτροπής Αξιολόγησης με το οποίο γινόταν ο Προσδιορισμός της πλέον συμφέρουσας από οικονομικής άποψης προσφοράς και υπήρχε η Τελική κατάταξη στην πλέον συμφέρουσα προσφορά.

**2.κατά της συμμετοχής των**

ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ με δ.τ. ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. ~ ΔΙΚΤΥΟ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΑΕ, με δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ Α.Ε. ~ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΓΙΟΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ~ ΚΑΛΛΙΑΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ ~ ΓΡΙΒΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ του ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ υπ' αρ.12

ΡΟΪΚΟΣ Α.Ε. ~ Χ. ΧΙΩΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. με δ.τ. GEOTEST ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. ~ ΔΗΜΗΤΡΑ ΒΕΡΡΑ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ υπ' αρ.9

**Έχοντας υπόψη ότι:**

**1.** Η Σύμπραξη υπ' αρ.4 που αποτελείται από τα μελετητικά γραφεία: «Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ – Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε. με δ.τ. "INFOTERRA Ο.Ε." - ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΟΞΙΑΔΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΟΙΚΙΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΣΙΑΠΑΡΙΝΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟ του ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ - Μ. ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. με δ.τ. "ΑΛΚΟΡPLAN ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε.» υπέβαλε την από 17-1-2017 ένσταση, σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 10 του ν. 3669/2008 με την οποία προέβαλε ότι οι ανωτέρω υποψήφιοι θα πρέπει να αποκλειστούν από την περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία για τους εξής λόγους:

**α.** Στο χρονικό διάστημα που μεσολάβησε από την προκήρυξη του διαγωνισμού μέχρι την έκδοση του Πρακτικού ΙΙΙ έχουν επέλθει σημαντικές αλλαγές μεταξύ των μελών των Συμπράξεων που συμμετείχαν στο διαγωνισμό, και συγκεκριμένα:

i) Η Σύμπραξη των γραφείων «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ – ΔΙΚΤΥΟ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ ΑΕ – ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΓΙΟΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ – ΚΑΛΛΙΑΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ – ΓΡΙΒΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ του ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ» απέδειξε την πλήρωση της εν λόγω απαίτησης ως προς την κατηγορία μελέτης 13 με την συμμετοχή του μελετητή Αθανασίου Καλλιάρρα, ως συμπράττοντος μέλους αυτής.

Ωστόσο, ο μελετητής κ. Καλλιάρρας Αθανάσιος (Α.Μ. 17765) έχει εντάξει το ατομικό του μελετητικό πτυχίο στην κατηγορία 13 τάξης Β' στην εταιρεία ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε. (Α.Μ. 316) η οποία διαθέτει στην κατηγορία 13 τάξη Δ'.

ii) Η Σύμπραξη των γραφείων «ΡΟΪΚΟΣ ΑΕ – Χ. ΧΙΩΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ με δ.τ. GEOTEST ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ – ΔΗΜΗΤΡΑ ΒΕΡΡΑ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ» απέδειξε την πλήρωση της εν λόγω απαίτησης ως προς την κατηγορία μελέτης 27 με την συμμετοχή του μελετητή Δήμητρας Βέρρα, ως συμπράττοντος μέλους αυτής.

Ωστόσο, η μελετήτρια Κα Βέρρα Δήμητρα (Α.Μ. 20813) έχει εντάξει το ατομικό της μελετητικό πτυχίο πλέον στην κατηγορία 27 τάξης Α' στην εταιρεία ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε. (Α.Μ. 521) η οποία διαθέτει στην κατηγορία 27 τάξη Γ'.

**β.** Μετά την ένταξη των ατομικών πτυχίων των Καλλιάρρα Αθανασίου και Βέρρα Δήμητρας στα εταιρικά πτυχία των εταιρειών «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ» και «ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ» αντιστοίχως, οι ανωτέρω μελετητές και συμπράττοντα μέλη δεν διαθέτουν πλέον το ατομικό τους πτυχίο, βάσει του οποίου κρίθηκε το δικαίωμα συμμετοχής των εν λόγω Συμπράξεων στον διαγωνισμό. Σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην Διακήρυξη και ειδικότερα στην παρ. 18.1. για το παραδεκτό της συμμετοχής των υποψηφίων αναδόχων απαιτούνταν πτυχία τάξης Β στην κατηγορία μελέτης 13 και πτυχία τάξης Α ή Β στην κατηγορία μελέτης 27.

**γ.** Μετά την διάθεση των ατομικών πτυχίων των ως άνω μελετητών στις αντίστοιχες εταιρείες οι τελευταίες δεν διαθέτουν πλέον πτυχία στις καλούμενες τάξεις σε όλες τις κατηγορίες μελετών και ως εκ τούτου δεν πληρούν πλέον τα κριτήρια για το παραδεκτό της συμμετοχής τους στον διαγωνισμό. Ειδικότερα:

Μετά την δέσμευση του ατομικού πτυχίου, κατηγορίας 13 τάξης Β του μελετητή Αθανασίου Καλλιάρρα στην εταιρεία «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ», η σύμπραξη στην οποία μετέχει διαθέτει πλέον πτυχίο τάξης Δ στην κατηγορία μελετών 13, αντί της καλούμενης από την διακήρυξη τάξης Β.

Περαιτέρω μετά την δέσμευση του ατομικού πτυχίου, κατηγορίας 27 τάξης Α, του μελετητή Δήμητρας Βέρρα στην εταιρεία «ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ», η σύμπραξη στην οποία μετέχει διαθέτει πλέον πτυχίο τάξης Γ στην κατηγορία μελετών 27, αντί της καλούμενης από την διακήρυξη τάξης Α ή Β.

Η μη κατοχή πλέον πτυχίου στην καλούμενη κατά την διακήρυξη τάξη παραβιάζει τόσο τις διατάξεις του ν. 3316/2005 όσο και τους ρητούς όρους της επίμαχης διακήρυξης.

**δ.** Η ένταξη των ατομικών πτυχίων των ως άνω μελετητών στα εταιρικά πτυχία των αντιστοιχών εταιρειών συνιστά απαγορευμένη μεταβολή της σύνθεσης της σύμπραξης κατά παράβαση του άρθρου 18 του ν. 3316/2005, όπως προβάλλεται με την ένσταση.

**2.** Με το υπ' αριθ. πρωτ. ΑΠ 1547/23-1-2018 έγγραφο της Δ/σης Πολεοδομίας του Δήμου Πρέβεζας ζητήθηκε από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό για την ανάθεση της σύμβασης «Κτηματογράφηση - Πολεοδόμηση πράξη εφαρμογής περιοχών επέκτασης και των οριοθετημένων περιοχών του Δήμου Πρέβεζας ΠΕ3Β, ΠΕ4Β, ΠΕ5Β, ΠΕ7Β, ΠΕ8Β3, ΠΕ9Δ- Άγιος Γεώργιος - Παντοκράτορας, ΠΕ19 Ψαθάκι» να υποβάλλουν, ενόψει της παράτασης του χρόνου του διαγωνισμού και λόγω της υποβολής των ως άνω αιτιάσεων, τα εξής: α) ανανέωση της ισχύος των προσφορών με Υπεύθυνη Δήλωση του Κοινού Εκπροσώπου έως τις 31-07-2018, β) παράταση ισχύος των εγγυητικών επιστολών συμμετοχής έως τις 31-08-2018, γ) αντίγραφα των μελετητικών πτυχίων και βεβαίωση της Διεύθυνσης Μητρώων - Τμήμα Μητρώου Μελετητών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών ότι τα κατατεθέντα πτυχία που συμμετέχουν στον διαγωνισμό είναι σε ισχύ από τις 06-08-2013 έως τις 10-01-2018.

**3.** Με το υπ' αριθ. πρωτ. ΑΠ 199/ΕΚΔ/21-02-2018 έγγραφό της η Σύμπραξη των γραφείων «ΡΟΪΚΟΣ ΑΕ - Χ. ΧΙΩΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ με δ.τ. GEOTEST ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ - ΔΗΜΗΤΡΑ ΒΕΡΡΑ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ» κατέθεσε τα εξής στοιχεία και έγγραφα:

α) την από 21-02-2018 υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της Σύμπραξης περί παράτασης της ισχύος της προσφοράς έως την 31-07-2018,

β) την υπ' αριθ. πρωτ. 2397/12-2-2018 βεβαίωση του ΤΜΕΔΕ περί παράτασης της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής στον διαγωνισμό έως την 31-09-2018,

γ) αντίγραφα των εν ισχύ μελετητικών πτυχίων της Σύμπραξης και συγκεκριμένα: i) το πτυχίο της εταιρείας «ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ» για την με αριθμό 2 κατηγορία μελετών, τάξης Δ, στο οποίο έχουν ενταχθεί τα ατομικά πτυχία των μελετητών: Μπαμπαλίκη Γεωργίου, Αξιώτη Βασιλείου, Μανουσαρίδη Δάφνης - Βασιλικής, Τσιλιμίγκρα Ευθυμίου και Χαρίτου Γερασίμου, ii) το πτυχίο της εταιρείας «ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ» για την με αριθμό 16 κατηγορία μελετών, τάξης Ε, στο οποίο έχουν ενταχθεί τα ατομικά πτυχία των μελετητών: Χαλκιά Βασιλείου, Μαλαχτάρη Ευάγγελου, Κρεμμύδα Παναγιώτη, Καλλέργη Παναγιώτη και Καμπά Πολύβιου, iii) το πτυχίο της εταιρείας «ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ» για την με αριθμό 27 κατηγορία μελετών, τάξης Δ στο οποίο έχουν ενταχθεί τα ατομικά πτυχία των μελετητών: Γρίβα Ανδρέα, Μιγκάρδου Αντζελίνας, Παπαδήμα Αλεξάνδρας και Βέρρα Δήμητρας, iv) το πτυχίο της εταιρείας «Χ. ΧΙΩΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ» για την με αριθμό 13 κατηγορία μελετών, τάξης Β στο οποίο έχουν ενταχθεί τα ατομικά πτυχία των μελετητών: Καραγεώργου Αρετής και Χιώνη Χρήστου,

δ) την υπ' αριθ. πρωτ. Δ24/16606/13-2-2018 βεβαίωση της Διεύθυνσης Μητρώων - Τμήμα Μητρώου Μελετητών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών περί της ισχύος των μελετητικών πτυχίων, από την οποία προκύπτει ότι: i) η εταιρεία «ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ» κατέχει εταιρικό πτυχίο στις κατηγορίες και τάξεις 2/Δ «Πολεοδομικές και Ρυμοτομικές Μελέτες», 16/Ε «Τοπογραφικές Μελέτες», 20/Β «Μελέτες και Έρευνες Γεωλογικές, Υδρογεωλογικές και Γεωφυσικές» το οποίο ήταν σε ισχύ κατά το χρονικό διάστημα από 6-8-2013 έως 10-1-2018, ii) η εταιρεία «Χ. ΧΙΩΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ» κατέχει εταιρικό πτυχίο στην κατηγορία και τάξη 13/Β «Υδραυλικές Μελέτες» το οποίο ήταν σε ισχύ κατά το χρονικό διάστημα από 6-8-2013 έως 10-1-2018 και iii) η Δήμητρα Βέρρα κατέχει ατομικό πτυχίο στην κατηγορία και τάξη 27/Α «Περιβαλλοντικές Μελέτες» το οποίο ήταν σε ισχύ κατά το χρονικό διάστημα από 6-8-2013 έως 10-1-2018.

Παράλληλα με το ως άνω έγγραφό της η Σύμπραξη γνωστοποίησε στην Επιτροπή του Διαγωνισμού ότι το μέλος της Σύμπραξης Δήμητρα Βέρρα ενέταξε στις 30-06-2016 το μελετητικό της πτυχίο στην εταιρεία και μέλος της Σύμπραξης «ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ».

**4.** Με το υπ' αριθ. πρωτ. 175/12-2-2018 έγγραφό της η Σύμπραξη των γραφείων «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ - ΔΙΚΤΥΟ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ ΑΕ - ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ – ΚΑΛΛΙΑΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ – ΓΡΙΒΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ του ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ» κατέθεσε τα εξής στοιχεία και έγγραφα:

α) την από 9-2-2018 υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της Σύμπραξης περί παράτασης της ισχύος της προσφοράς έως την 02-07-2019,

β) την υπ' αριθ. πρωτ. 168/24-1-2018 βεβαίωση του ΤΜΕΔΕ περί παράτασης της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής στον διαγωνισμό έως την 02-07-2019,

γ) αντίγραφα των εν ισχύ μελετητικών πτυχίων της Σύμπραξης και συγκεκριμένα: i) το ατομικό πτυχίο του μελετητή Καλλιάρια Αθανασίου για τις κατηγορίες μελετών 13, τάξη Β και 16, τάξη Β, ii) το ατομικό πτυχίο του μελετητή Γαβριηλίδη Γεωργίου για τις κατηγορίες μελετών 20, τάξη Β και 27, τάξη Β, iii) το ατομικό πτυχίο του μελετητή Γριβάκη Γεωργίας για τις κατηγορίες μελετών 10, τάξη Β και 27, τάξη Β, iv) το πτυχίο της εταιρείας «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΕ» για την με αριθμό 16 κατηγορία μελετών, τάξης Ε στο οποίο έχουν ενταχθεί τα ατομικά πτυχία των μελετητών: Καλλιάρια Αθανασίου, Παπαργυρίου Ιφιγένειας, Σιμογλου Κίμωνα, Μοσχοβούδη Βασιλικής, Παπακωνσταντίνου Γεωργίου, Βρυώνη Μαρίας, Κακάνη Σταματίας, Παππά Θωμά και Βαρβάνη Αθανασίου, ν) ) το πτυχίο της εταιρείας «ΔΙΚΤΥΟ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ» για την με αριθμό 2 κατηγορία μελετών, τάξης Ε στο οποίο έχουν ενταχθεί τα ατομικά πτυχία των μελετητών: Μέρκου Ευαγγελίας, Δούμα Δημητρίου, Δούμα Ειρήνης, Μακράκη – Καραχάλιου Χρυσόστομου, Κοντομάρκου Δημητρίου και Παπακωνσταντίνου Βασιλείου,

δ) βεβαιώσεις της Διεύθυνσης Μητρώων – Τμήμα Μητρώου Μελετητών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών περί της ισχύος των μελετητικών πτυχίων και συγκεκριμένα: i) την υπ' αριθ. πρωτ. Δ24/1196/6-2-2018 βεβαίωση της Διεύθυνσης Μητρώων – Τμήμα Μητρώου Μελετητών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών από την οποία προκύπτει ότι η Γεωργία Γριβάκη κατέχει ατομικό πτυχίο στην κατηγορία και τάξη 27/Β «Περιβαλλοντικές Μελέτες» το οποίο ήταν σε ισχύ κατά το χρονικό διάστημα από 6-8-2013 έως 10-1-2018, ii) την υπ' αριθ. πρωτ. Δ24/1192/5-2-2018 βεβαίωση της Διεύθυνσης Μητρώων – Τμήμα Μητρώου Μελετητών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών από την οποία προκύπτει ότι η εταιρεία «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΕ» κατέχει εταιρικό πτυχίο στην κατηγορία και τάξη 16/Ε «Τοπογραφικές Μελέτες» το οποίο ήταν σε ισχύ κατά το χρονικό διάστημα από 6-8-2013 έως 10-1-2018, iii) την υπ' αριθ. πρωτ. Δ24/1193/5-2-2018 βεβαίωση της Διεύθυνσης Μητρώων – Τμήμα Μητρώου Μελετητών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών από την οποία προκύπτει ότι η εταιρεία «ΔΙΚΤΥΟ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ» κατέχει εταιρικό πτυχίο στην κατηγορία και τάξη 02/Ε «Πολυεδαμικές και Ρυμοτομικές Μελέτες» το οποίο ήταν σε ισχύ κατά το χρονικό διάστημα από 6-8-2013 έως 10-1-2018, iv) την υπ' αριθ. πρωτ. Δ24/1194/6-2-2018 βεβαίωση της Διεύθυνσης Μητρώων – Τμήμα Μητρώου Μελετητών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών από την οποία προκύπτει ότι ο Γεώργιος Γαβριηλίδης κατέχει ατομικό πτυχίο στην κατηγορία και τάξη 20/Β «Μελέτες και Έρευνες Γεωλογικές, Υδρογεωλογικές και Γεωφυσικές» το οποίο ήταν σε ισχύ κατά το χρονικό διάστημα από 6-8-2013 έως 10-1-2018, v) την υπ' αριθ. πρωτ. Δ24/1195/6-2-2018 βεβαίωση της Διεύθυνσης Μητρώων – Τμήμα Μητρώου Μελετητών του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών από την οποία προκύπτει ότι ο Καλλιάριας Αθανάσιος κατέχει ατομικό πτυχίο στην κατηγορία και τάξη 13/Β «Μελέτες Υδραυλικών Έργων» το οποίο ήταν σε ισχύ κατά το χρονικό διάστημα από 6-8-2013 έως 10-1-2018.

**5.** Επειδή με τα ως άνω στοιχεία οι Συμπράξεις επιβεβαίωσαν τις μεταβολές που προβλήθηκαν με την ένσταση, η Επιτροπή Διαγωνισμού με τα αρ.Πρωτ. 6276/23-3-2018 και αρ.Πρωτ 6277/23-3-2018 έγγραφά της κοινοποίησε την εν λόγω ένσταση στις υποψήφιες συμπράξεις και ζήτησε τις απόψεις τους.

Ειδικότερα από τα στοιχεία που είχε προσκομίσει η σύμπραξη «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ – ΔΙΚΤΥΟ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ ΑΕ – ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ – ΚΑΛΛΙΑΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ – ΓΡΙΒΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ του ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ» προέκυψε ότι ο μελετητής και μέλος της σύμπραξης Αθανάσιος Καλλιάριας είχε εντάξει το ατομικό του μελετητικό πτυχίο κατηγορίας 13 και τάξης Β' στην εταιρεία «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε.», η οποία διαθέτει στην κατηγορία 13 πτυχίο τάξης Δ'.

Ομοίως από τα στοιχεία που είχε προσκομίσει η σύμπραξη «ΡΟΪΚΟΣ ΑΕ – Χ. ΧΙΩΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ με δ.τ. GEOTEST ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ – ΔΗΜΗΤΡΑ ΒΕΡΡΑ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ» προέκυψε ότι η μελετητής και μέλος της σύμπραξης Δήμητρα Βέρρα είχε

εντάξει το ατομικό της μελετητικό πτυχίο κατηγορίας 27 και τάξης Α' στην εταιρεία «ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.», η οποία διαθέτει στην κατηγορία 27 πτυχίο τάξης Γ'.

Ενόψει των ανωτέρω ζητήθηκε από τις ανωτέρω συμπράξεις να εκθέσουν τις απόψεις τους επί της κοινοποιηθείσας ενστάσεως.

**6.** Η σύμπραξη «ΡΟΪΚΟΣ ΑΕ – Χ. ΧΙΩΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ με δ.τ. GEOTEST ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ – ΔΗΜΗΤΡΑ ΒΕΡΡΑ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ» δεν υπέβαλε κανένα στοιχείο εκ των αιτηθέντων, ούτε παρείχε οιαδήποτε διευκρίνιση. Σημειώνεται ότι η ανωτέρω σύμπραξη είχε γνωστοποιήσει την ένταξη του πτυχίου της μελετήτριας Δήμητρας Βέρρα στην εταιρεία «ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ» για πρώτη φορά δυνάμει του υπ' αριθ. πρωτ.ΑΠ 199/ΕΚΔ/21-02-2018 εγγράφου της.

Η σύμπραξη «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ – ΔΙΚΤΥΟ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ ΑΕ – ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΓΕΡΩΓΙΟΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ – ΚΑΛΛΙΑΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ – ΓΡΙΒΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ του ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ» κατέθεσε το από 27-3-2018 υπόμνημά της, αιτούμενη την απόρριψη της ένστασης για τους εξής τυπικούς και ουσιαστικούς λόγους:

Η ασκηθείσα ένσταση θα πρέπει να απορριφθεί για τυπικούς λόγους, καθόσον: α) είναι εκπρόθεσμη, δοθέντος ότι στρέφεται κατά του Πρακτικού ΙΙΙ της Επιτροπής Διαγωνισμού, ενώ ο λόγος που επικαλείται αφορά στο Πρακτικό Ι με το οποίο έγιναν αποδεκτές οι προσφορές των διαγωνιζομένων και β) η ενιστάμενη σύμπραξη έπρεπε να καταθέσει την προβλεπόμενη από την διάταξη του άρθρου 4 του ν. 3886/2010 και τις διατάξεις του ν. 4412/2016 προδικαστική προσφυγή.

Επί της ουσίας η ανωτέρω σύμπραξη επικαλείται ότι:

α) σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 14 παρ. 2 του ν. 3316/2005 το δικαίωμα συμμετοχής κρίνεται τόσο κατά την υποβολή της προσφοράς όσο και κατά την σύναψη της σύμβασης και ως εκ τούτου δεν αποκλείεται η τεκμηρίωση του δικαιώματος συμμετοχής της εν λόγω σύμπραξης εφόσον κληθεί να υπογράψει την σύμβαση,

β) η ένταξη του ατομικού πτυχίου του μελετητή Αθανασίου Καλλιάρρα στο εταιρικό πτυχίο της εταιρείας «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ» δεν επάγεται την απώλεια του εν λόγω πτυχίου και ότι σε κάθε περίπτωση δεν τίθεται θέμα απώλειας της ιδιότητας του μελετητή,

γ) το γεγονός ότι η σύμπραξη διαθέτει πλέον πτυχίο ανώτερο της καλούμενης από την διακήρυξη τάξης υπερκαλύπτει τα ελάχιστα επίπεδα τεχνικής καταλληλότητας, κατά την παρ. 2 του άρθρου 15 του ν. 3316/2005. Επιπλέον δεν υφίσταται ρητή διάταξη στον ν. 3316/2005 η οποία να αποκλείει την διασταλτική ερμηνεία του άρθρου 15 παρ. 2 του εν λόγω νόμου στην οποία καθορίζονται οι δικαιούμενοι να συμμετάσχουν σε διαγωνισμό. Σε κάθε περίπτωση δύναται να εφαρμοσθούν αναλογικά οι διατάξεις του ν. 3669/2008 περί δημοσίων έργων, σύμφωνα με τις οποίες στην περίπτωση έργων που περιλαμβάνουν περισσότερες από μια κατηγορίες εργασιών, αρκεί ο ανάδοχος να καλύπτει την καλούμενη τάξη της κύριας κατηγορίας, εφόσον στις δευτερεύουσες κατηγορίες ο υποψήφιος είναι εγγεγραμμένος έστω και σε ανώτερη τάξη από την καλούμενη της κύριας,

δ) με τις νεότερες διατάξεις του ν. 4412/2016 καταργήθηκε η απαίτηση κατοχής συγκεκριμένου μελετητικού πτυχίου και απαιτείται κατ' ελάχιστο η εγγραφή σε σχετικό μητρώο. Κατά συνέπεια παρότι η αποδέσμευση του ατομικού πτυχίου του Αθανασίου Καλλιάρρα από το πτυχίο της ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ θα μπορούσε να άρει κατά την υπογραφή της σύμβασης τον επικαλούμενο με την ένσταση λόγο δεν κρίνεται απαραίτητη μια τέτοια ενέργεια.

**7.** Ωστόσο, η ένσταση κρίνεται ότι έχει ασκηθεί παραδεκτώως και άρα θα πρέπει να εξετασθεί και επί της ουσίας, καθόσον:

α) Η ένσταση δεν παρίσταται εκπρόθεσμη αφού οι επικαλούμενες μεταβολές έλαβαν χώρα μετά την έκδοση του Πρακτικού Ι (9-5-2014). Ειδικότερα, όπως αναφέρει η σύμπραξη των γραφείων «ΡΟΪΚΟΣ ΑΕ – Χ. ΧΙΩΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ με δ.τ. GEOTEST ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ – ΔΗΜΗΤΡΑ ΒΕΡΡΑ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ» με το υπ' αριθ. πρωτ. ΑΠ 199/ΕΚΔ/21-02-2018 έγγραφό της η μελετήτρια Δήμητρα Βέρρα ενέταξε το πτυχίο της στην εταιρεία ΡΟΪΚΟΣ ΑΕ την 30-6-2016.

Σε κάθε περίπτωση όμως, ανεξαρτήτως του παραδεκτού της ένστασης, η Επιτροπή του Διαγωνισμού μπορεί σε κάθε στάδιο του διαγωνισμού να προβεί και αυτεπαγγέλτως στην επανεξέταση της νομιμότητας συμμετοχής των υποψηφίων στο διαγωνισμό και στον αποκλεισμό

τους ιδίως στην περίπτωση που επήλθε παράβαση διατάξεων του νόμου ή όρων της διακηρύξεως.

β) Επίσης τα Πρακτικά που εκδίδονται από την Επιτροπή του Διαγωνισμού στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας προσβάλλονται με ένσταση σύμφωνα με την σχετική πρόβλεψη του άρθρου 7 παρ. 10 του ν. 3316/2005 και όχι με προδικαστική προσφυγή.

**8.** Σύμφωνα με την ρητή πρόβλεψη της παρ. 18.1 της διακήρυξης του Διαγωνισμού «οι κατηγορίες πτυχίων σύμφωνα ... με τις επιμέρους προεκτιμώμενες αμοιβές μελετών της παρ. 11.2 ...» ήταν οι εξής: «4. στην κατηγορία μελέτης 13, πτυχία τάξεων Β'. 5. στην κατηγορία μελέτης 27, πτυχία τάξεων Α' ή Β'». Περαιτέρω στην παρ. 18.3. της Προκήρυξης προβλέπεται ότι: «οι συμμετέχουσες συμπράξεις ή κοινοπραξίες πρέπει να πληρούν σωρευτικά τις προϋποθέσεις της παρ. 18.1, δηλαδή να καλύπτουν συνολικά τις απαιτούμενες τάξεις ανά κατηγορία μελέτης, τα δε μέλη τους να εμπίπτουν τουλάχιστον σε μία από τις περιπτώσεις της παρ. 18.2, διαφορετικά η υποψήφια σύμπραξη ή κοινοπραξία στερείται του δικαιώματος συμμετοχής στον διαγωνισμό και αποκλείεται».

Ακολούθως, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 4 του π.δ. 138/2009, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 75 παρ. 1 του ν. 4313/2014: **«κάθε μελετητής μπορεί να δεσμεύσει το πτυχίο του σε μία μόνο εταιρεία μελετών. Η δέσμευση στερεί το μελετητή του δικαιώματος να υποβάλει εφεξής φακέλους συμμετοχής με το ατομικό πτυχίο του και προσφορές σε κάθε είδους διαδικασίες για την ανάληψη σύμβασης εκπόνησης μελέτης ή παροχής υπηρεσιών».**

Κατά τους ανωτέρω όρους της διακήρυξης για το παραδεκτό της συμμετοχής των υποψηφίων αναδόχων στον διαγωνισμό απαιτούνται πτυχία τάξεων Β' στην κατηγορία μελέτης 13 και πτυχία τάξεων Α' ή Β' στην κατηγορία μελέτης 27.

Την πλήρωση της εν λόγω απαίτησης σε σχέση με την κατηγορία μελέτης 13 απέδειξε η σύμπραξη «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ – ΔΙΚΤΥΟ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ ΑΕ – ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ – ΚΑΛΛΙΑΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ – ΓΡΙΒΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ του ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ» με την συμμετοχή ως συμπράττοντος μέλους του μελετητή **Αθανασίου Καλλιάρια**, ο οποίος προσέκομισε το ατομικό μελετητικό του πτυχίο τάξεως Β' στην ως άνω κατηγορία.

Την πλήρωση της απαίτησης σε σχέση με την κατηγορία μελέτης 27 η απέδειξε η σύμπραξη «ΡΟΪΚΟΣ ΑΕ – Χ. ΧΙΩΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ με δ.τ. GEOTEST ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ – ΔΗΜΗΤΡΑ ΒΕΡΡΑ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ» με την συμμετοχή επίσης ως συμπράττοντος μέλους της μελετήτριας **Δήμητρας Βέρρα**, η οποία προσέκομισε το πτυχίο της τάξεως Α' στην ως άνω κατηγορία.

Με βάση τα δύο αυτά πτυχία των δύο ως άνω συμπραττόντων μελετητών αποδείχθηκε ότι διαθέτουν δικαίωμα συμμετοχής στον διαγωνισμό και έγιναν αποδεκτές οι προσφορές των δύο καθ' ων Συμπράξεων με το Πρακτικό Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Ωστόσο μετά την δέσμευση των ατομικών πτυχίων των εν λόγω μελετητών, την οποία οι ίδιες οι συμπράξεις συνομολογούν, τα εν λόγω πτυχία προσμετρώνται πλέον μόνον υπέρ της μελετητικής εταιρείας και δεν επιτρέπεται η χρήση τους από τους μελετητές. Κατά συνέπεια η δέσμευση των ατομικών πτυχίων αποστερεί από τους μελετητές το δικαίωμα διάθεσης ή χρήσης τους και κατ' επέκταση τους αφαιρεί και την δυνατότητα επίκλησης του δεσμευμένου πτυχίου για την απόδειξη συμμετοχής σε διαγωνισμό. **Ως εκ τούτου οι ανωτέρω συμπράξεις διαθέτουν ως συμπράττοντα μέλη μελετητές οι οποίοι δεν έχουν δικαίωμα συμμετοχής στον διαγωνισμό.**

**9.** Σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 15 παρ. 2 του ν. 3316/2005 «με την προκήρυξη ορίζονται τα ελάχιστα επίπεδα τεχνικής καταλληλότητας γενικής εμπειρίας στις καλούμενες κατηγορίες. Η κατοχή πτυχίου κατά το άρθρο 39 αποτελεί τεκμήριο τεχνικής καταλληλότητας γενικής εμπειρίας στην καλούμενη τάξη και κατηγορία του αντίστοιχου Μητρώου». Επίσης με την παρ. 3 του ίδιου άρθρου ορίσθηκε ότι μόνον σε περίπτωση «που για την εκπόνηση της μελέτης απαιτείται αυξημένη εμπειρία, και μόνον ύστερα από γνώμη του αρμόδιου Τεχνικού Συμβουλίου, μπορεί να καλούνται με την προκήρυξη υποψήφιοι εγγεγραμμένοι σε τάξη ανώτερη από αυτήν που προκύπτει με βάση την προεκτιμώμενη αμοιβή της μελέτης».

Στην παρ. 18.2.1. της Προκήρυξης ορίζεται ότι: «Στον διαγωνισμό δικαιούνται να συμμετέχουν φυσικά ή νομικά πρόσωπα, αυτοτελώς, σε σύμπραξη ή σε κοινοπραξία που θα

συσταθεί ή έχει συσταθεί, εφόσον τα ίδια ή τα μέλη τους (επί συμπράξεων ή κοινοπραξιών) είναι εγγεγραμμένα στα Ελληνικά Μητρώα Μελετητών ή Γραφείων Εταιρειών Μελετών και διαθέτουν πτυχία των κατηγοριών μελετών και τάξεων της ανωτέρω παραγράφου 18.1».

Στην παρ. 18.3. της Προκήρυξης προβλέπεται ότι «Οι συμμετέχουσες συμπράξεις ή κοινοπραξίες πρέπει να πληρούν σωρευτικά τις προϋποθέσεις της παρ. 18.1, δηλαδή να καλύπτουν συνολικά τις απαιτούμενες τάξεις ανά κατηγορία μελέτης, τα δε μέλη τους να εμπίπτουν τουλάχιστον σε μία από τις περιπτώσεις της παρ. 18.2, διαφορετικά η υποψήφια σύμπραξη ή κοινοπραξία στερείται του δικαιώματος συμμετοχής στον διαγωνισμό και αποκλείεται. Η ύπαρξη εγκύρου πτυχίου των διαγωνιζομένων ελέγχεται τόσο κατά την υποβολή προσφοράς όσο και κατά την σύναψη της σύμβασης. Αν πάσχει έστω και ένα από τα πτυχία του διαγωνιζόμενου, αποκλείεται».

Από τις ως άνω διατάξεις της διακήρυξης προκύπτει ότι οι διαγωνιζόμενες συμπράξεις πρέπει να διαθέτουν όλες τις απαιτούμενες από την διακήρυξη κατηγορίες πτυχίων, και μάλιστα στις τάξεις που καλούνται, υπό την έννοια ότι δεν αρκεί η σύμπραξη να διαθέτει πτυχία σε όλες τις κατηγορίες μελετών, αλλά οφείλονται να διαθέτουν τα πτυχία αυτά ακριβώς στις τάξεις που προβλέπει η διακήρυξη. Οι συμπράξεις πρέπει να πληρούν σωρευτικά, δηλαδή όλες ανεξαιρέτως, τις προϋποθέσεις της παρ. 18.1 της προκήρυξης, και άρα να καλύπτουν συνολικά όλες τις απαιτούμενες τάξεις σε κάθε κατηγορία μελέτης.

Περαιτέρω σύμφωνα με την πρόβλεψη του άρθρου 15 του ν. 3316/2005 οι δικαιούμενοι να συμμετάσχουν σε ορισμένο διαγωνισμό προσδιορίζονται αποκλειστικώς και μόνον βάσει της προεκτιμώμενης αμοιβής της υπό ανάθεση σύμβασης, η οποία και προσδιορίζει την καλούμενη τάξη πτυχίου.

Ως εκ τούτου δύνανται να καλούνται αποκλειστικώς και μόνον οι προβλεπόμενες τάξεις πτυχίων, όπως αυτές προσδιορίζονται βάσει της προεκτιμώμενης αμοιβής της σύμβασης.

Εν προκειμένω ο μελετητής Αθανάσιος Καλλιάρας δέσμευσε το ατομικό του μελετητικό πτυχίο στην κατηγορία 13 τάξης Β' στην εταιρεία ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ Α.Ε., η οποία διαθέτει στην κατηγορία 13 πτυχίο τάξης Δ'. Επομένως πλέον η σύμπραξη «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ - ΔΙΚΤΥΟ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ ΑΕ - ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΓΕΡΩΓΙΟΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ - ΚΑΛΛΙΑΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΓΡΙΒΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ του ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ» διαθέτει ως προς την κατηγορία μελετών 13 μόνον το πτυχίο τάξης Δ' της εταιρείας, και άρα δεν πληροί την υποχρεωτική απαίτηση της διακήρυξης για πτυχίο τάξης Β' στην κατηγορία αυτή.

Ομοίως, η μελετήτρια Δήμητρα Βέρρα δέσμευσε το ατομικό της μελετητικό πτυχίο στην κατηγορία 27 τάξης Α' στην εταιρεία ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε., η οποία όμως διαθέτει στην κατηγορία 27 πτυχίο τάξης Γ'. Ως εκ τούτου η σύμπραξη «ΡΟΪΚΟΣ ΑΕ - Χ. ΧΙΩΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ με δ.τ. GEOTEST ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ - ΔΗΜΗΤΡΑ ΒΕΡΡΑ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ» διαθέτει πλέον ως προς την κατηγορία μελετών 27 μόνον το πτυχίο τάξης Γ' της ως άνω εταιρείας, και άρα δεν πληροί την υποχρεωτική απαίτηση της διακήρυξης για πτυχίο τάξης Α' ή Β' στην κατηγορία αυτή.

Επομένως, οι ως άνω συμπράξεις δεν διαθέτουν πλέον πτυχία στις καλούμενες από την προκήρυξη τάξεις σε όλες τις κατηγορίες μελέτης (η πρώτη δεν διαθέτει πτυχίο τάξης Β' στην κατηγορία 13 και η δεύτερη δεν διαθέτει πτυχίο τάξης Α' στην κατηγορία 27) και άρα δεν πληρούν πλέον τα κριτήρια της διακήρυξης του διαγωνισμού για την παραδεκτή συμμετοχή τους.

**11.** Σύμφωνα με την διάταξη της παρ. 3 του άρθρου 18 του ν. 3316/2005 «αλλαγές στη σύνθεση σύμπραξης ή κοινοπραξίας που υπέβαλε προσφορά σε διαγωνισμό λόγω εξόδου ή εισόδου μελών δεν επιτρέπονται μετά το άνοιγμα των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων. Αλλαγές στη στελέχωση διαγωνιζόμενου αυτοτελώς ή ως μέλους σύμπραξης ή κοινοπραξίας επιτρέπονται μέχρι τη σύναψη της σύμβασης, εφόσον το στέλεχος που αποχωρεί δεν μετέχει στη δηλωθείσα με το φάκελο τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου ομάδα μελέτης. Αν διαπιστωθεί μεταβολή στη στελέχωση διαγωνιζόμενου, η οποία επηρεάζει την ομάδα μελέτης, ο διαγωνιζόμενος αποκλείεται, εκτός αν η μεταβολή αυτή οφείλεται σε λόγο ανώτερης βίας».

Στην συγκεκριμένη περίπτωση με τις μεταβολές που επήλθαν, κατόπιν ένταξης των ατομικών πτυχίων των μελετητών Αθανασίου Καλλιάρρα και Δήμητρας Βέρρα στο εταιρικό πτυχίο των εταιρειών «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ» και «ΡΟΪΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ» αντιστοίχως, η μεν πρώτη σύμπραξη «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΕ με δ.τ.

ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ – ΔΙΚΤΥΟ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ ΑΕ – ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΓΕΡΩΓΙΟΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ – ΚΑΛΛΙΑΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ – ΓΡΙΒΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ του ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ» υπέβαλε προσφορά διαθέτοντας στην κατηγορία μελετών 13 πτυχίο Β΄ τάξης, πλέον διαθέτει στην κατηγορία αυτή πτυχίο Δ΄ τάξης, ενώ η δεύτερη σύμπραξη «ΡΟΪΚΟΣ ΑΕ – Χ. ΧΙΩΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ με δ.τ. ΓΕΟΤΕΣΤ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ – ΔΗΜΗΤΡΑ ΒΕΡΡΑ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ» υπέβαλε προσφορά, διαθέτοντας στην κατηγορία μελετών 27 πτυχίο Α΄ τάξης, πλέον διαθέτει στην κατηγορία αυτή πτυχίο Γ΄ τάξης.

**Η εν λόγω μεταβολή αποτελεί απαγορευμένη αλλοίωση της σύνθεσης της σύμπραξης, κατά παράβαση του άρθρου 18 του ν. 3316/2005.**

**12.** Ως προς τους ισχυρισμούς που προβάλλει η σύμπραξη «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ – ΔΙΚΤΥΟ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ ΑΕ – ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΓΕΡΩΓΙΟΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ – ΚΑΛΛΙΑΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ – ΓΡΙΒΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ του ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ» σημειώνονται τα εξής:

α) Ο προβαλλόμενος ισχυρισμός κατά τον οποίο με το δικαίωμα συμμετοχής του υποψηφίου αναδόχου κρίνεται τόσο κατά την υποβολή της προσφοράς όσο και κατά την σύναψη της σύμβασης και συνεπώς δεν αποκλείεται η τεκμηρίωση του δικαιώματος συμμετοχής της σύμπραξης κατά το στάδιο κατάρτισης της σύμβασης δεν ευσταθεί. Η επικαλούμενη από την σύμπραξη διάταξη του άρθρου 14 παρ. 2 του ν. 3316/2005 δεν έχει την έννοια ότι επιτρέπεται μεσούσης της διαγωνιστικής διαδικασίας η απώλεια ιδιότητας η οποία αποτελεί όρο του παραδεκτού της συμμετοχής του υποψηφίου αναδόχου. Αντιθέτως με τον επανέλεγχο του υποψηφίου και κατά το στάδιο σύναψης της σύμβασης διασφαλίζεται η μη ανάθεση του έργου σε ανάδοχο που ενδεχομένως κατέστη ακατάλληλος για την ανάληψή μετά την υποβολή της προσφοράς. Ως εκ τούτου ο προβλεπόμενος έλεγχος του δικαιώματος συμμετοχής του υποψηφίου σε δυο στάδια, ήτοι κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς και κατά το στάδιο σύναψης της σύμβασης αποσκοπεί στην αποφυγή του ενδεχομένου να ανατεθεί η σύμβαση σε υποψήφιο που κατέστη ακατάλληλος, καθόσον εξέλιπαν οι προϋποθέσεις συμμετοχής του και δεν έχει την έννοια ότι επιτρέπει την απώλεια ιδιότητας που αποτελεί προαπαιτούμενο της συμμετοχής και την μεταγενέστερη ανάκτησή της πριν την σύναψη της σύμβασης. Κατά συνέπεια οποτεδήποτε και αν απολεσθεί η προβλεπόμενη από την διακήρυξη ιδιότητα συμπαρασύρεται και το παραδεκτό της συμμετοχής του υποψηφίου αναδόχου.

β) Ο ισχυρισμός κατά τον οποίο η δέσμευση του ατομικού πτυχίου του μελετητή Αθανασίου Καλλιάρρα δεν συνεπάγεται την απώλεια της ιδιότητας του μελετητή προβάλλεται αλυσιτελώς, καθόσον η ενιστάμενη εταιρεία δεν επικαλέστηκε την απώλεια της σχετικής ιδιότητας, αλλά τις έννομες συνέπειες που επάγεται η ένταξη του ατομικού πτυχίου σε εταιρικό πτυχίο. **Οι εν λόγω συνέπειες προβλέπονται από την διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 4 του π.δ. 138/2009, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 75 παρ. 1 του ν. 4313/2014, σύμφωνα με την οποία: «κάθε μελετητής μπορεί να δεσμεύσει το πτυχίο του σε μία μόνο εταιρεία μελετών. Η δέσμευση στερεί το μελετητή του δικαιώματος να υποβάλει εφεξής φακέλους συμμετοχής με το ατομικό πτυχίο του και προσφορές σε κάθε είδους διαδικασίες για την ανάληψη σύμβασης εκπόνησης μελέτης ή παροχής υπηρεσιών».**

Σύμφωνα με την ανωτέρω ρύθμιση η διάθεση του ατομικού μελετητικού πτυχίου από μελετητή για την στελέχωση μιας εταιρείας μελετών έχει ως συνέπεια την δέσμευση του πτυχίου αυτού από την εταιρεία και την αφαίρεσή του από τον μελετητή. Το συγκεκριμένο πτυχίο προσμετράται πλέον ως προς όλες τις έννομες συνέπειές του μόνον υπέρ της μελετητικής εταιρείας, και δεν επιτρέπεται η χρήση του ούτε από τον μελετητή που το δέσμευσε, ούτε από άλλη εταιρεία. Η δέσμευση στερεί τον μελετητή από κάθε δικαίωμα διάθεσης ή χρήσης του πτυχίου του, και άρα αφαιρεί την δυνατότητα επίκλησης του δεσμευμένου αυτού πτυχίου για την απόδειξη του δικαιώματος συμμετοχής του σε διαγωνισμούς.

γ) Ο ισχυρισμός κατά τον οποίο η κατάταξη της εταιρείας σε ανώτερη τάξη από την καλούμενη βάσει της διακήρυξης δεν συνιστά λόγο αποκλεισμού, καθόσον δεν αποκλείεται από τις διατάξεις του ν. 3316/2005 δεν ευσταθεί. Σύμφωνα με την πρόβλεψη του άρθρου 45 παρ. 1 του ν. 3316/2005 «ο νόμος αυτός εφαρμόζεται χωρίς να επιτρέπονται παρεκκλίσεις από τις διατάξεις του».

Ζητήματα που ανάγονται στις προϋποθέσεις συμμετοχής στις σχετικές διαγωνιστικές διαδικασίες ρυθμίζονται από την διάταξη του άρθρου 15 του ν. 3316/2005 κατά την οποία: «2.



Με την προκήρυξη ορίζονται τα ελάχιστα επίπεδα τεχνικής καταλληλότητας γενικής εμπειρίας στις καλούμενες κατηγορίες. Η κατοχή πτυχίου κατά το άρθρο 39 αποτελεί τεκμήριο τεχνικής καταλληλότητας γενικής εμπειρίας στην καλούμενη τάξη και κατηγορία του αντίστοιχου Μητρώου.3.Αν για την εκπόνηση της μελέτης απαιτείται αυξημένη εμπειρία, μπορεί, ύστερα από γνώμη του αρμόδιου Τεχνικού Συμβουλίου, να καλούνται με την προκήρυξη υποψήφιοι εγγεγραμμένοι σε τάξη ανώτερη από αυτήν που προκύπτει με βάση την προεκτιμώμενη αμοιβή της μελέτης».

Κατά την έννοια της ανωτέρω διάταξης «η Διοίκηση δεν διαθέτει διακριτική ευχέρεια κατά τον προσδιορισμό των δικαιούμενων να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό μελετητών, καθώς η τάξη πτυχίου καθορίζεται αυστηρώς από τη νομοθεσία με βάση αποκλειστικώς και μόνον την προσδιορισθείσα προεκτιμώμενη αμοιβή» (ΣΤΕ 3220/2013).

Ενόψει του ότι αφενός οι διατάξεις του ν. 3316/2005 καθορίζουν κατά τρόπο απολύτως δεσμευτικό τους δικαιούμενος να συμμετάσχουν στις οικείες διαδικασίες αποκλειστικώς και μόνον με βάση την προεκτιμώμενη αμοιβή της σύμβασης και αφετέρου δεν συγχωρείται απόκλιση τις οικείες διατάξεις, παρά μόνον στην περίπτωση που τούτο προβλέπεται ρητώς και ειδικώς, και πολύ περισσότερο δεν δύναται να τεθεί ζήτημα αναλογικής εφαρμογής του ν. 3669/2008, ο περί αντιθέτου προβαλλόμενος ισχυρισμός θα πρέπει να απορριφθεί.

δ) Τέλος, κατά τον χρόνο προκήρυξης και διεξαγωγής του επίμαχου διαγωνισμού εφαρμοστές ήταν οι διατάξεις του ν. 3316/2005, οι οποίες και διέπουν τον διαγωνισμό. Ως εκ τούτου το γεγονός ότι με τις διατάξεις του μεταγενέστερου ν. 4412/2016 καταργήθηκε η απαίτηση κατοχής συγκεκριμένου μελετητικού πτυχίου και απαιτείται κατ' ελάχιστο η εγγραφή σε σχετικό μητρώο ουδεμία επιρροή ασκεί.

Ενόψει των ανωτέρω οι υποψήφιος συμπράξεις «ΡΟΪΚΟΣ ΑΕ – Χ. ΧΙΩΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ με δ.τ. GEOTEST ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ – ΔΗΜΗΤΡΑ ΒΕΡΡΑ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ» και «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ – ΔΙΚΤΥΟ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ ΑΕ – ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ – ΚΑΛΛΙΑΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ – ΓΡΙΒΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ του ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ» δεν διαθέτουν πλέον πτυχία στις καλούμενες από την προκήρυξη τάξεις σε όλες τις κατηγορίες μελέτης (η πρώτη δεν διαθέτει πτυχίο τάξης Β' στην κατηγορία 13 και η δεύτερη δεν διαθέτει πτυχίο τάξης Α' στην κατηγορία 27) και άρα δεν πληρούν πλέον τα κριτήρια της διακήρυξης του διαγωνισμού για την παραδεκτή συμμετοχή τους. Ως εκ τούτου θα πρέπει αμφότερες να αποκλειστούν από την περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία.

Για όλους τους παραπάνω λόγους

#### **Εισηγούμαστε ομόφωνα**

**Να γίνει δεκτή η ένσταση** της σύμπραξης υπ'αρ.4 που αποτελείται από τα μελετητικά γραφεία: «Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ – Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε. με δ.τ. "INFOTERRA Ο.Ε." - ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΟΞΙΑΔΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΟΙΚΙΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΣΙΑΠΑΡΙΝΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟ του ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ - Μ. ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. με δ.τ. "ΑΛΚΟΡΛΑΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε.» στο σύνολό της.

**Να απορριψεί** από την συνέχεια του διαγωνισμού τις συμπράξεις «ΡΟΪΚΟΣ ΑΕ – Χ. ΧΙΩΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ με δ.τ. GEOTEST ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ – ΔΗΜΗΤΡΑ ΒΕΡΡΑ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ» και «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ – ΔΙΚΤΥΟ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ ΑΕ – ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ – ΚΑΛΛΙΑΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ – ΓΡΙΒΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ του ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ»,

επειδή δεν διαθέτουν πλέον πτυχία στις καλούμενες από την προκήρυξη τάξεις σε όλες τις κατηγορίες μελέτης (η πρώτη δεν διαθέτει πτυχίο τάξης Β' στην κατηγορία 13 και η δεύτερη δεν διαθέτει πτυχίο τάξης Α' στην κατηγορία 27) και άρα δεν πληρούν πλέον τα κριτήρια της διακήρυξης του διαγωνισμού για την παραδεκτή συμμετοχή τους....».

Ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Ο.Ε. να αποφασίσουν σχετικά.  
 Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της,

- τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010
- την αρ. 283/2012 ΑΔΣ (αρ.πρωτ. 26626/7-9-2012)
- την αρ. 261/2016 ΑΟΕ (ΑΔΑ 7ΤΜΓΩΞΧ-ΚΨΣ)
- την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ (ΟΜΟΦΩΝΑ)**

**A.** Απορρίπτει από την συνέχεια του διαγωνισμού τις συμπράξεις :

**1.** «ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΜΕΛΕΤΕΣ ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΑΕ με δ.τ. ΧΩΡΟΤΕΧΝΙΚΗ ΑΕ – ΔΙΚΤΥΟ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ με δ.τ. ΔΙΚΤΥΟ ΑΕ – ΓΑΒΡΙΗΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ του ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ – ΚΑΛΛΙΑΡΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ του ΓΕΩΡΓΙΟΥ – ΓΡΙΒΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ του ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ», και

**2.** «ΡΟΪΚΟΣ ΑΕ – Χ. ΧΙΩΝΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ με δ.τ. GEOTEST ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ ΑΕ – ΔΗΜΗΤΡΑ ΒΕΡΡΑ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ»

επειδή δεν διαθέτουν πλέον πτυχία στις καλούμενες από την προκήρυξη τάξεις σε όλες τις κατηγορίες μελέτης (η πρώτη δεν διαθέτει πτυχίο τάξης Β' στην κατηγορία 13 και η δεύτερη δεν διαθέτει πτυχίο τάξης Α' στις κατηγορία 27) και άρα δεν πληρούν πλέον τα κριτήρια της διακήρυξης του διαγωνισμού για την παραδεκτή συμμετοχή τους.

**B.** Αποδέχεται την ένσταση της σύμπραξης υπ'αρ.4 που αποτελείται από τα μελετητικά γραφεία: «Δ. ΚΑΝΝΑΒΟΣ – Κ. ΣΙΑΜΠΑΡΙΝΑΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ο.Ε. με δ.τ. "INFOTERRA Ο.Ε." - ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΟΞΙΑΔΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΚΑΙ ΟΙΚΙΣΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ - ΣΙΑΠΑΡΙΝΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟ του ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ - Μ. ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ Ε.Ε. με δ.τ. "ΑΛΚΟΡΠΑΝ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ Ε.Ε.» στο σύνολό της.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **434/2018**.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
------------	---------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΛΑΖΑΡΟΣ ΠΙΠΙΛΙΔΗΣ

ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ