

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**Από το Πρακτικό 49/2018 της κατεπείγουσας συνεδρίασης  
της Οικονομικής Επιτροπής  
του Δήμου Πρέβεζας**

**Θέμα: Άσκηση ένδικων μέσων και εξουσιοδότηση Νομικού Συμβούλου**

Στην Πρέβεζα, σήμερα Τρίτη 9 Οκτωβρίου 2018 και ώρα 13.00 μ.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Πρέβεζας συνήλθε σε κατεπείγουσα συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή Πρέβεζας, ύστερα από την αρ.πρωτ.21209/09-10-2018 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Πιπιλίδης Λάζαρος Πρόεδρος	1. Πανταζής Νικόλαος
2. Νέσσερης Χρήστος	2. Παππάς Δημήτριος
2. Γιαννουλάτος Ευάγγελος	
3. Ματέρης Κωνσταντίνος	
4. Κατσαούνος Θεόδωρος	
5. Κωστούλας Βασίλειος	
6. Κακιούζης Χαράλαμπος	

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τη κ.Μάνθα Κιτσαντά, δημοτική υπάλληλο.

Ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών της Ο.Ε ότι με την αριθμ.561/2018 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, εγκρίθηκε η συζήτηση του θέματος ως κατεπείγον διότι εκπνέει η προθεσμία για τα πρωτόκολλα διοικητικής αποβολής, τα πρωτόκολλα κατεδάφισης και τα πρωτόκολλα καθορισμού αποζημίωσης αυθαίρετης χρήσης που μας κοινοποίησε η Κτηματική Υπηρεσία και αφορούν το κολυμβητήριο και τους προβόλους της Κυανής Ακτής. και θα πρέπει άμεσα να δοθεί εντολή στον Νομικό Σύμβουλο για την άσκηση ή μη ανακοπής.

Εισάγεται σήμερα να δικασθεί το θέμα περί χορήγησης εντολής και πληρεξουσιότητας προς τη νομική υπηρεσία για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά των πράξεων της κτηματικής υπηρεσίας κατά του Δήμου σχετικά με δήθεν κατάληψη εκ μέρους μας χώρων αιγιαλών και παραλίας. Λόγω της σπουδαιότητας του θέματος παρίσταται και ο Δήμαρχος Πρέβεζας ο οποίος τοποθετήθηκε για το θέμα ως εξής:

«Η ενέργεια της κτηματικής υπηρεσίας να εκδώσει ΠΔΑ και πρόστιμα και να ζητά την κατεδάφιση μέρους του κολυμβητηρίου και των προβόλων της Κυανής Ακτής, κινείται πέρα από κάθε λογική. Η ίδια η κτηματική υπηρεσία ισχυρίζεται ότι ο λόγος που προέβη στις κινήσεις αυτές είναι, οι προηγούμενες αναφορές του πολιτιστικού συλλόγου Πρέβεζας. Εμφανώς, δεν μπορώ να αντιληφθώ για ποιον άλλο λόγο, εάν δεν υπάρχει καταγγελία να προβεί μία δημόσια υπηρεσία στην έκδοση πρωτοκόλλων εναντίον άλλου ΝΠΔΔ, για πράξεις που έγιναν εν γνώσει της πριν από 20 και 40 χρόνια. Δεν μπορώ να καταλάβω τι επιδιώκεται με τις ενέργειες αυτές. Αν ο Δήμος δεν προβεί σε ενέργειες και αν δεν ανακόψει τα έγγραφα αυτά της κτηματικής υπηρεσίας θα πρέπει να γκρεμισθεί μέρος του κολυμβητηρίου και οι πρόβολοι της Κυανής ακτής. Ο Δήμος Πρέβεζας λοιπόν φυσικά και θα πρέπει να τεθεί θεματοφύλακας, αλλά και όποιος νομίζει ότι έχει δικαίωμα να γκρεμίσει το κολυμβητήριο και τους προβόλους ας προχωρήσει, αφού δικαιολογήσει για ποιο λόγο το επιχειρεί. Τώρα ανακάλυψε η κτηματική υπηρεσία ότι λείπει μία υπογραφή από τον Υπουργό των Οικονομικών; Και τότε τι έκανε; Και εάν λείπει μία υπογραφή τι σημαίνει; Ότι ο υπουργός πράγματι δεν υπέγραψε, ότι είναι κατά του έργου, τι; Είναι σε γνώση του υπουργού όλη αυτή η διαδικασία. Εγώ έχω ήδη ενημερώσει το γραφείο του κ Υπουργού και αναμένω την οίκοθεν ανάκληση όλων των άσκοπων και προφανώς πέραν από κάθε νομιμότητα ενεργειών της κτηματικής υπηρεσίας και όποιου βρίσκεται από πίσω».

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **1<sup>ο</sup> θέμα** παρουσίασε την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Πρέβεζας (Απ.Τάσσης) που έχει ως εξής:

*«...ΣΧΕΤ : Τα Πρωτόκολλα διοικητικής αποβολής, Πρωτόκολλα καθορισμού αυθαίρετης χρήσης και τα πρωτόκολλα κατεδάφισης που μας κοινοποίησε η Κτηματική Υπηρεσία και αφορούν το κολυμβητήριο και τους προβόλους της Κυανής Ακτής.*

*ΠΔΑ από την κτηματική εκδίδεται μόνο κατά του «αυτογνωμόνως επιλαμβανομένου οιοσδήποτε δημοσίου κτήματος». Για τους ίδιους λόγους εκδίδεται και το πρωτόκολλο καθορισμού αυθαίρετης χρήσης.*

*Εν προκειμένω όμως δεν υφίσταται καμία κατάληψη διότι:*

*-Κανένα δικαίωμα κυριότητας νομής ή κατοχής δεν διεκδικεί ο Δήμος στους προβόλους.*

*-Ουδέποτε ο Δήμος κατέλαβε χώρο του κολυμβητηρίου, το οποίο ΠΑΡΑΔΟΘΗΚΕ ΑΠΟ ΤΟ ΕΛΛΗΝΙΚΟ ΔΗΜΟΣΙΟ στο Δήμο και εγκαταστάθηκε από το Ελληνικό δημόσιο σε αυτό, στα σημερινά του όρια τα οποία ουδέποτε άλλαξαν. Εφόσον έχει γίνει παραχώρηση στο Δήμο, δεν τίθεται θέμα αυθαίρετης χρήσης του ήδη παραχωρηθέντος.*

*Το κολυμβητήριο κατασκευάστηκε από το Ελληνικό κράτος. Πως είναι δυνατόν να επιβάλλεται πρόστιμο στο Δήμο;*

*Επίσης οι πρόβολοι κατασκευάστηκαν με την πρόνοια του Δήμου για την προστασία της ακτής και όχι με σκοπό την εκμετάλλευση ή την έγερση δικαιωμάτων νομής και κατοχής.*

Άρα εσφαλμένα εκδόθηκαν και τα ΠΔΑ και τα πρόστιμα αυθαίρετης χρήσης, πολύ περισσότερο παράνομα και ανατιολόγητα αποφασίσθηκε η κατεδάφιση έργων που έγιναν υπό τα όμματα της κτηματικής υπηρεσίας πριν από 20 (πρόβολοι) και 40 (κολυμβητήριο) χρόνια.

Απαραίτητη προϋπόθεση για να ασκήσει ανακοπή ο Δήμος κατά του ΠΔΑ είναι η έγερση δικαιώματος κυριότητας επί των εκτάσεων από τις οποίες αποβάλλεται. Αν δεν ισχυρισθεί κυριότητα ρητά, η ανακοπή είναι απαράδεκτη. Κατά συνέπεια, εφόσον ο Δήμος προφανώς και δεν διεκδικεί ούτε δικαιώματα στους προβόλους, ούτε δικαιώματα ξένα ή περισσότερα από την παραχώρηση που του έχει γίνει από το ίδιο το Ελληνικό Κράτος στο κολυμβητήριο, δεν νομιμοποιείται στην άσκηση της ανακοπής!

Επίσης ο Δήμος δικαιούται να ασκήσει και αίτηση αναστολής εκτέλεσης για κάθε πράξη. Άρα συνολικά, μιλάμε για 2 ανακοπές κατά ΠΔΑ, 2 αιτήσεις αναστολής για τον ίδιο λόγο, 2 ανακοπές κατά των προστίμων και 2 αιτήσεις αναστολής επί αυτών καθώς και 1 προσφυγή κατά της πράξης κατεδάφισης. Συνολικά 9 δίκες εκτός των ποινικών που θα προκύψουν πλέον άλλων τόσων μετά τις εφέσεις!!!

Κατόπιν αυτών εισηγούμαι όπως:

- Ασκηθούν ανακοπές κατά των προστίμων αυθαίρετης χρήσης
- Δεν ασκηθούν ανακοπές επί των ΠΔΑ
- Δεν ασκηθεί προσφυγή κατά της πράξης κατεδάφισης
- Δεν ασκηθούν αιτήσεις αναστολής.....» .

Στη συνέχεια ο προϊστάμενος της νομικής υπηρεσίας ανέπτυξε και προφορικά την εισήγησή του και απάντησε στις ερωτήσεις που διατυπώθηκαν.

- Πρόεδρος: Λάζαρος Πιπιλίδης: Πότε μπορούν να εκτελεστούν οι αποφάσεις της κτηματικής υπηρεσίας κατά του Δήμου;
- Πρ Νομ Υπηρεσίας: Μετά την παρέλευση τριημέρου από την επίδοση. Η προθεσμία αυτή έχει παρέλθει. Μπορεί η κτηματική υπηρεσία να εκτελέσει τις πράξεις οποιαδήποτε στιγμή.
- Πρόεδρος: Λάζαρος Πιπιλίδης: Μπορεί δηλαδή αύριο το πρωί να έρθει και να τα γκρεμίσει;
- Πρ Νομ Υπηρεσίας: Όχι απλά μπορεί, αλλά υποχρεούται να προβεί σε όλες τις ενέργειες για την εκτέλεσή τους.
- Βασ.Κωστούλας: Επειδή όλες αυτές οι ενέργειες της κτηματικής υπηρεσίας είναι παράλογες, τότε προτείνω να μην ασκήσουμε ένδικα μέσα και να δώσουμε στην κτηματική υπηρεσία τη δυνατότητα να πραγματοποιήσει ότι απειλεί. Θα πρέπει να αναλάβει ο καθένας τις ευθύνες του. Ας πάει να τα γκρεμίσει αν νομίζει ότι μπορεί.
- Πρόεδρος:Λάζαρος Πιπιλίδης: Ο Δήμος δεν μπορεί να συμμετάσχει σε αυτόν τον παραλογισμό. Δεν μπορεί να μην ασκήσει προσφυγές γιατί εάν δεν το κάνει οι πράξεις θα μείνουν απρόσβλητες και δεν γνωρίζουμε τι συνέπειες θα έχει αυτό για το μέλλον. Αντιλαμβάνομαι ότι μπορεί να μην νομιμοποιούμαστε στην άσκηση των ανακοπών όπως λέει η νομική υπηρεσία, αλλά εγώ δεν μπορώ να εισηγηθώ να μην ασκήσω όλα τα ένδικα μέσα που μου προσφέρει ο νόμος. Ο κος Υπουργός καλό θα ήταν να φροντίσει να

ανακληθούν οίκοθεν οι παράνομες αυτές αποφάσεις, αν δεν το πράξει αυτό όμως, δεν μπορεί να μένει ένα ΠΔΑ κατά του Δήμου. Πρέπει να υπερασπιστούμε τη διατήρηση των προβόλων και της ακεραιότητας του κολυμβητηρίου και εάν το δικαστήριο κρίνει ότι δεν έχουμε δικαίωμα και έννομο συμφέρον να το κάνουμε, τότε εμείς θα έχουμε κάνει το καθήκον μας.

-

Ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Ο.Ε. να αποφασίσουν σχετικά.  
Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της,

- τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010
- την εισήγηση του νομικού συμβούλου

### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ (ΟΜΟΦΩΝΑ)

Από τα ένδικα μέσα που μας παρέχει ο νόμος, εξουσιοδοτείται η νομική υπηρεσία του Δήμου όπως ασκήσει ανακοπές κατά των ΠΔΑ 213/18 και 214/18 και κατά των πρωτοκόλλων καθορισμού αυθαίρετης χρήσης 1753/18 και 1755/18 που εξέδωσε η κτηματική υπηρεσία Πρέβεζας, ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου, όπως παρασταθεί κατά τις ημερομηνίες που θα ορισθούν για την συζήτηση των ενδίκων μέσων και όπως υποστηρίξει με κάθε νόμιμο μέσο τα δικαιώματα του Δήμου στα πλαίσια της παρούσας εντολής.

,

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **562/2018**.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
------------	---------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΛΑΖΑΡΟΣ ΠΙΠΙΛΙΔΗΣ

ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ