

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αριθ.Αποφ.359/2019

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό 41/2019 της κατεπείγουσας συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πρέβεζας**

Θέμα: Άσκηση ένδικων μέσων και εξουσιοδότηση Νομικού Συμβούλου .

Στην Πρέβεζα, σήμερα Παρασκευή 18 Οκτωβρίου 2019 και ώρα 13:00 μ.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Πρέβεζας συνήλθε σε κατεπείγουσα συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή Πρέβεζας, ύστερα από την αρ.πρωτ.21784/18-10-2019 πρόσκληση του Αντιπροέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Αργυρός Λεωνίδας - Αντιπρόεδρος	1. Γεωργάκος Νικόλαος Πρόεδρος
2. Δαρδαμάνης Ιωάννης - Τακτικό μέλος	2. Πιπιλίδης Λάζαρος - Τακτικό μέλος
3. Ακριβής Κωνσταντίνος - Τακτικό μέλος	3. Νίτσας Γεώργιος - Τακτικό μέλος
4. Κουμπής Γρηγόρης - Τακτικό μέλος	
5. Ροπόκης Ευάγγελος - Τακτικό μέλος	
6. Κωστούλας Βασίλειος - Τακτικό μέλος	

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την Μάνθα Κιτσαντά , δημοτικό υπάλληλο.

Ο Αντιπρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών της Ο.Ε ότι με την αριθμ.358/2019 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, εγκρίθηκε η συζήτηση του θέματος ως κατεπείγον διότι για την ημερομηνία συζήτησης της προσφυγής που είναι την Τρίτη 22/11/2019 στα Ιωάννινα, ενημερωθήκαμε σχετικά από τον Γραμματέα της επιτροπής του άρθρου 152 την Πέμπτη 17/10/2018 και δεν υπάρχει χρόνος για εισαγωγή του θέματος σε τακτική συνεδρίαση της οικονομικής επιτροπής.

Ο Αντιπρόεδρος εισηγούμενος το **1^ο θέμα**, παρουσίασε την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Πρέβεζας (Αλ.Βουκελάτος) που έχει ως εξής:

«..Κατά της με αρ. πρωτ. 101392/9-7-2019 απόφασης του Συντονιστή της αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δ. Μακεδονίας με ΑΔΑ: 65ΜΟΟΡΙΓ-Γ70, ασκήθηκε με απόφαση της Οικ. Επιτροπής η παρακάτω προσφυγή στην επιτροπή του άρθρου 152.

«ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΙΔΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 152 Ν. 3463/2006, Οδός Β. Ηπείρου 20 Ιωάννινα.

ΠΡΟΣΦΥΓΗ (άρθρου 151 ν. 3463/2006)

Του ΟΤΑ με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ», που εδρεύει στην Πρέβεζα (Ελ. Βενιζέλου & Μπαχούμη2), με ΑΦΜ – 997861879- της Δ.Ο.Υ. Πρέβεζας και εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

Της με αρ. πρωτ. 101392/9-7-2019 απόφασης του Συντονιστή της αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δ. Μακεδονίας με ΑΔΑ: 65ΜΟΟΡΙΓ-Γ70

.....

Προσφεύγω κατ' άρθρο 151 ν. 3463/2006 και προσβάλλω με την παρούσα την ως άνω με αρ. πρωτ. 101392/9-7-2019 απόφασή του Συντονιστή της αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δ. Μακεδονίας ζητώντας την ακύρωσή τους για παράβαση λόγων που αφορούν την νόμω και βάσιμο αυτής, ήτοι έλλειψη συνδρομής των απαιτούμενων νόμιμων προϋποθέσεων, τους οποίους μάλιστα δύνανται να ερευνά και αυτεπαγγέλτως η επιτροπή σας, διότι:

Όπως γνωμάτευσε και ο νομικός σύμβουλος του Δήμου, εισηγούμενος το θέμα επί της αίτησης παράτασης της μίσθωσης Π. Βετσου, παρέχεται από το νόμο δυνατότητα και όχι υποχρέωση για παράταση της επαγγελματικής μίσθωσης Π. Βετσου επί ιδιοκτησίας (καντίνας) του Δήμου. Επίσης ο νόμος δεν περιορίζει τον εκμισθωτή Δήμο ως προς το χρόνο της τυχόν παράτασης της μίσθωσης, αν βεβαίως ο Δήμος ήθελε συμφωνήσει στην παράταση της μίσθωσης.

Ως εκ τούτου η απόφαση αρ. 211/2019 του Δ.Σ. του Δήμου με την οποία παρατάθηκε η επίμαχη μίσθωση για δύο έτη κατ' αρχήν είναι νόμιμη και βάσιμη, αφού όπως προαναφέρθηκε δεν υφίσταται νομικά υποχρέωση του Δήμου προς τούτο.

Το γεγονός ότι η απόφαση αυτή έλαβε υπ' όψιν της το χρόνο λήξης άλλης μίσθωσης παρακείμενου ακινήτου από τον Π. Βέτσο, προκειμένου να καθορίσει το χρόνο της παράτασης της επίμαχης, δεν ήταν υποχρεωτικό και δεν αποτελούσε δέσμευση για τον καθορισμό του χρόνου της παράτασης.

Έτσι ακόμη και αν γίνει δεκτό ότι η επίμαχη απόφαση λήφθηκε με ανεπαρκή άλλως εσφαλμένη αιτιολογία, όπως αποφάσισε η προσβαλλόμενη εδώ απόφαση του Συντονιστή, τότε πρέπει να γίνει δεκτό ότι ο λόγος αυτός προβλήθηκε αλυσιτελώς, αφού η κατά παραδοχή της προσφυγής τυχόν ακύρωση της ανωτέρω απόφασης του Δ.Σ., δεν εμποδίζει το Δ.Σ., που οφείλει να κρίνει εκ νέου το εκκρεμές αίτημα υπό το ισχύον κατά το χρόνο της ακυρωθείσας πράξης νομικό και πραγματικό καθεστώς, να εκδώσει νέα απόφαση που δεν θα ικανοποιεί ή θα ικανοποιεί μερικώς το αίτημα του μισθωτή. Οι σχέσεις μισθωτή και εκμισθωτή επαγγελματικής μίσθωσης καθορίζονται και εξετάζονται στα πλαίσια της αρχής της ελευθερίας των συμβάσεων (361 Α.Κ.) και των κανόνων του π.δ. 34/1995 όπως ισχύει σήμερα. Η εξέταση της αίτησης του μισθωτή και η λήψη απόφασης επί αυτής εντάσσονται στα πλαίσια του ιδιωτικού δικαίου και της ως άνω αρχής της ελευθερίας των συμβάσεων και όχι του Διοικητικού δικαίου. Δεν πρόκειται λοιπόν για έκδοση ατομικής διοικητικής πράξης, όπως ισχυρίζεται η προσβαλλόμενη απόφαση του Συντονιστή, από το Δ.Σ. του Δήμου ως διοικητικό όργανο, αλλά για λήψη απόφασης, ως αρμόδιο κατά νόμο όργανο, στα πλαίσια των υποθέσεων ιδιωτικού δικαίου που αφορούν την διαχείριση και εκμετάλλευση της ιδιωτικής του περιουσίας, όπως το εν λόγω μίσθιο. Έτσι δεν τίθεται ζήτημα εφαρμογής των κανόνων της αρχής της ισότητας και της ίσης μεταχείρισης αφού πρόκειται για υπόθεση ιδιωτικού δικαίου και εκμετάλλευσης επί κέρδει (εκμίσθωσης) ιδιωτικής περιουσίας του Δήμου. Επισυνάπτω την προσβαλλόμενη απόφαση του Συντονιστή, την αρ. 211/2019 απόφαση του Δ.Σ. ως και την αρ. 278/2019 απόφαση της Οικ. Επιτροπής του Δήμου με την οποία εξουσιοδοτούμαι και εντέλλομαι για την άσκηση της παρούσας. Για τους παραπάνω λόγους έσφαλλε η προσβαλλόμενη και ΖΗΤΩ την ακύρωσή της.»

Ήδη με νεώτερη απόφασή του αρ. 146032/3-10-2019 ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ανακάλεσε την πιο πάνω προσβαλλόμενη με την προσφυγή απόφασή του, με συνέπεια να αναβιώσει η αρ. 211/2019 απόφαση του Δ.Σ. του Δήμου ως έγκυρη και ισχυρή.

Ως εκ τούτου δεν προκύπτει λόγος ούτε έννομο συμφέρον για την συζήτηση της ως άνω προσφυγής στην επιτροπή του άρθρου 152 που γίνεται Τρίτη 22/11/2019 στα Ιωάννινα αφού είναι πλέον άνευ αντικειμένου.

Για την ημερομηνία της συζήτησης ενημερωθήκαμε σχετικά από τον Γραμματέα της επιτροπής του άρθρου 152 χθές 17/10/2018 και δεν υπάρχει χρόνος για εισαγωγή του θέματος σε τακτική συνεδρίαση της οικονομικής επιτροπής.

Προς τούτο εισηγούμαι να χορηγηθεί εντολή για παραίτηση από την ασκηθείσα ως άνω προσφυγή.....».

Ο Αντιπρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Ο.Ε. να αποφασίσουν σχετικά.
Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Αντιπρόεδρο και έλαβε υπόψη της,

- τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010
- την εισήγηση του νομικού συμβούλου

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ (ΟΜΟΦΩΝΑ)

Την παραίτηση από την προσφυγή του Δήμου Πρέβεζας ενώπιον της Επιτροπής του άρθρου 152 που έχει ασκηθεί κατά της με αρ. πρωτ. 101392/9-7-2019 απόφασης του Συντονιστή της αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου - Δ. Μακεδονίας με ΑΔΑ: 65ΜΟΟΡΙΓ-Γ70.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **359/2019**.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
----------------	---------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΑΡΓΥΡΟΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ