

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αριθ.Αποφ. 528/2019

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό 52/2019 της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής
του Δήμου Πρέβεζας**

Θέμα: « Μη εισέτι καταβολή συμφωνηθεισών δικηγορικών αμοιβών τρίτων»

Στην Πρέβεζα, σήμερα Πέμπτη 19 Δεκεμβρίου 2019 και ώρα 13:00 μ.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Πρέβεζας συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή Πρέβεζας, ύστερα από την αρ.πρωτ. 26684/13-12-2019 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Αργυρός Λεωνίδας Αντιπρόεδρος	1.Γεωργάκος Νικόλαος Πρόεδρος
2. Ακρίβης Κωνσταντίνος - Τακτικό μέλος	2.Ροπόκης Ευάγγελος - Τακτικό μέλος
3. Δαρδαμάνης Ιωάννης - Τακτικό μέλος	
4. Κουμπής Γρηγόρης - Τακτικό μέλος	
5. Πιπιλίδης Λάζαρος - Τακτικό μέλος	
6. Κωστούλας Βασίλειος - Τακτικό μέλος	
7. Νίτσας Γεώργιος - Τακτικό μέλος	

Στη συνεδρίαση παραβρίσκεται ο κ. Ν.Παγγές.

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κ. Μ. Κίτσαντά, δημοτικό υπάλληλο.

Ο Αντιπρόεδρος εισηγούμενος το **16° θέμα**, παρουσίασε την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Πρέβεζας (Αλ.Βουκελατος) που έχει ως εξής:

«...Με την αρ. 26/2019 απόφαση της Οικ. Επιτροπής, που λήφθηκε μετά από σχετική εισήγησή μου, αποφασίστηκε να ορίζεται κατά περίπτωση με απόφαση της Οικ. Επιτροπής δικηγόρος Αθηνών για να καταθέτει και να προσδιορίζει την ημεροχρονολογία συζήτηση δικογράφων, να παρίσταται για αναβολές ή και για τη συζήτηση μικροδιαφορών που αφορούν δικαστικές υποθέσεις του Δήμου στα Δικαστήρια των Αθηνών αντί του νομικού συμβούλου του Δήμου με πάγια αντιμισθία και με το αιτιολογικό ότι οι αμοιβές που προτάθηκαν για τον εξωτερικό δικηγόρο και έγιναν δεκτές, ως δαπάνες για κάθε μία από τις παραπάνω τυπικές εργασίες, είναι κατά πολύ περισσότερο οικονομικά συμφέρουσες από την αντίστοιχη κατά περίπτωση απαιτούμενη (επιπλέον της πάγιας αντιμισθίας) δαπάνη για την μετάβαση του νομικού συμβούλου του Δήμου στην Αθήνα. Ετσι σύμφωνα με το αρ. έγγραφο της προισταμένης της Οικ. Υπηρεσίας του Δήμου το κόστος της μετάβασής μου και διαμονής για μία ημέρα στην Αθήνα με σκοπό την αναβολή μιάς δικαστικής υπόθεσης ανέρχεται στο ποσό των 212,00 € τουλάχιστον ήτοι 60,00 € για εισιτήρια, 2x40,00€ =80,00 για εκτος έδρας δύο ημερών, 72,00€ για διανυκτέρευση, αφού πρέπει να βρίσκομαι στις 9.00 ή 10.00 το πρωί στην Αθήνα που αρχίζει η συνεδρίαση του Δικαστηρίου άλλως επειδή δεν είναι εφικτή η αναχώρηση, η εκτέλεση της υπηρεσίας και επιστροφή συνάμα την ίδια ημέρα. Η οικονομική υπηρεσία αρνείται να πληρώσει τη δικηγόρο Αθηνών που ήδη με αντίστοιχες σας έχει διεκπεραιώσει μία υπόθεση αναβολής, ένα προσδιορισμό αναίρεσης στον Α.Π. και μία παράσταση σε μικροδιαφορά με αμοιβές 50€, 60€ και 125€ αντίστοιχα, ήτοι συνολικά 235 €,

αντί δαπάνης που απαιτούνταν για την μετάβαση του νομικού συμβούλου ύψους 636 € (3 μετακινήσεις χ 212€) , δηλ. με οικονομικό όφελος του Δήμου 401€.

Η οικονομική υπηρεσία έχοντας υπ' όψιν της την ρύθμιση του άρθρου 72 παρ. ιθ Ν. 3852/2010 και 281 παρ.3 Ν. 3463/2006 που προβλέπουν ότι υπάρχει δυνατότητα ορισμού δικηγόρου πέραν του νομικού συμβούλου με πάγια αντιμισθία σε υποθέσεις που απαιτούνται ειδικές γνώσεις κλπ., δηλ. ρύθμιση που αποσκοπεί ακριβώς στη διαφύλαξη του οικονομικού συμφέροντος του Δήμου, ρυθμίζοντας το μείζον και όχι το αυτονόητο και εύλογο σύμφωνα με τους κανόνες της χρηστής διοίκησης, έλασσον, ήτοι την αντιστοιχως υποχρέωση διαφύλαξης του οικονομικού συμφέροντος του Δήμου κατά την διαχείριση της δαπάνης για την διεκπεραίωση απλών, διαδικαστικών δικαστικών και εξωδίκων πράξεων, για δικαστικές υποθέσεις του Δήμου εκτός έδρας, καταλήγει όλως εσφαλμένα στα εξής αποτελέσματα:

- α) Παρα την υπαρξη απόφασης της Οικ. Επιτροπής μένει απλήρωτος ο Δικηγόρος γεγονός που εκθέτει την αξιοπιστία μας γενικώς,
- β) Δημιουργείται οικονομική διαφορά και στη συνέχεια ίσως δικαστική διαφορά και δικαστικά έξοδα εις βάρος μας χωρίς βάσιμο λόγο,
- γ) σε περίπτωση εξαναγκασμού αποστολής- μετάβασης για τέτοιου είδους υποθέσεις του νομικού συμβούλου στην Αθήνα, ο Δήμος ζημιώνεται οικονομικά κάθε φορά ανάλογα - σύμφωνα με τα παραπάνω.

Μετα τα ανωτέρω θα πρέπει να αποφασίσετε σχετικά με σκοπό να δοθεί μία μόνιμη λύση ώστε ή να εφαρμοστεί η απόφαση της Οικ. Επιτροπής και να ωφελείται ο Δήμος Οικονομικά σύμφωνα με τα παραπάνω ή άλλως αν θα συνεχίσει η Οικ. Υπηρεσία να αρνείται την εφαρμογή των σχετικών αποφάσεών σας και ο Δήμος να ζημιώνεται αδικαιολόγητα κάθε φορά (πλέον) εν γνώσει σας και εν γνώσει της τα παραπάνω ποσά. Σε κάθε περίπτωση, για να γνωρίζουμε στο εξής ποιες θα είναι οι σχετικές ενέργειες και αποφάσεις μας επι του ζητήματος της αντιμετώπισης των συγκεκριμένων δικαστικών ενεργειών στην Αθήνα, απαιτείται η έγγραφη άποψη και απόφαση της Οικ. Υπηρεσίας επι του πρακτέου. ...».

Ο Αντιπρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Ο.Ε. να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Αντιπρόεδρο και έλαβε υπόψη της,

- το άρθρο 72 του Ν. 3852/2010
- το άρθρο 172 τ.ν. 3463/2006
- τις Νόμιμες Διαδικασίες
- την εισήγηση της Υπηρεσίας

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ (ΟΜΟΦΩΝΑ)

Η Οικονομική Επιτροπή εισηγείται να γνωμοδοτήσει η Νομική Υπηρεσία για το νομότυπο ή όχι της υπόθεσης.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **528/2019**.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
----------------	---------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΑΡΓΥΡΟΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ