

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το Πρακτικό 41/2020 της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής
του Δήμου Πρέβεζας**

Θέμα: Άσκηση ένδικων μέσων και εξουσιοδότηση Νομικού Συμβούλου

Στην Πρέβεζα, σήμερα Πέμπτη 1 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 13:00 μ.μ στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Πρέβεζας συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση (κεκλεισμένων των θυρών) η Οικονομική Επιτροπή Πρέβεζας, σύμφωνα με την ΥΠ.ΕΣ. Εγκ.163/33282/29.05.2020, ύστερα από την αρ.πρωτ.18420/25-09-2020 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Αργυρός Λεωνίδας - Αντιπρόεδρος	1. Γεωργάκος Νικόλαος Πρόεδρος
2. Ακρίβης Κωνσταντίνος - Τακτικό μέλος	2. Νίτσας Γεώργιος - Τακτικό μέλος
3. Δαρδαμάνης Ιωάννης - Τακτικό μέλος	
4. Κουμπής Γρηγόρης - Τακτικό μέλος	
5. Ροπόκης Ευάγγελος - Τακτικό μέλος	
6. Κορωνάιος Κοσμάς - Αναπλ. μέλος	
7. Κωστούλας Βασίλειος - Τακτικό μέλος	

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κ. Μ.Κίτσαντά, δημοτική υπάλληλο.

Ο Αντιπρόεδρος εισηγούμενος το **7^ο θέμα** παρουσίασε την εισήγηση του νομικού συμβούλου, του Δήμου Πρέβεζας (Αλ.Βουκελάτος), που έχει ως εξής:

«...Σχετ.: Η με αριθμ. 10/2020 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πρέβεζας, που εκδόθηκε μετά από κλήση του Δήμου Πρέβεζας προκειμένου να επανέλθει για συζήτηση η με αριθμ. κατ. 61/1995 αγωγή του Ιερού Ναού Αγ. Αθανασίου και της Ι. Μ. Νικοπόλεως και Πρεβέζης κατά του Ι. Γκανάλα ως και η με αριθμ. κατ. 30/2004 παρέμβαση του Δήμου Πρέβεζας.

Εκδόθηκε η με αριθμ. 10/2020 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πρέβεζας, με την οποία έγινε δεκτή η ως άνω αγωγή αναγνωρίζεται ο καθολικός διάδοχος του αρχικού ενάγοντος (Ιωάννη Γκανάλα) Ιωάννης Χατζηθεοδώρου του Μιχαήλ κύριος επίδικης έκτασης 8.000 τ.μ. αρχικά ιδιοκτησίας του Ι.Ν. Αγίου Αθανασίου και Ι.Μ. Νικοπόλεως και Πρεβέζης που στη συνέχεια κατά τη διάρκεια της δίκης μεταβιβάστηκε στο Δήμο Πρέβεζας στη θέση Μαργαρώνα και απορρίφθηκε η παρέμβαση του Δήμου Πρέβεζας για την απόρριψη της αγωγής. Επί της ως άνω απόφασης μπορεί και πρέπει να ασκηθεί έφεση. Έχω τη γνώμη ότι η απόφαση του Πολ. Πρωτοδικείου Πρέβεζας πάσχει ως προς το νομικό αλλά και το ουσιαστικό μέρος αυτής και υφίσταται βάσιμος λόγος για την άσκηση έφεσης που εκτιμώ ότι θα ευδοκιμήσει. Παρακαλώ να αποφασίσετε σχετικά...».

Ο Αντιπρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Ο.Ε. να αποφασίσουν σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Αντιπρόεδρο και έλαβε υπόψη της,

- τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010
- την εισήγηση του νομικού συμβούλου
- την εγκύκλιο με αριθμ.93/60173/23-8-2019 του ΥΠΕΣ,
- την ΥΠ.ΕΣ. Εγκ.163/33282/29.05.2020,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ (ΟΜΟΦΩΝΑ)

Εντέλλεται ο νομικός σύμβουλος του Δήμου Πρέβεζας Αλέξανδρος Βουκελάτος του Δημητρίου Δικηγόρος να ασκήσει έφεση κατά της υπ' αριθμ. 10/2020 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Πρέβεζας, που εκδόθηκε μετά από κλήση του Δήμου Πρέβεζας προκειμένου να επανέλθει για συζήτηση η με αριθμ. κατ. 61/1995 αγωγή του Ιερού Ναού Αγ. Αθανασίου και της Ι. Μ. Νικοπόλεως και Πρεβέζης κατά του Ι. Γκανάλα ως και η με αριθμ. κατ. 30/2004 παρέμβαση του Δήμου Πρέβεζας.

Εγκρίνουμε όλες τις προπαρασκευαστικές διαδικαστικές πράξεις που έκανε ο πληρεξούσιος Δικηγόρος μας στα πλαίσια της ως άνω εντολής και θεωρούμε αυτές έγκυρες και ισχυρές.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **524/2020**.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
----------------	---------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΑΡΓΥΡΟΣ

ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ