

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αριθ.Αποφ. 276/2021

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό 26/2021 της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής
του Δήμου Πρέβεζας**

Θέμα: Άσκηση ένδικων μέσων και εξουσιοδότηση Νομικού Συμβούλου

Στην Πρέβεζα, σήμερα Πέμπτη 27 Μαΐου 2021 και ώρα 12:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση με την διαδικασία της τηλεδιάσκεψης, η Οικονομική Επιτροπή Πρέβεζας, σύμφωνα με την Π.Ν.Π. με ΦΕΚ 55/Α/11-3-2020 και την ΥΠ.ΕΣ. Εγκ. 426/ΑΠ:77233/13.11.2020, ύστερα από την αρ.πρωτ. 10280/21-05-2021 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Γεωργάκος Νικόλαος Πρόεδρος	1. Πιπιλίδης Λάζαρος- Τακτικό. μέλος
2. Αργυρός Λεωνίδα - Τακτικό μέλος	2. Νίτσας Γεώργιος - Τακτικό μέλος
3. Ακρίβης Κωνσταντίνος - Τακτικό μέλος	
4. Δαρδαμάνης Ιωάννης - Τακτικό μέλος	
5. Κουμπής Γρηγόρης - Τακτικό μέλος	
6. Ροπόκης Ευάγγελος - Τακτικό μέλος	
7. Κωστούλας Βασίλειος - Τακτικό μέλος	

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κ. Μ. Κιτσαντά, δημοτική υπάλληλο.

Ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών της Ο.Ε ότι με την αριθμ. 274/2021 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, εγκρίθηκε η συζήτηση του θέματος ως προ ημερήσιας διάταξης επειδή το ανωτέρω θέμα είναι κατεπείγον καθώς έχουμε κληθεί από τον αρμόδιο Δικαστή να στείλουμε έγγραφες απόψεις και στοιχεία για την επίλυση της διαφοράς μέχρι 31/5/2021.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **2^ο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης**, παρουσίασε την εισήγηση του νομικού συμβούλου, του Δήμου Πρέβεζας (Αλ.Βουκελάτος), που έχει ως εξής: «... Σχετ. αρ. πρωτ. Δήμου 10006/19-5-2021, Νομ. Υπηρεσίας αρ. πρωτ. 2727^ο/20-5-2021

Όπως ισχυρίζεται ο ενάγων Ηλίας Κοψάρης έμπορος ειδών χρωματοπωλείου στο Λούρο ο Δήμος Πρέβεζας προμηθεύτηκε το 2020 με νομότυπη έγγραφη σύμβαση μεταξύ του ιδίου και του Δημάρχου Πρέβεζας, κατόπιν έγκρισης της Οικ. Επιτροπής, υλικά της εμπορίας του συνολικής αξίας 19.999,77€, τα οποία ο Δήμος παρέλαβε με υπαλλήλους του χωρίς να έχει εξοφληθεί μέχρι σήμερα το εκδοθέν προς τούτο τιμολόγιο αρ. 328/17-7-2020 του πωλητη ισόποσης αξίας.

Έτσι άσκησε την από 23-3-2021 (ΑΓ30/2021) αγωγή στο Διοικ. Εφ. Ιωαννίνων κατά του Δήμου για το ανωτέρω ποσόν.

Το Εφετείο κάλεσε τους διαδίκους να καταθέσουν τις απόψεις τους στα πλαίσια της διαδικασίας ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς.

Κατά την επισυναπτόμενη έγγραφη άποψη της Οικ. Υπηρεσίας η ανωτέρω δαπάνη προέρχεται από νόμιμη σύμβαση αλλά δεν προκύπτει πρακτικό παραλαβής ως και παραλαβή των τιμολογίων. Εάν λοιπόν διαπιστώσει η Οικ. Επιτροπή ότι η προμήθεια υλοποιήθηκε και το ποσό αυτό οφείλεται, τότε, στα πλαίσια του αιτήματος του Δικαστηρίου να διαβιβαστούν οι απόψεις του Δήμου στο Εφετείο, πρέπει να διευκρινιστούν τα παραπάνω και περαιτέρω να αποφασιστεί αν θα κλείσει η υπόθεση με συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς εμπρός στο Δικαστή με υπογραφή πρακτικού.

Ο Δήμος και ο ενάγων έχουν κληθεί από το αρμόδιο Δικαστή να στείλουν έγγραφες απόψεις και τα στοιχεία τους για την επίλυση της διαφοράς μέχρι 31/5/2021.

Εν όψει τούτου καλείται η Οικονομική Επιτροπή, εφ' όσον κρίνει την αξίωση του ενάγοντα βάσιμη και νόμιμη, να αποφασίσει ότι ομολογείται και αναγνωρίζεται η ένδικη οφειλή από την ανωτέρω αιτία και ότι ο Δήμος συναινεί στην ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς, εξουσιοδοτεί δε τον νομικό σύμβουλο Αλέξανδρο Δ. Βουκελάτο, εφ' όσον ήθελε κληθεί ο Δήμος από το Δικαστήριο προς τούτο, να παραστεί στην σχετική διαδικασία και να δηλώσει τα παραπάνω, αποδεχόμενος τον συμβιβασμό υπό τον όρο του συμψηφισμού της Δ.Δ. και του μη καταλογισμού τόκων. Επισυνάπτεται αγωγή, ως και το με αριθμ. πρωτ. 26/5/2021 έγγραφο της Οικον. Υπηρεσίας.....».

Ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Ο.Ε. να αποφασίσουν σχετικά.
Η Οικονομική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη:

- τις διατάξεις των άρθρων και 72,75 του Ν. 3852/2010,
- την εισήγηση ης υπηρεσίας.
- την εγκύκλιο με αριθμ.93/60173/23-8-2019 του ΥΠΕΣ,
- την Π.Ν.Π. με ΦΕΚ 55/Α/11-3-2020
- την ΥΠ.ΕΣ. Εγκ. 426/ΑΠ:77233/13.11.2020,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ (ΟΜΟΦΩΝΑ)

Κρίνει την αξίωση του ενάγοντα βάσιμη και νόμιμη, ομολογεί και αναγνωρίζει την ένδικη οφειλή από την ανωτέρω αιτία και ο Δήμος συναινεί στην ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς.

Χορηγείται η νόμιμη εντολή και πληρεξουσιότητα στον νομικό σύμβουλο του Δήμου Πρέβεζας Αλέξανδρο Βουκελάτο του Δημητρίου, Δικηγόρο, εφ' όσον ήθελε κληθεί ο Δήμος από το Δικαστήριο προς τούτο, να παραστεί στην σχετική διαδικασία και να δηλώσει τα παραπάνω, αποδεχόμενος τον συμβιβασμό υπό τον όρο του συμψηφισμού της Δ.Δ. και του μη καταλογισμού τόκων.

Εγκρίνουμε όλες τις προπαρασκευαστικές διαδικαστικές πράξεις που έκανε ο πληρεξούσιος Δικηγόρος μας στα πλαίσια της ως άνω εντολής και θεωρούμε αυτές έγκυρες και ισχυρές.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **276/2021**.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
------------	---------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ