

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αριθ.Αποφ.455/2021

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό 38/2021 της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής
του Δήμου Πρέβεζας**

ΘΕΜΑ : «Άσκηση ένδικων μέσων και εξουσιοδότηση Νομικού Συμβούλου».

Στην Πρέβεζα, σήμερα Παρασκευή 6 Αυγούστου 2021 και ώρα 12.00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση με την διαδικασία της τηλεδιάσκεψης, η Οικονομική Επιτροπή Πρέβεζας, σύμφωνα με την Π.Ν.Π. με ΦΕΚ 55/Α/11-3-2020 και την ΥΠ.ΕΣ. Εγκ. 426/ΑΠ:77233/13.11.2020, ύστερα από την αρ.πρωτ. 15323/23-07-2021 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Γεωργάκος Νικόλαος Πρόεδρος	1. Νίτσας Γεώργιος - Τακτικό μέλος
2. Αργυρός Λεωνίδα - Τακτικό μέλος	
3. Ακρίβης Κωνσταντίνος - Τακτικό μέλος	
4. Δαρδαμάνης Ιωάννης - Τακτικό μέλος	
5. Κουμπής Γρηγόρης - Τακτικό μέλος	
6. Ροπόκης Ευάγγελος - Τακτικό μέλος	
7. Κορωνάιος Κοσμάς - Αναπλ. μέλος	
8. Κωστούλας Βασίλειος - Τακτικό μέλος	

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κ. Μ. Κιτσαντά, δημοτική υπάλληλο.

Ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών της Ο.Ε ότι με την αριθμ. 453/2021 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, εγκρίθηκε η συζήτηση του θέματος ως προ ημερήσιας διάταξης επειδή το ανωτέρω θέμα είναι κατεπείγον διότι υπάρχει άμεση ανάγκη τοπογραφήσεων.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **2^ο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης** παρουσίασε την εισήγηση του νομικού συμβούλου, του Δήμου Πρέβεζας (Αλ.Βουκελάτος), που έχει ως εξής:

«..Ο Κωνσταντίνος Σιόρεντας του Ηλία και της Όλγας, κάτοικος του συνοικισμού «Μαζωμα» στη θέση «Αγ. Νικόλαος» Μιχαλιτσίου, εμφανιζόμενος ως κύριος νομέας και κάτοχος, δυνάμει του αρ. 3117/1995 συμβολαίου γονικής παροχής του συμβ/φου Πρέβεζας Ηλ. Μαγκλάρα ενός ακινήτου στη θέση «Αγ. Νικόλαος» Μιχαλιτσίου εμβαδού 543,50 τ.μ., στο οποίο έχει αναγείρει οικοδομή, έχει καταγγείλει ότι ο φερόμενο ιδιοκτήτης όμορου ακινήτου επίσης οικοδομημένου Παντελής Γκαρτζονίκας του Ηλία και της Μαρίας έχει καταλάβει τμήμα 92,41 τ.μ. της εκεί δημοτικής έκτασης ήτοι του αρ. 456 τεμαχίου το οποίο αποτυπώνεται στο Κτηματολογικό πίνακα του αγροκτηματος Μιχαλιτσί έτους 1936 από την τοπογραφική υπηρεσία του Υπουργείου Γεωργίας, το οποίο και υποδεικνύει με βάση τοπογραφικό διάγραμμα του τοπογράφου μηχανικού Φ. Κωτσαρίνη που επισύναψε στην αναφορά του.

Από την έρευνα των υπηρεσιών του Δήμου προέκυψε ότι, τόσο ο καταγγελλόμενος Π. Γκαρτζονίκας έχει καταλάβει το ως άνω τμήμα του αρ. 456 τεμαχίου ιδιοκτησίας του Δήμου Πρέβεζας το οποίο έχει ενσωματώσει στην όλη εκεί φερόμενη ιδιοκτησία του, όσο και ο καταγγέλλων έχει καταλάβει ομοίως εκ του αρ. 456 (ιδίου) τεμαχίου ιδιοκτησίας του Δήμου Πρέβεζας συνολικής επιφάνειας 33.875 τ.μ. (Χερσολίβαδο) ολόκληρη την έκταση των 543,50 τ.μ. που εμφανίζει ως ιδιοκτησία του με το ανωτέρω συμβόλαιο, επικαλούμενος μάλιστα ως τίτλο του δικαιοπαρόχου του την «έκτακτη χρησικτησία» .

Ο Κωνσταντίνος Σιόρεντας με δήλωση του στο κτηματολόγιο δήλωσε το ανωτέρω τμήμα ως ιδιοκτησία του και έλαβε ΚΑΕΚ 400330202027.

Ο Δήμος Πρέβεζας παρ' όλο που δήλωσε στο κτηματολόγιο εξ αρχής το ως άνω αρ. 456 τεμάχιο εμβαδού 33.875 τ.μ. ως ιδιοκτησία του, η δήλωση έγινε δεκτή μόνο για επιφάνεια 6366,43 τ.μ. αφού προφανώς υπάρχουν καταλήψεις τρίτων.

Στη συνέχεια ο Δήμος επανήλθε με την αρ. πρωτ. 2002/15-7-2021 εξειδικευμένη συμπληρωματική δήλωσή του για το τμήμα που κατέχει ο Κ. Σιόρεντας και αναμένεται απόφαση του κτηματολογίου.

Επισυνάπτω:

1. Κτηματολογικό πίνακα αγροκτήματος «Μιχαλίτσι» - Αποτύπωση 1936
2. Απόσπασμα από τον χάρτη της αποτύπωσης 1936.
3. Την με αριθμ. πρωτ. 5795/10-3-2016 αίτηση του Κων/νου Σιόρεντα, μαζί με την απάντηση των τεχνικών υπηρεσιών, που φέρει το ίδιο πρωτόκολλο.
4. Το από Μαρτίου 2016 τοπογραφικό διάγραμμα του πολ. Μηχ. Φωτίου Κωτσιαρίνη.
5. Την με αριθμ. πρωτ. 22943/15-9-2016 αίτηση του κ. Σιόρεντα δια του δικηγόρου Βασ. Γιάπρου.
6. Την με αριθμ. πρωτ. 22943/22-11-2016 έγγραφο της Τεχνικής Υπηρεσίας.
7. Το από 14/12/2016 έγγραφό μου προς της Τ.Υ. του Δήμου.
8. Την με αριθμ. πρωτ. 30984/6-12-2016 αίτηση του κ. Σιόρεντα.
9. Το με αριθμ. πρωτ. 32442/20-12-2016 έγγραφο μου προς την Δ/νση Τ.Υ.
10. Το με αριθμ. πρωτ. 542/24-5-2016 έγγραφο των Τ.Υ. προς τον κ. Παν. Γκαρτζονίκα.
11. Τις από 27-9-2016 και 4/4/2016 εγγραφές στα βιβλία συμβάντων της Αστυνομικής Δ/νσης Πρέβεζας.
12. Το με αριθμ. 247/22-11-2016 έγγραφο της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Πρέβεζας.
13. Το με αριθμ. 3117/25-4-1995 συμβόλαιο γονικής παροχής του Συμ/φου Πρέβεζας Ηλ. Μαγκλάρα.
14. Τις με αριθμ. πρωτ. 18334/2019 και 25283/29-11-2019 αιτήσεις του κ. Σιόρεντα.
15. Το με αριθμ. πρωτ. 13791/13-7-2021 έγγραφο της Τ.Υ.

Με βάση τα παραπάνω προκύπτει υποχρέωση για τη λήψη διοικητικών μέτρων και προσφυγή στη δικαιοσύνη για την υπεράσπιση της ως άνω δημοτικής περιουσίας με την υποβολή μηνυτήριας αναφοράς και άσκηση αγωγών κατά των ανωτέρω για την αναγνώριση της κυριότητας και την απόδοση της νομής των ανωτέρω ακινήτων στον νόμιμο κύριό τους Δήμο Πρέβεζας.

Στο σημείο αυτό και με αφορμή το παραπάνω γεγονός επαναφέρω το ΖΗΤΗΜΑ ΤΗΣ ΑΝΑΓΚΗΣ ΣΥΝΤΑΞΗΣ τοπογραφικών γεωμετρικών μεταβολών από ΤΟΠΟΓΡΑΦΟ ΜΗΧΑΝΙΚΟ για όσα ακίνητα του Δήμου είναι ενταγμένα ή εντάσσονται στο Κτηματολόγιο και εμφανίζουν προβλήματα για την λύση των οποίων απαιτούνται διοικητικές ή δικαστικές ενέργειες.

Από την έρευνά μου στα στοιχεία της προανάρτησης της παρούσας φάσης του Κτηματολογίου στην ίδια περιοχή προκύπτουν και άλλες καταπατήσεις τμημάτων ιδιοκτησιών του Δήμου που έχουν αποτυπωθεί στον Κτηματολογικό πίνακα του αγροκτήματος Μιχαλίτσι έτους 1936 από την τοπογραφική υπηρεσία του Υπουργείου Γεωργίας.

Έχω τη γνώμη ότι για να υπάρξουν αποτελεσματικές ενέργειες ως προς την προάσπιση των σχετικών δικαιωμάτων του Δήμου θα πρέπει πρωτίστως, όπως έχω διατυπώσει και προτείνει επανειλημμένως, να αποτυπωθούν τοπογραφικά οι καταλήψεις από την αρμόδια υπηρεσία του Δήμου ή αν δεν είναι τούτο δυνατό από εντεταλμένο προς τούτο τοπογράφο μηχανικό και στη συνέχεια να ληφθούν αποφάσεις της Οικονομικής Επιτροπής για δικαστικές ενέργειες. Να οριστεί τοπογράφος μηχανικός ή σχετικών γνώσεων τεχνικός – μηχανικός του Δήμου ως υπεύθυνος για την επεξεργασία των στοιχείων της προανάρτησης σχετικά με την ταυτότητα και τον έλεγχο της ορθής καταχώρησης των Δημοτικών ακινήτων.

Είναι ανεπίτρεπτο να προσπαθεί ο νομικός σύμβουλος, εξ ανάγκης και υπό την πίεση των προθεσμιών και του τεράστιου αριθμού των δηλώσεων, να διενεργεί ελέγχους δίκην

τοπογράφου μηχανικού, ώστε να καταλήξει στη μορφή και το περιεχόμενο τυχόν ένστασης, δήλωσης, αίτηση κλπ. σχετικά με εντοπιζόμενα προβλήματα ιδιοκτησιών του Δήμου κατά την κτηματογράφηση.

Στο σημείο αυτό υπενθυμίζω τις σημαντικές εκκρεμότητες από την οριστική ανάρτηση της α' φάσης του Κτηματολογίου στα στενά όρια του Δήμου που αφορούν μεγάλο αριθμό ακινήτων του Δήμου και οι οποίες υπονομεύουν το δικαίωμα της κυριότητάς του επ' αυτών. Απαιτείται επεξεργασία στοιχείων από τοπογράφο μηχανικό και κατάρτιση ειδικών τοπογραφικών γεωμετρικών μεταβολών για όσες υποθέσεις (όχι λίγες) καταλήξουν στα Δικαστήρια. Η νομική υπηρεσία δεν μπορεί να προσφύγει Δικαστικά χωρίς τα ανωτέρω τοπογραφικά. Μάλιστα υπάρχουν συγκεκριμένες υποθέσεις που αναμένουν την σύνταξη τοπογραφικού για να προχωρήσουν και να αναγνωριστεί η κυριότητα του Δήμου ή σε άλλη περίπτωση Κληροδοτήματος. Εν όψει της επερχόμενης φάσης της προσωρινής ανάρτησης των δικαιωμάτων στο Κτηματολόγιο του νομού, είναι άφευκτη ανάγκη η εξεύρεση τοπογράφου αποκλειστικής απασχόλησης με το κτηματολόγιο του Δήμου.

Εδώ σημειώνω ότι αφορά ακίνητα που αριθμούνται σε ΧΙΛΙΑΔΕΣ και είναι Ανυπολογίστου αξίας.

Έχω τη γνώμη ότι λόγω του είδους, της ανάγκης, της εξειδίκευσης, της καθημερινής απασχόλησης με το έργο, δικαιολογείται η κατάρτιση σχετικής σύμβασης έργου ή παροχής υπηρεσιών με τοπογράφο μηχανικό για το αναγκαίο χρονικό διάστημα, παρά τις αντιρρήσεις που φαίνεται ότι προκύπτουν από πλευράς Επιτρόπου όσον αφορά τη δαπάνη, που κρίνει αδικαιολόγητη επειδή υπάρχουν υπάλληλοι του Δήμου Μηχανικοί.

Σε τελική ανάλυση έχω τη γνώμη ότι ο Δήμος ΔΕΝ πρέπει και δεν ΜΠΟΡΕΙ να προχωρήσει τις υποθέσεις της ακίνητης περιουσίας του, στα πλαίσια του ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ (όλων των φάσεων της κτηματογράφησης), χωρίς τοπογράφο μηχανικό.

Τέλος σημειώνω ότι και να ήθελε η Τ.Υ. ή η Πολυενομοική Υπηρεσία να ελέγξει ή να σύνταξη τοπογραφικό μετά από ανάλογες μετρήσεις, ΑΔΥΝΑΤΕΙ, αφού, εξ όσων πληροφορούμαι, ο Δήμος δεν διαθέτει το απαραίτητο σύγχρονο τεχνικό όργανο τοπογραφικών μετρήσεων (Γεωδαιτικός Δέκτης - GNSS)....».

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος καλεί τα μέλη της οικονομικής επιτροπής να αποφασίσουν σχετικά. Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της,

- τις διατάξεις των άρθρων και 72,75 του Ν. 3852/2010,
- την αρ. 372/2021 ΑΟΕ (ΑΔΑ ΩΙΙΕΩΞΧ-ΡΡ0)
- την αρ. 404/2021 ΑΟΕ (ΑΔΑ
- την εισήγηση της επιτροπής
- την εγκύκλιο με αριθμ.93/60173/23-8-2019 του ΥΠΕΣ,
- την Π.Ν.Π. με ΦΕΚ 55/Α/11-3-2020
- την ΥΠ.ΕΣ. Εγκ. 426/ΑΠ:77233/13.11.2020,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ (ΟΜΟΦΩΝΑ)

Να υποβληθεί μηνυτήρια αναφορά και έκδοση πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής και αγωγής κατά των ανωτέρω, σύμφωνα με την εισήγηση του νομικού συμβούλου.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **455/2021**.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
------------	---------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΣ
ΔΗΜΑΡΧΟΣ