

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αριθ.Αποφ.673/2021

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό 55/2021 της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής
του Δήμου Πρέβεζας**

Θέμα : «Έγκριση πρακτικού 1 του έργου «Υδρευση παραλιών Βαλανιδοράχης-Λούτσας-Χειμαδιού-Ριζών-Καστροσυκιάς».

Στην Πρέβεζα, σήμερα **Παρασκευή 5 Νοεμβρίου 2021** και ώρα 13:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση με την διαδικασία της **τηλεδιάσκεψης**, η Οικονομική Επιτροπή Πρέβεζας, σύμφωνα με την Π.Ν.Π. με ΦΕΚ 55/Α/11-3-2020 και την ΥΠ.ΕΣ. Εγκ. 426/ΑΠ:77233/13.11.2020, ύστερα από την αρ.πρωτ. 21887/29-10-2021 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Γεωργάκος Νικόλαος Πρόεδρος	1. Νίτσας Γεώργιος - Τακτικό μέλος
2. Αργυρός Λεωνίδας - Τακτικό μέλος	
3. Ακρίβης Κωνσταντίνος - Τακτικό μέλος	
4. Δαρδαμάνης Ιωάννης - Τακτικό μέλος	
5. Κουμπής Γρηγόρης - Τακτικό μέλος	
6. Ροπόκης Ευάγγελος - Τακτικό μέλος	
7. Κορωναίος Κοσμάς - Αναπλ. μέλος	
8. Κωστούλας Βασίλειος - Τακτικό μέλος	

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τη κ. Μ.Κιτσαντά, δημοτική υπάλληλο.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **18^ο θέμα ημερήσιας διάταξης** παρουσίασε την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού του Δήμου Πρέβεζας (αρμ.υπαλ.Κ. Μωραϊτή) που έχει ως εξής:

«...Σας αποστέλλουμε το πρακτικό Ν.1 (Αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής & Τεχνικών προσφορών), της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού για το έργο “ΥΔΡΕΥΣΗ ΠΑΡΑΛΙΩΝ ΒΑΛΑΝΙΔΟΡΡΑΧΗΣ ΛΟΥΤΣΑΣ ΒΡΑΧΟΥ, ΛΥΓΙΑΣ, ΧΕΙΜΑΔΙΟΥ,ΡΙΖΩΝ,ΚΑΣΤΡΟΣΥΚΙΑΣ”.

Το ανωτέρω πρακτικό εστάλη από την Πρόεδρο της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού και αξιολόγησης των προσφορών κ. Μωραϊτή Κωνσταντίνα μέσω της λειτουργικότητας της « ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ » της διαδικτυακής πύλης www.promitheous.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ προκειμένου να εγκριθεί από την Οικονομική Επιτροπή .

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Πρέβεζα 03/11/2021

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 1

ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΑΝΟΙΧΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ «ΥΔΡΕΥΣΗ ΠΑΡΑΛΙΩΝ ΒΑΛΑΝΙΔΟΡΡΑΧΗΣ, ΛΟΥΤΣΑΣ, ΒΡΑΧΟΥ, ΛΥΓΙΑΣ, ΧΕΙΜΑΔΙΟΥ, ΡΙΖΩΝ, ΚΑΣΤΡΟΣΥΚΙΑΣ»

ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

Στην Πρέβεζα, την 24/05/2021, και ώρα 9.45 π.μ., η Επιτροπή διενέργειας ανοιχτού ηλεκτρονικού Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του έργου με τίτλο «**Υδρευση παραλιών Βαλανιδορράχης, Λούτσας, Βράχου Λυγιάς, Χειμαδιού, Ριζών, Καστροσυκιάς**», προϋπολογισμού 5.325.000,00 € (χωρίς ΦΠΑ 24%) η οποία συγκροτήθηκε με την αριθ. πρωτ. 257/14-05-2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Πρέβεζας και αποτελείται από τους:

- 1) Κωνσταντίνα Μωραΐτη, υπάλληλο Δήμου Πρέβεζας, ως πρόεδρο
- 2) Ιωάννη Καμπέρη, υπάλληλο Δήμου Πρέβεζας, ως μέλος
- 3) Κωνσταντίνο Τζόκα, υπάλληλο Δήμου Πρέβεζας, ως μέλος
- 4) Νικόλαο Τζάρα, υπάλληλο Δήμου Πρέβεζας, ως μέλος
- 5) Γεώργιο Ζυγούρη, εκπρόσωπο του ΤΕΕ, ως μέλος
- 6) Δημήτριο Παππά, εκπρόσωπο του ΠΕΔΜΕΔΕ, ως μέλος
- 7) Χρήστο Μπαΐλη, εκπρόσωπο της ΠΕΔ, ως μέλος

συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση με απόντα τον Χρήστο Μπαΐλη στο Δημοτικό κατάστημα του Δήμου Πρέβεζας προκειμένου να προβεί στην ηλεκτρονική αποσφράγιση και αξιολόγηση των προσφορών που υποβλήθηκαν στην αναθέτουσα αρχή, μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ (ΑΑ Συστήματος: 180537) καθώς και στην αποσφράγιση των φακέλων των δικαιολογητικών που υποβλήθηκαν σε έντυπη μορφή, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής, σύμφωνα με την διακήρυξη (ΑΔΑΜ 21PROC008551483 2021-04-29).

Η καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ήταν σύμφωνα με τη διακήρυξη η 17-05-2021 και ώρα 14:00. και η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 24-05-2021 και ώρα 10:00.

Κατά την έναρξη του συνεδρίασης παραδόθηκε από την αναθέτουσα αρχή στην Επιτροπή Διαγωνισμού σφραγισμένος φάκελος των δικαιολογητικών που υποβλήθηκε σε έντυπη μορφή του

οικονομικού φορέα ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΜΤ Α.Τ.Ε. – ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε. με αριθ. πρωτ. 9916/18-05-2021.

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Α/Α	Επωνυμία Προσφέροντα	Χρόνος Υποβολής Προσφοράς
1	ΟΘΡΥΣ ΑΤΕ	11/05/2021 12:02:32
2	ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΜΤ Α.Τ.Ε. – ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.	17/05/2021 11:53:03

Την προκαθορισμένη ώρα η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην ηλεκτρονική αποσφράγιση των υποφακέλων «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό και παρήχθη ο παρακάτω πίνακας.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ

Α/Α	Επωνυμία Προσφέροντα	Αριθ. Προσφοράς
1	ΟΘΡΥΣ ΑΤΕ	192779
2	ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΜΤ Α.Τ.Ε. – ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.	191939

Ο σφραγισμένος φάκελος του οικονομικού φορέα ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΜΤ Α.Τ.Ε. – ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε. υποβλήθηκε εμπροθέσμως σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη. Ο οικονομικός φορέας ΟΘΡΥΣ ΑΤΕ δεν υπέβαλε σφραγισμένο φάκελο δικαιολογητικών στην αναθέτουσα αρχή σε έντυπη μορφή.

Στο στάδιο αυτό αποχώρησαν από την συνεδρίαση τα μέλη Γεώργιος Ζυγούρης και Δημήτριος Παππάς.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην αποσφράγιση του φακέλου, μονογράφοντας όλα τα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν ανά φύλλο.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού καταχώρησε όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα από αυτούς Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά ως εξής:

ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ-ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΠΡΟΣΦΕΡΟΝΤΩΝ

1. ΟΘΡΥΣ ΑΤΕ

Α/Α	Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά
1	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ.pdf
2	CERTIFICATE OTHRIS S.A.

2. ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΜΤ Α.Τ.Ε. – ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.

Α/Α	Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά
1	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ.pdf

2	ΤΕΥΔ ΜΤ ΑΤΕ.pdf
3	ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΥΛΙΚΩΝ & ΕΡΓΑΣΙΩΝ_signed.pdf
4	ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΠΡΕΒΕΖΑ 180537 ΑΝΤΑΙΟΣ.pdf
5	ΕΓΓΥΗΤΙΚΗ ΠΡΕΒΕΖΑ 180537 ΜΤ.pdf
6	ΕΠΙΤΟΠΙΑ ΕΠΙΣΚΕΨΗ ΑΝΤΑΙΟΣ_signed.pdf
7	Επιτόπια Επίσκεψη ΜΤ ΑΤΕ_signed.pdf
8	ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ1α - ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ_signed.pdf
9	ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ ΣΥΣΤΑΣΗΣ ΚΞ ΜΤ ΑΝΤΑΙΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑ_signed.pdf
10	ΤΕΥΔ ΠΡΕΒΕΖΑ 180537 ΑΝΤΑΙΟΣ_signed.pdf
11	ΥΔ ΑΝΤΙΓΡΑΦΩΝ ΑΝΤΑΙΟΣ_signed.pdf
12	ΥΔ ΑΝΤΙΓΡΑΦΩΝ_ΜΤ.pdf
13	ΥΔ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΦΥΛΛΑΔΙΩΝ ΑΝΤΑΙΟΣ_signed.pdf
14	ΥΔ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΦΥΛΛΑΔΙΩΝ_ΜΤ.pdf
	ISO ΜΤ ΑΤΕ
15	iso 9001 2015.pdf
16	iso 14001 2015.pdf
17	iso 50001 2018.pdf
	ISO ΑΝΤΑΙΟΣ
18	ΑΝΤΑΙΟΣ ISO 9001 - gr ΕΠΙΚΥΡΩΜΕΝΟ.pdf
19	ΑΝΤΑΙΟΣ ISO 14001 - gr ΕΠΙΚΥΡΩΜΕΝΟ.pdf
20	ΑΝΤΑΙΟΣ ISO 50001 - gr ΕΠΙΚΥΡΩΜΕΝΟ.pdf
	ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ1β - ΚΑΤΑΛΟΓΟΙ ΥΛΙΚΩΝ
	ΑΝΤΛΙΕΣ
21	CAPRARI 1.pdf
22	CAPRARI 2.pdf
23	CAPRARI 3.pdf
24	LOWARA.pdf
25	WILO 1.pdf
26	WILO 2.pdf
27	WILO 3.pdf
	ΓΕΡΑΝΟΓΕΦΥΡΑ
28	ΓΕΡΑΝΟΓΕΦΥΡΑ.pdf
	ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΑ ΔΙΚΤΥΟΥ
29	ΑΝΤΕΠΙΣΤΡΟΦΑ ΚΑΙ ΛΟΙΠΑ.pdf
30	ΔΙΚΛΕΙΔΕΣ - ΒΑΛΒΙΔΕΣ.pdf
31	ΠΑΡΟΧΟΜΕΤΡΑ.pdf
32	ΧΥΤΟΣΙΔΗΡΑ ΕΞΑΡΤΗΜΑΤΑ.pdf
	ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΑ
33	ΚΑΛΩΔΙΑ ΜΤ.pdf
34	ΚΑΛΩΔΙΑ ΧΤ.pdf

35	ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΤΗΣ ΜΤ.pdf
36	ΥΛΙΚΟ ΜΤ.pdf
	ΚΑΛΥΜΜΑΤΑ ΦΡΕΑΤΙΩΝ
37	ΚΑΛΥΜΜΑΤΑ ΦΡΕΑΤΙΩΝ 2.pdf
38	ΚΑΛΥΜΜΑΤΑ ΦΡΕΑΤΙΩΝ.pdf
39	ΣΙΑΓΚΡΗΣ.pdf
	ΟΠΛΙΣΜΟΣ ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΟΣ
40	cert-trigoni_9001_2015_gr_2018.pdf
41	evetam_2018_gr_2018.pdf
42	ΔΟΜΙΚΑ ΠΛΕΓΜΑΤΑ.pdf
43	ΡΑΒΔΟΙ ΟΠΛΙΣΜΟΥ.pdf
	ΣΩΛΗΝΕΣ ΠΟΛΥΑΙΘΥΛΕΝΙΟΥ
44	ΣΩΛΗΝΕΣ ΠΟΛΥΑΙΘΥΛΕΝΙΟΥ.pdf
45	ΥΔΡΟΔΟΜΗ 1.pdf
46	ΥΔΡΟΔΟΜΗ 2.pdf
47	ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ - ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ1β - ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΥΛΙΚΩΝ_signed.pdf
	ΚΡΙΤΗΡΙΟ Κ2 - ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ
48	Χρονοδιάγραμμα - Διάγραμμα GANT_signed.pdf
49	Διάγραμμα δικτυωτής ανάλυσης - PERT_signed.pdf
50	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α - ΔΟΜΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ WBS_signed.pdf
51	ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΟΣ-ΠΡΕΒΕΖΑ_signed.pdf

Την ίδια ημέρα της αποσφράγισης η Επιτροπή Διαγωνισμού ήλεγξε τα Δικαιολογητικά Συμμετοχής του άρθρου 24.2 της διακήρυξης καθώς και την εγκυρότητα των εγγυητικών επιστολών και διαπίστωσε τα παρακάτω:

1. Η προφορά της ΟΘΡΥΣ ΑΤΕ δεν πληροί τους όρους της διακήρυξης και **δεν γίνεται αποδεκτή** διότι:
 - Δεν περιέχει το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ)
 - Δεν περιέχει την εγγύηση συμμετοχής, του άρθρου 15 της διακήρυξης.
2. Η προφορά της ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΜΤ Α.Τ.Ε. – ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε. πληροί τους όρους διακήρυξης και **γίνεται αποδεκτή.**

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή Διαγωνισμού κατάρτισε πίνακα των προσφερόντων με αποδεκτή προσφορά και πίνακα με μη αποδεκτή προσφορά.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΔΕΚΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

Α/Α	Επωνυμία Προσφέροντα	Αριθ. Προσφοράς
1	ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΜΤ Α.Τ.Ε. – ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε.	191939

ΠΙΝΑΚΑΣ ΜΗ ΑΠΟΔΕΚΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

Α/Α	Επωνυμία Προσφέροντα	Αριθ. Προσφοράς
1	ΟΘΡΥΣ ΑΤΕ	191939

Το έργο αυτό θα ανατεθεί με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας- τιμής, η οποία εκτιμάται βάσει των ποιοτικών κριτηρίων.

Σύμφωνα με το άρθρο 14 της διακήρυξης η επιλογή των κριτηρίων που τίθενται συμφώνως του άρθρου 311 του νόμου 4412/16 (δεδομένου ότι το έργο υπάγεται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙΙ) για την επιλογή του αναδόχου, εκπορεύεται εκ της αναγκαιότητας τήρησης κρίσιμων παραγόντων κατά την διάρκεια υλοποίησης της παρούσας υπό ανάθεση δημόσιας σύμβασης, συνδεδεμένων ευθέως με το κυρίως αντικείμενο του έργου για την διασφάλιση ποιότητας – τιμής.

Για την επιλογή την πλέον συμφέρουσας από οικονομικής άποψης προσφοράς βάσει της βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής (άρθρο 311 του ν. 4412/16), οι υποψήφιοι ανάδοχοι θα υποβάλουν ξεχωριστό υπόφακελο με την ένδειξη Τεχνική Προσφορά, συμφώνως των οριζόμενων στην παράγραφο 24.3 του άρθρου 24 της παρούσας.

Για να προσδιοριστεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας - τιμής, θα αξιολογηθούν οι τεχνικές και οικονομικές προσφορές των προσφερόντων με βάση τα παρακάτω κριτήρια και υπό κριτήρια καθώς και της σχετικής στάθμισής τους:

K1. Η ποιότητα περιλαμβανομένης της τεχνικής αξίας.

K2. Ο χρόνος παράδοσης του έργου.

Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση (B.Ki) των προσφορών στα K1 έως K2 κριτήρια, καθώς και στα υποκριτήρια (B.K im, διαγ, όπου το i λαμβάνει τις τιμές από 1 έως 2 και το m τις τιμές από α έως β, σύμφωνα με τα όσα στη συνέχεια αναφέρονται) και κυμαίνεται γενικώς από 0 βαθμούς το ελάχιστο έως και 100 βαθμούς το μέγιστο, θα είναι δε συναρτώμενη, των προσκομιζόμενων εγγράφων, βεβαιώσεων, πιστοποιητικών, τεχνικών προδιαγραφών και τεχνικών χαρακτηριστικών, που θα προσκομίσουν οι υποψήφιοι με τις τεχνικές τους προσφορές, συμφώνως των οριζόμενων στην μελέτη της υπηρεσίας, καθώς και του βαθμού συμμόρφωσης των λοιπών προσκομιζόμενων στοιχείων, απαιτήσεων, όρων και προϋποθέσεων που τίθενται στην παράγραφο 24.3 του άρθρου 24 της παρούσας.

Ειδικότερα:

Για την βαθμολόγηση στο κριτήριο K1:

α) Θα αξιολογηθεί ο βαθμός κατανόησης των απαιτήσεων της σύμβασης που απορρέουν από το φυσικό αντικείμενο του έργου και το επίπεδο της οργάνωσης του οικονομικού φορέα σε σχέση με τις απαιτήσεις του έργου (B.K1α), μέσω της αξιολόγησης της πληρότητας και αποτελεσματικότητας της μεθοδολογίας κατασκευής του. Δεδομένης της σχέσης που διέπει τις κατασκευές το τρίπτυχο κόστος-ποιότητα-χρόνος εκτέλεσης ως αλληλένδετα και αλληλοεπηρεαζόμενα στοιχεία, με την αξιολόγηση του κριτηρίου αυτού διαπιστώνεται: i) η βασιμότητα του χρόνου εκτέλεσης που προτείνεται, ii) ο βαθμός επιβάρυνσης του περιβάλλοντος (φυσικό - ανθρώπινο) που δημιουργείται από την μεθοδολογία κατασκευής που επιλέγεται από τον διαγωνιζόμενο προκειμένου να επιτύχει τους προτεινόμενους χρόνους. Ειδικότερα θα αξιολογηθεί:

- Η πληρότητα του σχεδιασμού σε ότι αφορά την περιγραφή των πακέτων εργασιών του έργου (ένα σύνολο δραστηριοτήτων που έχουν ένα κοινό παραδοτέο) για την επαρκή κάλυψη του φυσικού του αντικειμένου, σύμφωνα με την τεχνική μελέτη και τα αναφερόμενα στα λοιπά συμβατικά τεύχη.

- Η περιγραφή των δραστηριοτήτων κάθε πακέτου καθώς και ο καθορισμός της διαδοχής των δραστηριοτήτων και των αλληλεξαρτήσεων τους.
- Ο προσδιορισμός του είδους και της ποσότητας των πόρων (ανθρώπινοι πόροι, εξοπλισμός και μηχανήματα) ανά δραστηριότητα για την υλοποίηση του έργου.
- Η επάρκεια του εργατοτεχνικού προσωπικού (μόνιμα απασχολούμενου ή υπεργολάβων του), του μηχανολογικού και λοιπού εξοπλισμού (ιδιόκτητου, μισθωμένου ή υπεργολάβων του) που θα διαθέσει ο ανάδοχος για την υλοποίηση του έργου.

Η επιβάρυνση (όχληση) στο φυσικό περιβάλλον, στους εργαζόμενους, και στους περίοικους που επιφέρει η προτεινόμενη μεθοδολογία κατασκευής.

β) Θα αξιολογηθεί η ποιότητα και η αξιοπιστία των βασικών υλικών και εξοπλισμού που θα ενσωματωθούν στο έργο από τον κάθε διαγωνιζόμενο (B.K1β). Ειδικότερα θα αξιολογηθεί:

- Ο βαθμός πληρότητας του υποβαλλόμενου από τον διαγωνιζόμενο αρχείου υλικών και εξοπλισμού που θα ενσωματωθούν στο έργο.
- Ο βαθμός συμμόρφωσης των τεχνικών χαρακτηριστικών και των προτεινόμενων υλικών και εξοπλισμού, σε σχέση με τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τους όρους της σύμβασης και την ισχύουσα νομοθεσία. Επισημαίνεται ότι σε περίπτωση που η πρόταση του διαγωνιζόμενου για τα βασικά υλικά του έργου δεν καλύπτει τις απαιτήσεις της σύμβασης ο διαγωνιζόμενος θα λαμβάνει μηδενική βαθμολογία στο κριτήριο αυτό.
- Το κόστος λειτουργίας - συντήρησης του προσφερόμενου εξοπλισμού.
- Οι παρεχόμενες εγγυήσεις.

Η βαθμολογία του διαγωνιζόμενου στο κριτήριο K1 θα προκύπτει από την σχέση:

$$B.K1 = \{[(B.K1\alpha, \text{διαγ}) * 40\% + (B.K1\beta, \text{διαγ}) * 60\%] / B.K1, \text{max}\} * 100$$

όπου:

B.K1: η τελική βαθμολογία του διαγωνιζόμενου στο κριτήριο K1

B.K1i, διαγ.: η βαθμολογία του διαγωνιζόμενου στο υπό κριτήριο B.K1i

B.K1, max: η μέγιστη βαθμολογία που έλαβε ο διαγωνιζόμενος στο κριτήριο K1

Για την βαθμολόγηση στο κριτήριο K2:

Η αξιολόγηση στο κριτήριο K2 που αφορά τον χρόνο παράδοσης του έργου θα γίνει βάσει του προτεινόμενου δεσμευτικού, για τον διαγωνιζόμενο, συνολικού χρόνου ολοκλήρωσης του έργου.

Η βαθμολογία του κάθε διαγωνιζόμενου στο κριτήριο K2 θα προκύπτει από την σχέση:

$$B.K2 = (T_i, \text{min} / T_i) * 100$$

όπου:

B.K2: η τελική βαθμολογία του διαγωνιζόμενου στο κριτήριο K2

T_{i, min}.: ο ελάχιστος χρόνος παράδοσης του έργου (σε ημερολογιακές ημέρες) που έχει προσφέρει ο Διαγωνιζόμενος.

Επισημαίνεται ότι οι διάρκειες των δραστηριοτήτων θα πρέπει να τεκμηριώνονται σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα τεύχη της σύμβασης. Σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος δεν έχει συντάξει το χρονοδιάγραμμα και την τεχνική έκθεση που το συνοδεύει βάσει των απαιτήσεων των τευχών δημοπράτησης θα λαμβάνει μηδενική βαθμολογία στο παρόν κριτήριο.

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων (και υπο κριτηρίων) αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$UTP = 80\% * K_1 + 20\% * K_2$$

UTP= Βαθμολογία τεχνικής προσφοράς

K₁= Βαθμολογία ποιότητας συμπεριλαμβανομένης τεχνικής αξίας

K₂= Βαθμολογία χρόνου παράδοσης έργου

Η βαθμολογία στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2ο) δεκαδικό ψηφίο.

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της τεχνικής προσφοράς ορίζεται σε 80%.

Η σταθμισμένη βαθμολογία του κάθε κριτηρίου θα προκύπτει από το γινόμενο του επιμέρους συντελεστή βαρύτητας επί τη βαθμολογία του, η δε συνολική βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς θα προκύπτει από το άθροισμα των σταθμισμένων βαθμολογιών όλων των κριτηρίων.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην αξιολόγηση της Τεχνικής Προσφοράς του προσφέροντα με αποδεκτή προσφορά.

Η τεχνική προφορά της ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΜΤ Α.Τ.Ε. – ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε. βαθμολογείται ως εξής:

Βαθμολόγηση στο κριτήριο Κ1

- Βαθμολογία του διαγωνιζόμενου στο υποκριτήριο: Β.Κ1α, διαγ= 75
- Βαθμολογία του διαγωνιζόμενου στο υποκριτήριο: Β.Κ1β, διαγ= 75
- Μέγιστη βαθμολογία στο κριτήριο Κ1: Β.Κ1, max= 75

Βαθμολογία του διαγωνιζόμενου στο κριτήριο Κ1:

$$B.K1 = \{[(B.K1\alpha, \text{διαγ}) * 40\% + (B.K1\beta, \text{διαγ}) * 60\%] / B.K1, \text{max}\} * 100 = \\ = \{[(75) * 40\% + (75) * 60\%] / 75\} * 100 = 100$$

Βαθμολόγηση στο κριτήριο Κ2

- Ελάχιστος χρόνος παράδοσης του έργου (σε ημερολογιακές ημέρες): $T_{i, \min} = 517$
- Χρόνος παράδοσης του έργου (σε ημερολογιακές ημέρες) του διαγωνιζόμενου: $T_i = 517$

Βαθμολογία του διαγωνιζόμενου στο κριτήριο Κ2:

$$B.K2 = (T_{i, \min} / T_i) * 100 = (517 / 517) * 100 = 100$$

Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

- Βαθμολογία ποιότητας συμπεριλαμβανομένης της τεχνικής αξίας: $K_1 = 100$
- Βαθμολογία χρόνου παράδοσης έργου: $K_2 = 100$

Βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς του διαγωνιζόμενου:

$$UTP = 80\% * K_1 + 20\% * K_2 = 80\% * 100 + 20\% * 100 = \mathbf{100}$$

Η Επιτροπή Διαγωνισμού ολοκληρώνει την σύνταξη του Πρακτικού 1 και το κοινοποιεί ως σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του υποσυστήματος στην αναθέτουσα αρχή (Δήμος Πρέβεζας) του έργου προς έγκριση.

Το παρόν Πρακτικό 1 εκδόθηκε σε τρία αντίγραφα.

Πρέβεζα 03/11/2021

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

1) Κωνσταντίνα Μωραΐτη, πρόεδρος

2) Ιωάννης Καμπέρης, μέλος

3) Κωνσταντίνος Τζόκας, μέλος

4) Νικόλαος Τζάρας, μέλος

5) Γεώργιος Ζυγούρης, μέλος

6) Δημήτριος Παππάς, μέλος

7) Χρήστος Μπαΐλης, μέλος

Ο Πρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Ο.Ε. να αποφασίσουν σχετικά.

Ο κ. Κωστούλας δήλωσε : «Μας προξενεί μεγάλη εντύπωση μια εταιρεία με μεγάλη εμπειρία στην εκτέλεση Τεχνικών Έργων, όπως φαίνεται από τα πτυχία που διαθέτει όπως φαίνεται κάτωθι:

Κατηγορία Έργου	Τάξη
ΟΔΟΠΟΙΙΑ	2η
ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΑ	2η
ΥΔΡΑΥΛΙΚΑ	3η
ΛΙΜΕΝΙΚΑ	A1
ΗΛΕΚΤΡΟΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΑ	3η
ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΑ - ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΑ	2η
ΕΡΓΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΝΕΡΟΥ & ΥΓΡΩΝ, ΣΤΕΡΕΩΝ & ΑΕΡΙΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ	1η
ΕΡΓΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ	3η

συμμετέχει σε διαγωνισμό προϋπολογισμού 5.325.000,00 € (χωρίς ΦΠΑ 24%) και δεν γίνεται αποδεκτή διότι δεν πληροί τους βασικούς όρους της διακήρυξης μη καταθέτοντας Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και την εγγύηση συμμετοχής, του άρθρου 15 της

διακήρυξης, στοιχεία που θεωρούνται τα άκρως βασικά για την συμμετοχή σε παρόμοιους διαγωνισμούς.

Επίσης το γεγονός πως παραμένει μόνο μια εταιρεία στην διαγωνιστική διαδικασία εγείρει επίσης ερωτήματα για την διασφάλιση του Δημόσιου συμφέροντος παρά το ότι εξασφαλίζεται οριακά και το κριτήριο της νομιμότητας.

Για τους ανωτέρω λόγους ψηφίζουμε **ΠΑΡΩΝ** στο εν λόγω θέμα....».

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της,

- τις διατάξεις των άρθρων και 72,75 του Ν. 3852/2010,
- την εισήγηση της υπηρεσίας
- την εγκύκλιο με αριθμ.93/60173/23-8-2019 του ΥΠΕΣ,
- την Π.Ν.Π. με ΦΕΚ 55/Α/11-3-2020
- την ΥΠ.ΕΣ. Εγκ. 426/ΑΠ:77233/13.11.2020,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ (ΟΜΟΦΩΝΑ)

1. Εγκρίνει το πρακτικό-1 (Αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής & Τεχνικών προσφορών) του Ανοικτού Ηλεκτρονικού διαγωνισμού για το έργο “ΥΔΡΕΥΣΗ ΠΑΡΑΛΙΩΝ ΒΑΛΑΝΙΔΟΡΡΑΧΗΣ ΛΟΥΤΣΑΣ ΒΡΑΧΟΥ, ΛΥΓΙΑΣ, ΧΕΙΜΑΔΙΟΥ, ΡΙΖΩΝ, ΚΑΣΤΡΟΣΥΚΙΑΣ”.

2. Δεν γίνεται αποδεκτή η προσφορά της “ΟΡΘΥΣ ΑΤΕ” διότι δεν πληρεί τους όρους της διακήρυξης και συγκεκριμένα δεν περιέχει :

- Το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ)
- Την εγγύηση συμμετοχής του άρθρου 15 της διακήρυξης.

3. Αποδέχεται την προσφορά της “ΚΟΙΝΟΠΡΑΞΙΑ ΜΤ Α.Τ.Ε-ΑΝΤΑΙΟΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΤΑΣΚΕΥΩΝ Α.Ε” διότι πληρεί τους όρους της διακήρυξης.

4. Κατά της παρούσας απόφασης μπορεί να ασκηθεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με το άρθρο 4.3 της διακήρυξης.

Ο κ. Κωστούλας δήλωσε παρών.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **673/2021**.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
------------	---------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΣ

ΔΗΜΑΡΧΟΣ