

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αριθ.Αποφ.377/2022

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**Από το Πρακτικό 28/2022 της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής
του Δήμου Πρέβεζας**

Θέμα: «Άσκηση ένδικων μέσων και εξουσιοδότηση Νομικού Συμβούλου».

Στην Πρέβεζα, σήμερα **Πέμπτη 9 Ιουνίου 2022** και ώρα 12:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση με την διαδικασία της δια περιφοράς η Οικονομική Επιτροπή Πρέβεζας, σύμφωνα με την Π.Ν.Π. με ΦΕΚ 55/Α/11-3-2020 και την ΥΠ.ΕΣ. Εγκ. 426/ΑΠ:77233/13.11.2020, ύστερα από την αρ.πρωτ.3771/03-06-2022 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Δαρδαμάνης Ιωάννης - Αντιπρόεδρος	1. Γεωργάκος Νικόλαος Πρόεδρος
2. Ακρίβης Κωνσταντίνος - Τακτικό μέλος	2. Ντόντης Γεώργιος - Τακτικό μέλος
3. Κουμπής Γρηγόρης - Τακτικό μέλος	
4. Σαριάνογλου Γεώργιος- Τακτικό μέλος	
5. Ματέρης Κων/νος - Τακτικό μέλος	
6. Ανωγιάτης Αθανάσιος- Τακτικό μέλος	
7. Κύρλας Κωνσταντίνος- Αναπληρ.μέλος	

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την κ. Μ. Κιτσαντά, δημοτική υπάλληλο.

Ο Αντιπρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών της Ο.Ε ότι με την αριθμ.376/2022 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, εγκρίθηκε η συζήτηση του θέματος ως προ ημερήσιας διάταξης καθώς το ανωτέρω θέμα είναι κατεπείγον λόγω προθεσμίας.

Ο Αντιπρόεδρος εισηγούμενος το **1^ο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης** παρουσίασε την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου, του Δήμου Πρέβεζας (Αλ.Βουκελάτος), που έχει ως εξής:
«..(Σχετ. αρ. πρωτ. Δήμου 9632 & 9633/3-6-2022, Νομ. Υπηρεσίας αρ. πρωτ. 2889 και 2890/6-6-2022 και με αριθμ. κατ. ΑΓ56 και ΑΓ57/27-5-2022 αγωγές ενώπιον του Δ. Εφ. Ιωαννίνων).

Όπως ισχυρίζεται με τις ανωτέρω αγωγές ο ενάγων Κράφης Κων/νος, ως έμπορος ηλεκτρομηχανολογικού εξοπλισμού και συναφών ειδών, αλλά και ως πάροχος υπηρεσιών επισκευών και συντήρησης αντλιοστασίων με έδρα τη Φιλιπιάδα Πρέβεζας, ο Δήμος Πρέβεζας προμηθεύτηκε μεταξύ 2019 και 2021 χωρίς νομότυπες συμβάσεις αλλά με προφορικές εντολές αντιδημάρχων τα περιγραφόμενα στις αγωγές προϊόντα της εμπορίας του ως και τις εκεί αναφερόμενες υπηρεσίες συνολικής αξίας 83.054,95 € ήτοι 39.413,40 € και 43.641,55 €, τα οποία ο Δήμος παρέλαβε μέσω των αναφερόμενων αντιδημάρχων και υπαλλήλων του που υπέγραψαν σχετικά έγγραφα και παραστατικά χωρίς όμως να έχουν εξοφληθεί μέχρι σήμερα τα εκδοθέντα προς τούτο τιμολόγια του πωλητή ισόποσης αξίας.

Έτσι άσκησε τις ανωτέρω αγωγές στο Διοικ. Εφ. Ιωαννίνων κατά του Δήμου για το ανωτέρω συνολικό ποσόν επικαλούμενος και την διάταξη του άρθρου 904 Α.Κ. επ. (αδικοιολόγητος πλουτισμός).

Το Εφετείο από 3/6/2022 κάλεσε τους διαδίκους να καταθέσουν σε προθεσμία 10 ημερών τις απόψεις τους στα πλαίσια της διαδικασίας ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς.

Κατά την επισυναπτόμενη έγγραφη άποψη της Οικ. Υπηρεσίας η ανωτέρω συνολική δαπάνη αν και αφορά υλικά ύδρευσης αναγκαία για τη δημόσια υγεία δεν είναι δυνατόν να πληρωθεί διότι τα τιμολόγια δεν είναι καταχωρημένα στην Οικ. Υπηρεσία και δεν είναι αναγνωρισμένη από τον προϋπολογισμό. Εάν λοιπόν διαπιστώσει η Οικ. Επιτροπή ότι η προμήθεια υλοποιήθηκε και το ποσό αυτό οφείλεται, τότε, στα πλαίσια του αιτήματος του Δικαστηρίου να διαβιβαστούν οι απόψεις του Δήμου στο Εφετείο, πρέπει να διευκρινιστούν τα παραπάνω και περαιτέρω να αποφασιστεί αν θα κλείσει η υπόθεση με συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς εμπρός στο Δικαστή με υπογραφή πρακτικού, ή όχι .

Ο Δήμος και ο ενάγων έχουν κληθεί από το αρμόδιο Δικαστή να στείλουν έγγραφες απόψεις και τα στοιχεία τους για την επίλυση της διαφοράς μέχρι 13/6/2022.

Εν όψει τούτου καλείται η Οικονομική Επιτροπή, εφ' όσον κρίνει την αξίωση του ενάγοντα βάσιμη, να αποφασίσει αν ομολογείται και αναγνωρίζεται η ένδικη οφειλή από την ανωτέρω αιτία και αν ο Δήμος συναινεί στην ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς ή όχι.

Στην πρώτη περίπτωση να δηλωθεί ότι εξουσιοδοτεί τον νομικό σύμβουλο Αλέξανδρο Δ. Βουκελάτο, εφ' όσον ήθελε κληθεί ο Δήμος από το Δικαστήριο προς τούτο, να παραστεί στην σχετική διαδικασία και να δηλώσει τα παραπάνω, αποδεχόμενος τον συμβιβασμό υπό τον όρο του συμφηφισμού της Δ.Δ. και του μη καταλογισμού τόκων.

Επισυνάπτονται αντίγραφα των αγωγών με αριθμ. κατ. ΑΓ56 και ΑΓ57/27-5-2022 ως και τα από 8/6/2022 έγγραφα της Οικον. Υπηρεσίας για την κάθε αγωγή....».

Ο Αντιπρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Ο.Ε. να αποφασίσουν σχετικά.

Ο κ. Ανωγιάτης δήλωσε τα εξής: «Σχετικά με το συγκεκριμένο θέμα θεωρούμε πως αναδεικνύει περίτρανα την καταστροφική πολιτική των προηγούμενων δημοτικών αρχών, όσον αφορά την αποφυγή χωρικής επέκτασης της ΔΕΥΑΠ για μικροκομματικούς λόγους, η οποία αφαιρέσε την δυνατότητα στο Δήμο να πραγματοποιεί δαπάνες ύδρευσης και αποχέτευσης στους πρώην Δήμους Ζάλογγου και Λούρου. Παρότι αναγνωρίζουμε την αναγκαιότητα των δαπανών, πάγια αρχή της παράταξης μας είναι να μην συναινεί σε δαπάνες για τις οποίες δεν υπάρχουν αντίστοιχα αποδεικτικά έγγραφα. Για τους ανωτέρω λόγους ψηφίζουμε παρών».

Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Αντιπρόεδρο και έλαβε υπόψη της,

- τις διατάξεις των άρθρων και 72,75 του Ν. 3852/2010,
- την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου
- την εγκύκλιο με αριθμ.93/60173/23-8-2019 του ΥΠΕΣ,
- την Π.Ν.Π. με ΦΕΚ 55/Α/11-3-2020
- την ΥΠ.ΕΣ. Εγκ. 426/ΑΠ:77233/13.11.2020,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ (ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ)

Κρίνει την αξίωση του ενάγοντα βάσιμη και νόμιμη, ομολογεί και αναγνωρίζει την ένδικη οφειλή από την ανωτέρω αιτία και ο Δήμος συναινεί στην ενδοδικαστική επίλυση της διαφοράς.

Χορηγείται η νόμιμη εντολή και πληρεξουσιότητα στον νομικό σύμβουλο του Δήμου Πρέβεζας Αλέξανδρο Βουκελάτο του Δημητρίου, Δικηγόρο, εφ' όσον ήθελε κληθεί ο Δήμος από το Δικαστήριο προς τούτο, να παραστεί στην σχετική διαδικασία και να δηλώσει τα παραπάνω, αποδεχόμενος τον συμβιβασμό υπό τον όρο του συμφηφισμού της Δ.Δ. και του μη καταλογισμού τόκων.

Εγκρίνουμε όλες τις προπαρασκευαστικές διαδικαστικές πράξεις που έκανε ο πληρεξούσιος Δικηγόρος μας στα πλαίσια της ως άνω εντολής και θεωρούμε αυτές έγκυρες και ισχυρές.

Ο κ. Ανωγιάτης δήλωσε παρών.
Ο κ. Κύρλας μειοψήφησε.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **377/2022**.
Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
----------------	---------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΑΡΔΑΜΑΝΗΣ
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ