

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**  
**Από το Πρακτικό 33/2020 της συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής**  
**του Δήμου Πρέβεζας**

**Θέμα: ΕΓΚΡΙΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ (α) ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ και (β) ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΜΕ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ: Υπηρεσίες υποστήριξης του Δήμου Πρέβεζας στην υλοποίηση των Παραδοτέων 1.1.2, 1.1.3, 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4, 5.1.1 και 5.1.2 του έργου SOLIS «Cross – border cooperation for energy efficiency using solar energy / Πρόγραμμα Interreg IPA II CBC «Ελλάδα-Αλβανία 2014-2020»**

Στην Πρέβεζα, σήμερα Πέμπτη 13 Αυγούστου 2020 και ώρα 13:00 μ.μ στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Πρέβεζας συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση (κεκλεισμένων των θυρών) η Οικονομική Επιτροπή Πρέβεζας, σύμφωνα με την ΥΠ.ΕΣ. Εγκ.163/33282/29.05.2020, ύστερα από την αρ.πρωτ.14615/07-08-2020 πρόσκληση του Προέδρου, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Αργυρός Λεωνίδας - Αντιπρόεδρος	1. Γεωργάκος Νικόλαος Πρόεδρος
2. Ακρίβης Κωνσταντίνος - Τακτικό μέλος	
3. Κουμπής Γρηγόρης - Τακτικό μέλος	
4. Δαρδαμάνης Ιωάννης - Τακτικό μέλος	
5. Κορωναίος Κοσμάς - Αναπλ. μέλος	
6. Ροπόκης Ευάγγελος - Τακτικό μέλος	
7. Κωστούλας Βασίλειος - Τακτικό μέλος	
8. Νίτσας Γεώργιος - Τακτικό μέλος	

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον κ. Μπόμπορη Σταύρο, δημοτικό υπάλληλο.

Ο Αντιπρόεδρος εισηγούμενος το **3<sup>ο</sup> θέμα** παρουσίασε την εισήγηση του Αυτοτελούς Τμήματος Προγραμματισμού Οργάνωσης και Πληροφορικής του Δήμου Πρέβεζας (αρ.υπαλ.Ν.Βασιλείου) που έχει ως εξής:

«...Σας διαβιβάζουμε τα πρακτικά αξιολόγησης (α) ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ και (β) ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΤΟΥ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΜΕ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ: Υπηρεσίες υποστήριξης του Δήμου Πρέβεζας στην υλοποίηση των Παραδοτέων 1.1.2, 1.1.3, 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4, 5.1.1 και 5.1.2 του έργου SOLIS «Cross – border cooperation for energy efficiency using solar energy / Πρόγραμμα Interreg IPA II CBC «Ελλάδα-Αλβανία 2014-2020» και παρακαλούμε για ην έγκρισή τους.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ

Πρέβεζα 09 / 07 / 2020

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ  
ΤΟΥ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΜΕ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ:**

**Υπηρεσίες υποστήριξης του Δήμου Πρέβεζας στην υλοποίηση των Παραδοτέων 1.1.2, 1.1.3, 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4, 5.1.1 και 5.1.2 του έργου SOLIS «Cross – border cooperation for energy efficiency using solar energy / Πρόγραμμα Interreg IPA II CBC «Ελλάδα-Αλβανία 2014-2020»**

Σήμερα την 9η Ιουλίου 2020, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00, στην Πρέβεζα η παρακάτω επιτροπή που έχει ορισθεί με την 42/2020 Α.Ο.Ε:

- α) Ιωάννου Ευαγγελία
- β) Βασιλείου Νικόλαος
- γ) Αλυσανδράτος Γεώργιος

συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πρέβεζας για την διενέργεια του συνοπτικού διαγωνισμού με τίτλο **Υπηρεσίες υποστήριξης του Δήμου Πρέβεζας στην υλοποίηση των Παραδοτέων 1.1.2, 1.1.3, 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4, 5.1.1 και 5.1.2 του έργου SOLIS «Cross – border cooperation for energy efficiency using solar energy / Πρόγραμμα Interreg IPA II CBC «Ελλάδα-Αλβανία 2014-2020»**, σύμφωνα με την υπ' αριθ. **11378/26-06-2020** διακήρυξη.

Η επιτροπή μετά τη λήξη υποβολής προσφορών και ώρα 10:30 αποφασίζει ομόφωνα να εξετάσει στην παρούσα συνεδρίαση μόνο τους φακέλους δικαιολογητικών συμμετοχής κατά τα οριζόμενα στην παρ. 3.1.2(α) της διακήρυξης. Η εξέταση των τεχνικών και οικονομικών προσφορών θα γίνει σε μεταγενέστερη συνεδρίαση της επιτροπής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στις παρ. 3.1.2(β) έως (δ) της διακήρυξης.

**Τμήμα Α: Παραδοτέα 1.1.2, 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, & 5.1.2**

Για το Τμήμα Α κατέθεσε εμπρόθεσμα προσφορά η παρακάτω εταιρεία:

α/α	Επωνυμία	ΑΦΜ	Τρόπος κατάθεσης	Αρ. Πρωτ. εισερχομένου
1	planO <sub>2</sub> Συμβουλευτικές Υπηρεσίες ΙΚΕ	800549664	Ταχυδρομείο	12553/09-07-2020

Α. Εξέταση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής

Κατά την εξέταση των δικαιολογητικών συμμετοχής της διαγωνιζομένης διαπιστώθηκαν τα εξής:

α/α	Επωνυμία	Περιεχόμενο Φακέλου
1	planO <sub>2</sub> Συμβουλευτικές Υπηρεσίες ΙΚΕ	<p>α) Πρακτικό Γ.Σ. των εταίρων της 29ης Ιουνίου 2020 με το οποίο εξουσιοδοτείται ο κ. Πηλείδης Αβραάμ να παραστεί στον διαγωνισμό</p> <p>β) ΤΕΥΔ σωστά συμπληρωμένο σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρ. 2.4.3.1 της διακήρυξης</p> <p>γ) Το υπ' αριθ. <b>2890/04-07-2020</b> Πιστοποιητικό Μητρώου Επιχειρήσεων του Επιμελητηρίου Θεσσαλονίκης, ως αποδεικτικό του σημείου <b>B.2</b> της παρ. 2.2.9.2 της διακήρυξης</p> <p>δ) Δημοσιευμένους ισολογισμούς για τα έτη 2017 και 2018 και υπεύθυνη δήλωση με ισοζύγιο λογιστικής για το έτος 2019, ως αποδεικτικά του σημείου <b>B.3</b> της παρ. 2.2.9.2 της διακήρυξης</p> <p>ε) [1] Κατάλογο και συνοπτική περιγραφή των κυριότερων συναφών έργων κατά την τελευταία τριετία με τα αποδεικτικά καλής εκτέλεσης αυτών, [2] αναλυτική παρουσίαση της ομάδας έργου, [3] βιογραφικά σημειώματα, τίτλοι σπουδών και τεκμήρια εμπειρίας των μελών της ομάδας έργου, ως αποδεικτικά του σημείου <b>B.4</b> της παρ. 2.2.9.2 της διακήρυξης</p> <p>στ) Πιστοποιητικό ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2015 από τον οργανισμό QMSCERT σε ισχύ, ως αποδεικτικό του σημείου <b>B.5</b> της παρ. 2.2.9.2 της διακήρυξης</p>

Με βάση τα ανωτέρω η επιτροπή διαπιστώνει ότι η συμμετέχουσα προσκόμισε όλα τα απαιτούμενα από την παρ. 2.4.3.1 της διακήρυξης έγγραφα και συνεπώς η προσφορά της γίνεται δεκτή.

**Τμήμα Β: Παραδοτέα 1.1.3, 2.1.4 & 5.1.1**

Για το Τμήμα Β κατέθεσαν εμπρόθεσμα προσφορές οι παρακάτω εταιρείες:

α/α	Επωνυμία	ΑΦΜ	Τρόπος κατάθεσης	Αρ. Πρωτ. εισερχομένου
1	planO <sub>2</sub> Συμβουλευτικές Υπηρεσίες ΙΚΕ	800549664	Ταχυδρομείο	12553/09-07-2020
2	BANIDHS X. IOANNHS	113285748	Ταχυδρομείο	12557/09-07-2020

#### Α. Εξέταση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής

Κατά την εξέταση των δικαιολογητικών συμμετοχής των διαγωνιζομένων διαπιστώθηκαν τα εξής:

α/α	Επωνυμία	Περιεχόμενο Φακέλου
1	planO <sub>2</sub> Συμβουλευτικές Υπηρεσίες ΙΚΕ	<p>α) Πρακτικό Γ.Σ. των εταίρων της 29ης Ιουνίου 2020 με το οποίο εξουσιοδοτείται ο κ. Πηλείδης Αβραάμ να παραστεί στον διαγωνισμό</p> <p>β) ΤΕΥΔ σωστά συμπληρωμένο σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρ. 2.4.3.1 της διακήρυξης</p> <p>γ) Το υπ' αριθ. <b>2890/04-07-2020</b> Πιστοποιητικό Μητρώου Επιχειρήσεων του Επιμελητηρίου Θεσσαλονίκης, ως αποδεικτικό του σημείου <b>B.2</b> της παρ. 2.2.9.2 της διακήρυξης</p> <p>δ) Δημοσιευμένους ισολογισμούς για τα έτη 2017 και 2018 και υπεύθυνη δήλωση με ισοζύγιο λογιστικής για το έτος 2019, ως αποδεικτικά του σημείου <b>B.3</b> της παρ. 2.2.9.2 της διακήρυξης</p> <p>ε) [1] Κατάλογο και συνοπτική περιγραφή των κυριότερων συναφών έργων κατά την τελευταία τριετία με τα αποδεικτικά καλής εκτέλεσης αυτών, [2] αναλυτική παρουσίαση της ομάδας έργου, [3] βιογραφικά σημειώματα, τίτλοι σπουδών και τεκμήρια εμπειρίας των μελών της ομάδας έργου, ως αποδεικτικά του σημείου <b>B.4</b> της παρ. 2.2.9.2 της διακήρυξης</p> <p>στ) Πιστοποιητικό ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2015 από τον οργανισμό QMSCERT σε ισχύ, ως αποδεικτικό του σημείου <b>B.5</b> της παρ. 2.2.9.2 της διακήρυξης</p>

α/α	Επωνυμία	Περιεχόμενο Φακέλου
2	ΒΑΝΙΔΗΣ Χ. ΙΩΑΝΝΗΣ	<p>α) ΤΕΥΔ σωστά συμπληρωμένο σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρ. 2.4.3.1 της διακήρυξης</p> <p>β) Το υπ' αριθ. <b>521/17-06-2020</b> Πιστοποιητικό του Επιμελητηρίου Κοζάνης, ως αποδεικτικό του σημείου <b>B.2</b> της παρ. 2.2.9.2 της διακήρυξης</p> <p>γ) Υπεύθυνη δήλωση για τον κύκλο εργασιών της επιχείρησης για τα έτη 2017, 2018 και 2019, ως αποδεικτικά του σημείου <b>B.3</b> της παρ. 2.2.9.2 της διακήρυξης</p> <p>δ) [1] Κατάλογο και συνοπτική περιγραφή των κυριότερων συναφών έργων κατά την τελευταία τριετία με τα αποδεικτικά καλής εκτέλεσης αυτών, [2] αναλυτική παρουσίαση της ομάδας έργου, [3] βιογραφικά σημειώματα, τίτλοι σπουδών και τεκμήρια εμπειρίας των μελών της ομάδας έργου, ως αποδεικτικά του σημείου <b>B.4</b> της παρ. 2.2.9.2 της διακήρυξης</p> <p>ε) Πιστοποιητικό ISO 9001:2015 από τον οργανισμό Q-check σε ισχύ, ως αποδεικτικό του σημείου <b>B.5</b> της παρ. 2.2.9.2 της διακήρυξης</p>

Με βάση τα ανωτέρω η επιτροπή διαπιστώνει ότι όλοι οι συμμετέχοντες προσκόμισαν τα απαιτούμενα από την παρ. 2.4.3.1 της διακήρυξης έγγραφα και συνεπώς όλες οι προσφορές γίνονται δεκτές.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα να συνέλθει εκ νέου την Παρασκευή 31 Ιουλίου και ώρα 10:00 στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πρέβεζας προκειμένου να εξετάσει τις τεχνικές και οικονομικές προσφορές των διαγωνιζομένων.

#### Η Επιτροπή

1. Ιωάννου Ευαγγελία
2. Βασιλείου Νικόλαος
3. Αλισανδράτος Γεώργιος

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΔΗΜΟΣ ΠΡΕΒΕΖΑΣ

Πρέβεζα 31 / 07 / 2020

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ  
ΤΟΥ ΣΥΝΟΠΤΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΜΕ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ:**

**Υπηρεσίες υποστήριξης του Δήμου Πρέβεζας στην υλοποίηση των Παραδοτέων 1.1.2, 1.1.3, 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4, 5.1.1 και 5.1.2 του έργου SOLIS «Cross – border cooperation for energy efficiency using solar energy / Πρόγραμμα Interreg IPA II CBC «Ελλάδα-Αλβανία 2014-2020»**

Σήμερα την 31η Ιουλίου 2020, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00, στην Πρέβεζα η παρακάτω επιτροπή που έχει ορισθεί με την 42/2020 Α.Ο.Ε:

- α) Ιωάννου Ευαγγελία
- β) Βασιλείου Νικόλαος
- γ) Αλυσανδράτος Γεώργιος

συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στην αίθουσα του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Πρέβεζας για την διενέργεια του συνοπτικού διαγωνισμού με τίτλο **Υπηρεσίες υποστήριξης του Δήμου Πρέβεζας στην υλοποίηση των Παραδοτέων 1.1.2, 1.1.3, 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4, 5.1.1 και 5.1.2 του έργου SOLIS «Cross – border cooperation for energy efficiency using solar energy / Πρόγραμμα Interreg IPA II CBC «Ελλάδα-Αλβανία 2014-2020»**, σύμφωνα με την υπ' αριθ. **11378/26-06-2020** διακήρυξη.

Η επιτροπή, λαμβάνοντας υπ' όψη το από 09/07/2020 πρακτικό αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής, αποφασίζει ομόφωνα να εξετάσει στην παρούσα συνεδρίαση και τις οικονομικές προσφορές, κατά τα οριζόμενα στην παρ. 3.1.2(γ) της διακήρυξης.

**Τμήμα Α: Παραδοτέα 1.1.2, 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, & 5.1.2**

Για το Τμήμα Α κατέθεσε εμπρόθεσμα προσφορά η παρακάτω εταιρεία:

α/α	Επωνυμία	ΑΦΜ	Τρόπος κατάθεσης	Αρ. Πρωτ. εισερχομένου
1	planO <sub>2</sub> Συμβουλευτικές Υπηρεσίες ΙΚΕ	800549664	Ταχυδρομείο	12553/09-07-2020

Α. Εξέταση των Τεχνικών Προσφορών

Κατά την εξέταση των τεχνικών προσφορών της διαγωνιζομένης διαπιστώθηκαν τα εξής:

α/α	Επωνυμία	Περιεχόμενο Φακέλου
1	planO <sub>2</sub> Συμβουλευτικές Υπηρεσίες ΙΚΕ	Τεχνική Προσφορά δομημένη σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρ. 2.4.3.2 της διακήρυξης με το περιεχόμενο να ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις και προδιαγραφές του διαγωνισμού

Με βάση τα ανωτέρω η επιτροπή διαπιστώνει ότι η συμμετέχουσα προσκόμισε τα απαιτούμενα από την παρ. 2.4.3.2 της διακήρυξης έγγραφα και συνεπώς η προσφορά της γίνεται δεκτή. Κατόπιν αυτού η επιτροπή προχωρά στην βαθμολόγησή της σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2.3 της διακήρυξης.

Τα μέλη της επιτροπής βαθμολογούν την προσφορά της ως εξής:

Κριτήριο	Περιγραφή	Συντελεστής βαρύτητας	Βαθμολογία κριτηρίου	Τεκμηρίωση
K1	Κατανόηση και αξιολόγηση των στόχων και ιδιαιτεροτήτων του έργου - Ενσωμάτωση των ιδιαιτεροτήτων αυτών στην προσέγγιση υλοποίησης του έργου.	20%	120	Η εταιρεία αναφέρει : (1) παρ. Α.1.1.2, τα Πακέτα Εργασίας της Πράξης, (2) παρ. Α.1.1.3 την συμβολή του Δήμου στην υλοποίηση της Πράξης ανά Πακέτο Εργασίας του έργου, (3) παρ. Α.1.2.3 τους κανόνες δημοσιότητας, (4) παρ. Α.1.3.2.5 τους στόχους του Δήμου Πρέβεζας και (5) παρ. Α.1.4 το αντικείμενο των εργασιών αναλυτικά, των πιθανών κινδύνων και προτάσεων των μέτρων αντιμετώπισης αυτών αναλυτικά. Περιλαμβάνεται και η περίπτωση του COVID-19.

Κριτήριο	Περιγραφή	Συντελεστής βαρύτητας	Βαθμολογία κριτηρίου	Τεκμηρίωση
K2	Αναλυτική και τεκμηριωμένη πρόταση των μεθοδολογιών, των τεχνικών και των εργαλείων που θα χρησιμοποιηθούν στο πλαίσιο του έργου και εξειδίκευσή τους ανά παραδοτέο.	20%	110	Η εταιρεία αναφέρει στην παρ. Α.2.2.6 τα δυνητικά εμπλεκόμενα μέρη και στην παρ. Α.2.2.9 παρουσιάζει την δομή κατανομής εργασιών.
K3	Πληρότητα και επαρκής εξειδίκευση της ανάλυση των πακέτων εργασίας και παραδοτέων σε επιμέρους εργασίες/ δραστηριότητες, προτάσεις περιεχομένου παραδοτέων, δημιουργικές προτάσεις για το επικοινωνιακό υλικό. Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης παραδοτέων & δραστηριοτήτων.	40%	110	Η προσφορά της εταιρείας πέραν των προσφερόμενων παραδοτέων που υπερκαλύπτουν τις απαιτήσεις της διακήρυξης στην παρ.Α.3.2 έχει υποβάλλει προσχέδια / υποδείγματα παραδοτέων .
K4	Πληρότητα και επάρκεια σχήματος οργάνωσης ομάδας έργου και κατανομής εργασιών ανά πακέτο εργασίας, παραδοτέο και δραστηριότητα.	10%	100	Η προσφορά της εταιρείας καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης
K5	Αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα του προτεινόμενου συστήματος επικοινωνίας μεταξύ αναθέτουσας αρχής & ομάδας έργου αναδόχου, αναδόχων λοιπών υποέργων του έργου, καθώς και των εταίρων του έργου.	10%	100	Η προσφορά της εταιρείας καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης

$$\mathbf{ABTP} = 0,20 \times 120 + 0,20 \times 110 + 0,40 \times 110 + 0,10 \times 100 + 0,10 \times 100 = \mathbf{110}$$

Επειδή υπάρχει μόνο ένας διαγωνιζόμενος, η παραπάνω τιμή είναι και η  $ABTP_{max}$ . Επομένως:

$$\mathbf{\Sigma BTP} = ( 110 / 110 ) \times 100 = \mathbf{100}$$

Κατόπιν αυτού η επιτροπή προχωρά στην εξέταση της οικονομικής της προσφοράς.

#### B. Εξέταση των Οικονομικών Προσφορών

Κατά την εξέταση των οικονομικών προσφορών της διαγωνιζόμενης διαπιστώθηκαν τα εξής:

<b>α/α</b>	<b>Επωνυμία</b>	<b>Προσφερόμενη τιμή (με ΦΠΑ)</b>
1	planO <sub>2</sub> Συμβουλευτικές Υπηρεσίες ΙΚΕ	49.798,40 €

$$\mathbf{OP_1} = \mathbf{49.798,40 \text{ €}}$$

Η προσφορά του διαγωνιζομένου είναι εντός του προϋπολογισμού του διαγωνισμού και κατά συνέπεια γίνεται δεκτή. Επειδή υπάρχει μόνο ένας διαγωνιζόμενος, η παραπάνω τιμή είναι και η  $OP_{min}$ . Επομένως:

$$\mathbf{\Sigma BOPI} = ( 49.798,40 / 49.798,40 ) \times 100 = \mathbf{100}$$

$$\mathbf{AP} = ( 100 \times 0,90 ) + ( 100 \times 0,10 ) = \mathbf{100}$$

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι για το **Τμήμα Α** της διακήρυξης ο πίνακας των προσφορών είναι:

<b>α/α</b>	<b>Επωνυμία</b>	<b>ΑΠ</b>
1	planO <sub>2</sub> Συμβουλευτικές Υπηρεσίες ΙΚΕ	100

#### **Τμήμα Β: Παραδοτέα 1.1.3, 2.1.4 & 5.1.1**

Για το Τμήμα Β κατέθεσαν εμπρόθεσμα προσφορές οι παρακάτω εταιρείες:

<b>α/α</b>	<b>Επωνυμία</b>	<b>ΑΦΜ</b>	<b>Τρόπος κατάθεσης</b>	<b>Αρ. Πρωτ. εισερχομένου</b>
1	planO <sub>2</sub> Συμβουλευτικές Υπηρεσίες ΙΚΕ	800549664	Ταχυδρομείο	12553/09-07-2020
2	BANIDΗΣ Χ. ΙΩΑΝΝΗΣ	113285748	Ταχυδρομείο	12557/09-07-2020

Α. Εξέταση των Τεχνικών Προσφορών

Κατά την εξέταση των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων διαπιστώθηκαν τα εξής:

<b>α/α</b>	<b>Επωνυμία</b>	<b>Περιεχόμενο Φακέλου</b>
1	planO <sub>2</sub> Συμβουλευτικές Υπηρεσίες ΙΚΕ	Τεχνική Προσφορά δομημένη σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρ. 2.4.3.2 της διακήρυξης με το περιεχόμενο να ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις και προδιαγραφές του διαγωνισμού
2	BANIDΗΣ Χ. ΙΩΑΝΝΗΣ	Τεχνική Προσφορά δομημένη σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρ. 2.4.3.2 της διακήρυξης με το περιεχόμενο να ανταποκρίνεται πλήρως στις απαιτήσεις και προδιαγραφές του διαγωνισμού

Με βάση τα ανωτέρω η επιτροπή διαπιστώνει ότι όλοι οι συμμετέχοντες προσκόμισαν τα απαιτούμενα από την παρ. 2.4.3.2 της διακήρυξης έγγραφα και συνεπώς όλες οι προσφορές γίνονται δεκτές. Κατόπιν αυτού η επιτροπή προχωρά στην βαθμολόγησή τους σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2.3 της διακήρυξης.

Τα μέλη της επιτροπής βαθμολογούν τις προσφορές ως εξής:

Κριτήριο	Περιγραφή	Συντελεστής βαρύτητας	Βαθμολογία κριτηρίου (εταιρεία planO <sub>2</sub> Συμβουλευτικές Υπηρεσίες ΙΚΕ)	Βαθμολογία κριτηρίου (εταιρεία ΒΑΝΙΔΗΣ Χ. ΙΩΑΝΝΗΣ)	Τεκμηρίωση
Κ1	Κατανόηση και αξιολόγηση των στόχων και ιδιαιτεροτήτων του έργου - Ενσωμάτωση των ιδιαιτεροτήτων αυτών στην προσέγγιση υλοποίησης του έργου.	20%	120	100	<p>Η εταιρεία αναφέρει : (1) παρ. Α.1.1.2, τα Πακέτα Εργασίας της Πράξης, (2) παρ. Α.1.1.3 την συμβολή του Δήμου στην υλοποίηση της Πράξης ανά Πακέτο Εργασίας του έργου, (3) παρ. Α.1.2.3 τους κανόνες δημοσιότητας, (4) παρ. Α.1.3.2.5 τους στόχους του Δήμου Πρέβεζας και (5) παρ. Α.1.4 το αντικείμενο των εργασιών αναλυτικά, των πιθανών κινδύνων και προτάσεων των μέτρων αντιμετώπισης αυτών αναλυτικά.</p> <p>Περιλαμβάνεται και η περίπτωση του COVID-19.</p> <p>Η εταιρεία ΒΑΝΙΔΗΣ Χ. ΙΩΑΝΝΗΣ στην παρ. 4.4: (1) παρουσιάζει γενικά το έργο χωρίς ειδική αναφορά στο Δήμο Πρέβεζας και (2) στην παρ. 4.9 αναφορά στους πιθανούς κινδύνους και μεθόδους αντιμετώπισης αυτών γενικά.</p>

Κριτήριο	Περιγραφή	Συντελεστής βαρύτητας	Βαθμολογία κριτηρίου (εταιρεία planO <sub>2</sub> Συμβουλευτικές Υπηρεσίες ΙΚΕ)	Βαθμολογία κριτηρίου (εταιρεία ΒΑΝΙΔΗΣ Χ. ΙΩΑΝΝΗΣ)	Τεκμηρίωση
Κ2	Αναλυτική και τεκμηριωμένη πρόταση των μεθοδολογιών, των τεχνικών και των εργαλείων που θα χρησιμοποιηθούν στο πλαίσιο του έργου και εξειδίκευσή τους ανά παραδοτέο.	20%	110	100	<p>Η εταιρεία planO<sub>2</sub> Συμβουλευτικές Υπηρεσίες ΙΚΕ: 1. παρ. Α.2.2.5, αναφέρει τα δυναμικά εμπλεκόμενα μέρη, τη διαχείριση και απαίτηση επικοινωνίας μεταξύ τους, 2. παρ. Α.2.2.9, παρουσιάζει την δομή κατανομής εργασιών και 3.παρ. Α.2.2.13 κάνει αναλυτική αναφορά εργασιών.</p> <p>Η εταιρεία ΒΑΝΙΔΗΣ Χ. ΙΩΑΝΝΗΣ: παρ. 5.4 και 5.5 παρουσιάζει γενικά τη μεθοδολογία της, χωρίς άλλη αναφορά στο συγκεκριμένο έργο πέραν του ότι θα τη χρησιμοποιήσει για την υλοποίηση των παραδοτέων.</p>

Κριτήριο	Περιγραφή	Συντελεστής βαρύτητας	Βαθμολογία κριτηρίου (εταιρεία planO <sub>2</sub> Συμβουλευτικές Υπηρεσίες ΙΚΕ)	Βαθμολογία κριτηρίου (εταιρεία ΒΑΝΙΔΗΣ Χ. ΙΩΑΝΝΗΣ)	Τεκμηρίωση
Κ3	<p>Πληρότητα και επαρκής εξειδίκευση της ανάλυση των πακέτων εργασίας και παραδοτέων σε επιμέρους εργασίες/ δραστηριότητες, προτάσεις περιεχομένου παραδοτέων, δημιουργικές προτάσεις για το επικοινωνιακό υλικό.</p> <p>Χρονοδιάγραμμα υλοποίησης παραδοτέων &amp; δραστηριοτήτων.</p>	40%	120	110	<p>Η εταιρεία planO<sub>2</sub> Συμβουλευτικές Υπηρεσίες ΙΚΕ πέραν των προσφερόμενων παραδοτέων που υπερκαλύπτουν τις απαιτήσεις της διακήρυξης στην παρ.Α.3.2.3.3. έχει υποβάλλει προσχέδια πρόσκλησης, προγράμματος, αφίσας και ωρολόγιο πρόγραμμα του εκπαιδευτικού σεμιναρίου.</p> <p>Η εταιρεία ΒΑΝΙΔΗΣ Χ. ΙΩΑΝΝΗΣ με τα προσφερόμενα παραδοτέα υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης χωρίς να έχει υποβάλλει σχετικά προσχέδια / υποδείγματα.</p>

Κριτήριο	Περιγραφή	Συντελεστής βαρύτητας	Βαθμολογία κριτηρίου (εταιρεία planO <sub>2</sub> Συμβουλευτικές Υπηρεσίες ΙΚΕ)	Βαθμολογία κριτηρίου (εταιρεία ΒΑΝΙΔΗΣ Χ. ΙΩΑΝΝΗΣ)	Τεκμηρίωση
Κ4	Πληρότητα και επάρκεια σχήματος οργάνωσης ομάδας έργου και κατανομής εργασιών ανά πακέτο εργασίας, παραδοτέο και δραστηριότητα.	10%	100	100	Η προσφορές των εταιρειών καλύπτουν τις απαιτήσεις της διακήρυξης
Κ5	Αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα του προτεινόμενου συστήματος επικοινωνίας μεταξύ αναθέτουσας αρχής & ομάδας έργου αναδόχου, αναδόχων λοιπών υποέργων του έργου, καθώς και των εταίρων του έργου.	10%	100	100	Η προσφορές των εταιρειών καλύπτουν τις απαιτήσεις της διακήρυξης

$$\mathbf{ΑΒΤΠ}_1 = 0,20 \times 120 + 0,20 \times 110 + 0,40 \times 110 + 0,10 \times 100 + 0,10 \times 100 = \mathbf{110}$$

$$\mathbf{ΑΒΤΠ}_2 = 0,20 \times 100 + 0,20 \times 100 + 0,40 \times 110 + 0,10 \times 100 + 0,10 \times 100 = \mathbf{104}$$

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι  $\mathbf{ΑΒΤΠ}_{\max} = \mathbf{110}$ . Επομένως:

$$\mathbf{\Sigma ΒΤΠ}_1 = ( 110 / 110 ) \times 100 = \mathbf{100}$$

$$\Sigma\text{ΒΤΠ}_2 = ( 104 / 110 ) \times 100 = \mathbf{94,5}$$

Κατόπιν αυτού η επιτροπή προχωρά στην εξέταση των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων.

#### Β. Εξέταση των Οικονομικών Προσφορών

Κατά την εξέταση των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων διαπιστώθηκαν τα εξής:

<b>α/α</b>	<b>Επωνυμία</b>	<b>Προσφερόμενη τιμή (με ΦΠΑ)</b>
1	planO <sub>2</sub> Συμβουλευτικές Υπηρεσίες ΙΚΕ	12.214,00 €
2	BANIDHS X. IOANNHS	9.052,00 €

Οι προσφορές των διαγωνιζομένων είναι εντός του προϋπολογισμού του διαγωνισμού και κατά συνέπεια γίνονται δεκτές. Σύμφωνα με την διακήρυξη:

$$\mathbf{ΟΠ}_1 = \mathbf{12.214,00 \text{ €}}$$

$$\mathbf{ΟΠ}_2 = \mathbf{9.052,00 \text{ €}}$$

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι  $\mathbf{ΟΠ_{min} = 9.052,00}$ . Επομένως:

$$\mathbf{\Sigma\text{ΒΟΠ}_1 = ( 9.052,00 / 12.214,00 ) \times 100 = \mathbf{74,1}}$$

$$\mathbf{\Sigma\text{ΒΟΠ}_2 = ( 9.052,00 / 9.052,00 ) \times 100 = \mathbf{100}}$$

$$\mathbf{ΑΠ}_1 = ( 100 \times 0,90 ) + ( 74,1 \times 0,10 ) = \mathbf{97,4}$$

$$\mathbf{ΑΠ}_2 = ( 94,5 \times 0,90 ) + ( 100 \times 0,10 ) = \mathbf{95,1}$$

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι για το **Τμήμα Β** της διακήρυξης ο πίνακας των προσφορών είναι:

<b>α/α</b>	<b>Επωνυμία</b>	<b>ΑΠ</b>
1	planO <sub>2</sub> Συμβουλευτικές Υπηρεσίες ΙΚΕ	97,4
2	BANIDHS X. IOANNHS	95,1

Από τον ανωτέρω πίνακα διαπιστώνεται ότι η προσφορά της εταιρείας planO<sub>2</sub> Συμβουλευτικές Υπηρεσίες ΙΚΕ έχει την υψηλότερη ΑΠ και συνεπώς κρίνεται ως η συμφερότερη μεταξύ των κατατιθέμενων.

Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή εισηγείται:

α) την έγκριση του από 09/07/2020 πρακτικού αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής,

β) την έγκριση του παρόντος πρακτικού,

γ) την ανακήρυξη της εταιρείας **planO<sub>2</sub> Συμβουλευτικές Υπηρεσίες ΙΚΕ** με ΑΦΜ **800549664**, ΔΟΥ Καλαμαριάς, που εδρεύει στην διεύθυνση **Γεωργίου Γεννηματά 61-63**, Τ.Κ. **55135**, **Καλαμαριά Θεσσαλονίκη**, τηλ. **2311-821025**, fax **2311-821026**, email **info@plano2.gr**, ως προσωρινού αναδόχου για το **Τμήμα Α: Παραδοτέα 1.1.2, 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, & 5.1.2** της διακήρυξης, έναντι συνολικού ποσού **49.798,40 € συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ**, το οποίο αντιστοιχεί στην προσφορά της

δ) την ανακήρυξη της εταιρείας **planO<sub>2</sub> Συμβουλευτικές Υπηρεσίες ΙΚΕ** με ΑΦΜ **800549664**, ΔΟΥ Καλαμαριάς, που εδρεύει στην διεύθυνση **Γεωργίου Γεννηματά 61-63**, Τ.Κ. **55135**, **Καλαμαριά Θεσσαλονίκη**, τηλ. **2311-821025**, fax **2311-821026**, email **info@plano2.gr**, ως προσωρινού αναδόχου για το **Τμήμα Β: Παραδοτέα 1.1.3, 2.1.4 & 5.1.1** της διακήρυξης, έναντι συνολικού ποσού **12.214,00 € συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ**, το οποίο αντιστοιχεί στην προσφορά της.

#### Η Επιτροπή

1. Ιωάννου Ευαγγελία
2. Βασιλείου Νικόλαος
3. Αλυσανδράτος Γεώργιος

Ο Αντιπρόεδρος κάλεσε τα μέλη της Ο.Ε. να αποφασίσουν σχετικά.  
Η Οικονομική Επιτροπή αφού άκουσε τον Αντιπρόεδρο και έλαβε υπόψη της,

- τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010
- την εισήγηση της υπηρεσίας
- την εγκύκλιο με αριθμ.93/60173/23-8-2019 του ΥΠΕΣ,
- την ΥΠ.ΕΣ. Εγκ.163/33282/29.05.2020,

### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ (ΟΜΟΦΩΝΑ)

1. Εγκρίνει το από 09/07/2020 πρακτικό αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής του συνοπτικού διαγωνισμού με αντικείμενο: Υπηρεσίες υποστήριξης του Δήμου Πρέβεζας στην υλοποίηση των Παραδοτέων 1.1.2, 1.1.3, 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4, 5.1.1 και 5.1.2 του έργου SOLIS «Cross – border cooperation for energy efficiency using solar energy / Πρόγραμμα Interreg IPA II CBC «Ελλάδα-Αλβανία 2014-2020»
2. Εγκρίνει το από 31/07/2020 πρακτικό αξιολόγησης των τεχνικών και οικονομικών πρόσφορων του συνοπτικού διαγωνισμού με αντικείμενο: Υπηρεσίες υποστήριξης του Δήμου Πρέβεζας στην υλοποίηση των Παραδοτέων 1.1.2, 1.1.3, 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, 2.1.4, 5.1.1 και 5.1.2 του έργου SOLIS «Cross – border cooperation for energy efficiency using solar energy / Πρόγραμμα Interreg IPA II CBC «Ελλάδα-Αλβανία 2014-2020»
3. Κηρύσσει την εταιρεία **planO<sub>2</sub> Συμβουλευτικές Υπηρεσίες ΙΚΕ** με ΑΦΜ **800549664**, ΔΟΥ Καλαμαριάς, που εδρεύει στην διεύθυνση **Γεωργίου Γεννηματά 61-63**, Τ.Κ. **55135, Καλαμαριά Θεσσαλονίκη**, τηλ. **2311-821025**, fax **2311-821026**, email **info@plano2.gr**, ως προσωρινό ανάδοχο για το **Τμήμα Α: Παραδοτέα 1.1.2, 2.1.1, 2.1.2, 2.1.3, & 5.1.2** της διακήρυξης, έναντι συνολικού ποσού **49.798,40 € συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ**, το οποίο αντιστοιχεί στην προσφορά της
4. Κηρύσσει την εταιρεία **planO<sub>2</sub> Συμβουλευτικές Υπηρεσίες ΙΚΕ** με ΑΦΜ **800549664**, ΔΟΥ Καλαμαριάς, που εδρεύει στην διεύθυνση **Γεωργίου Γεννηματά 61-63**, Τ.Κ. **55135, Καλαμαριά Θεσσαλονίκη**, τηλ. **2311-821025**, fax **2311-821026**, email **info@plano2.gr**, ως προσωρινού αναδόχου για το **Τμήμα Β: Παραδοτέα 1.1.3, 2.1.4 & 5.1.1** της διακήρυξης, έναντι συνολικού ποσού **12.214,00 € συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ**, το οποίο αντιστοιχεί στην προσφορά της.
5. Κατά της παρούσας απόφασης μπορεί να ασκηθεί προδικαστική προσφυγή από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 (άρθρο 3.4 της διακήρυξης).

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό **429/2020**.

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ	ΤΑ ΜΕΛΗ
----------------	---------

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΑΡΓΥΡΟΣ  
ΔΗΜΟΤΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ